

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	1
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En, Paruro, a los 10 días del mes de abril del año 2024 en la subgerencia de abastecimiento, a las 17:00 horas, el organo encargado de las contrataciones de la entidad, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-003-2024-OEC/MPP-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO PLAZA DE YAURISQUE (KM 0+737) – TARAY – EMP CU 11 DE 11.52 KM DE LONGITUD DEL DISTRITO DE YAURISQUE – PROVINCIA DE PARURO – DEPARTAMENTO DE CUSCO a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL OEC					
	Presidente	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GONZALES PEÑALVA MIGUEL ANGEL	10314268844
2	HUAMAN CALLAPIÑA CESAR	10419220928
3	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
4	PROVEEDORA Y CONTRATISTAS GENERALES HALLASI ROSELLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448561071
5	LUXOR CONTRATISTAS S.A.C.	20450759075
6	ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN	20490309081
7	CONSTRUCTORA CHEARAJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA CHEARAJE S.A.C.	20490957082
8	ASOCIACIÓN RURAL VIAL SOL NACIENTE APU QQ'ILMA	20491082900
9	ASOCIACION RURAL VIAL B & B - A.R.V. B & B	20564183262
10	ASOCIACION CIVIL RURAL VIAL SANTA ROSA DE LA COMUNIDAD SAYHUACALLA	20600163362
11	CONSTRUCTORA Y PROVEEDORA SEÑOR DE QOYLLORITY S.R.L.	20601193907
12	JOMIR ASOCIADOS S.A.C.	20601231809
13	GRUPO THUNA PUNKO S.A.C.	20602775349
14	INVERSIONES OJARA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES OJARA	20602816584
15	INVERSIONES ANDINO Y&C S.A.C.	20602911188
16	ASOCIACIÓN RURAL VIAL APU PIKCHU PUKARA	20602998411
17	INVERSIONES PACTO C&M SOIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C.	20603302223
18	JIDAAN S.A.C	20603310374

PROVINCIA DE PAUCARPATA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAUCARPATA  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y FINANZAS  
REGISTRO DE EMPRESAS  
Cusco





**FORMATO N° 13**
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

19	CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	20604163952
20	GRUPO ROME INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO	20604186294
21	"CLEFAP S.R.L."	20604212007
22	INVERSIONES VIRGEN DEL CARMEN J&A SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604216789
23	INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GENERALES IRCO C&S S.A.C.	20604333181
24	CORPORACION AEL MEGASERVIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CAEL S.A.C.	20604445915
25	ARMY CONSTRUCCIONES S.A.C.	20605496220
26	TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	20606301805
27	CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SOCIEDAD ANONIM A CERRADA	20606456531
28	INGEOTECH S.R.L.	20606625376
29	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	20607636541
30	CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONOCI E.I.R.L.	20607982789
31	SAPT INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608237276
32	PLATERS MANAGEMENT S.A.C.	20608923137
33	BELWORK CONSTRUCTION E.I.R.L.	20610372580
34	LHE.QORI ÑUSTTA WARKUNA S.A.C.	20610670491
35	INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611045124
36	ARAXA ENGENHARIA E GESTAO S.A.C.	20611098406
37	KILLPA C & K E.I.R.L.	20612156175


**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en EN FORMA ELECTRONICA

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ASOCIACION CIVIL RURAL VIAL SANTA ROSA DE LA COMUNIDAD SAYHUACALLA	05/04/2024	06:57:08
2	INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SAC	05/04/2024	13:28:09
3	LHE. QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC	05/04/2024	16:19:05
4	GRUPO THUNA PUNKO SAC	05/04/2024	19:13:54
5	CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SAC	05/04/2024	21:41:49
6	ARMY CONSTRUCCIONES SAC	05/04/2024	22:14:57
7	CONSORCIO CHAUPIMAYO	05/04/2024	23:56:32

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas electronicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. SE ADJUNTA ANEXO 1



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ASOCIACION CIVIL RURAL VIAL SANTA ROSA DE LA COMUNIDAD SAYHUACALLA	SE ADJUNTA ANEXO 1
2	INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SAC	SE ADJUNTA ANEXO 1
3	LHE. QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC	SE ADJUNTA ANEXO 1
4	CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SAC	SE ADJUNTA ANEXO 1
5	ARMY CONSTRUCCIONES SAC	SE ADJUNTA ANEXO 1
6	CONSORCIO CHAUPIMAYO	SE ADJUNTA ANEXO 1

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GRUPO THUNA PUNCO SAC	1

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GRUPO THUNA PUNCO SAC	54,741.60	80%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 .que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>GRUPO THUNA PUNCO SAC</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100 puntos
	CONDICION REMYPE (5%)	5 puntos
	COLINDANCIA (10%)	10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>115 puntos</b>



**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO THUNA PUNCO SAC	115

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>GRUPO THUNA PUNCO SAC</b>
-------------	--	------------------------------



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>					
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X						
B.4	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X						
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X						
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>						
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.								
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>							
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.							
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>							
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:								
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>							
1	GRUPO THUNA PUNKO SAC							
DE SER EL CASO INCLUIR:								
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:								
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>						
1	NO CORRESPONDE							
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>							
EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACION aprueba la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.								
<b>15</b>	 <p align="center">MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO</p> <p align="center">Ing. Luis R. Collares Fuentes</p> <p align="center">SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO</p>							
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>								



ANEXO 01

ADMISION DE OFERTA

0

DOCUMENTOS DE PRESENTACION	PARTICIPANTES CON OFERTA PRESENTADA						
	INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SAC	LHE.QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC	GRUPO THUNA PUNCO SAC	CONSORCIO CHAUPIMAYO	ARMY CONSTRUCCIONES SAC	CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SAC	ASOCIACION CIVIL RURAL VIAL SANTA ROSA DE LA COMUNIDAD SAYHUACALLA
Anexo 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexo N 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
D.J personal propuesto	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
D.J disponibilidad	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
D.J rotación de personal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
D.J de pago	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Propuesta de capacitación y mejoras	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexo 4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexo 5	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
Anexo 6	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
CONDICION	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO



# MOTIVACION DE OFERTAS NO ADMITIDAS AL AMPARO ARTICULO 3 DEL TUO DE LA LEY N 27444

## 1) INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SAC

- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, asimismo, el numeral 6.1.2 del capítulo III de las bases integradas (pag 35) expone que el personal propuesto incluido el jefe de mantenimiento es de un total de 4 personas, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 25 ofrece pagar a los trabajadores los cuales son 3 por un periodo de 8 meses el monto de S/. 3,600.00 en haber unitario según modelo propuesto por el área usuaria (relación cantidad – periodo programado en el tiempo – Haber/costo unitario) el cual va distribuida al requerimiento total del personal obteniéndose el costo parcial de S/. 28,800.00, monto erróneo puesto en equivalencia unitaria múltiple por el total de trabajadores implicaría el monto de S/. 86,400.00 lo que evidentemente cambiaría el monto económico ofertado; siendo este último superior incumpliendo lo especificado en los términos de referencia en cuanto la estructura de costos debe ir en relación con el anexo 6, para el caso se corrobora la discrepancia, teniendo en cuenta que la estructura de costos siempre va relacionada **a los costos económicos unitarios y totales de las ofertas y no a situaciones contables**, obteniéndose un resultado inexacto y confuso, situación que altera el contenido esencial de su oferta al monto diferencia entre el anexo 6 y el monto que ofrece la estructura de costos siendo insubsanable según el 60.1 del 60 del reglamento de la ley de contrataciones. Se advierte dicha situación fue entendida por todos los postores en el presente proceso de selección ofertando la estructura conforme a lo estipulado a excepción de inversiones generales irco c&s SAC

ESTRUCTURA DE COSTOS				
PLAZO DE SERVICIO	240 DIAS CALENDARIO			
DESCRIPCION	CANTIDAD	MESES	HABER	PARCIAL
CONTADOR	1	8	100.00	S/ 800.00
JEFE DE MANTENIMIENTO	1	8	1,200.00	S/ 9,600.00
TRABAJADORES	3	8	3,600.00	S/ 28,800.00
PASAJES, ALIMENTACIÓN Y HOSPEDAJE	1	8	35.00	S/ 280.00

## 2) LHE QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC

- Según el anexo 3 de las bases integradas el postor debe declarar bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia, entonces revisando la pagina 34 de las bases integradas, en el numeral 6 del capítulo III de las mismas el área usuaria requiere que el contratista deba ser persona natural o jurídica y en los alcances de la MEMV deberá mencionar el rubro materia del servicio; en esa línea en la pag. 79 de la oferta del postor presenta su Ficha RUC donde su actividad económica principal es otras actividades de servicios personales N.C.P, cuyo CIU no guarda relación con lo requerido en las bases, desestimando lo declarado en su anexo 3

Actividad Económica Principal	9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P.
Actividad Económica Secundaria 1	---
Actividad Económica Secundaria 2	---
Sistema Emisión Comprobantes de Pago	MANUAL

- Según el numeral 6.1.2.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 35) el área usuaria exige que se debe presentar una Declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá estar legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntado su copia de DNI legible, al respecto se puede observar que el participante presenta como jefe de mantenimiento a Richar Enriques Cusimayta quien declara bajo juramento su residencia es en la C.C Vilcabamba del distrito de Huanquito, Paruro, Cusco, y como trabajadores a Valentín Carazas Castilla con residencia en la C.C Taray del distrito de Huanquito, Paruro, Cusco y Modesto Huancara Choque con residencia en la C.C Taray del distrito de Huanquito, Paruro, Cusco, adicionalmente se aprecia que dichas declaraciones juradas son visadas por juez de paz del Distrito de Huanquito todo ello acarrea que la residencia del personal propuesto **no reside en la zona de intervención del servicio que es el distrito de Yaurisque** por lo que la oferta contraviene los términos de referencia y el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas.

  
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO**  
**Ing. Luis R. Corrales Fuentes**  
**SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO**



### 3) ASOCIACION CHAUPIMAYO

- Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección indica a la letra Del personal propuesto, presentar declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá está legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntando su copia de DNI legible, al respecto se puede apreciar que en las declaraciones juradas del personal propuesto por el postor se observa la firma del juez de paz de Yaurisque – Julio (no se observa los apellidos) de los folios 51, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 Y 64, donde se observa que todas ellas se encuentran pegadas, que **según las reglas de experiencia del órgano encargado de las contrataciones existe una similitud de trazos, curvas y sellos en las firmas impresas en dichos documentos, lo que resulta un imposible fáctico**, evidenciando una manipulación indebida del documento , lo que claramente vulnera el literal j del artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado que establece “Integridad. La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna”, el numeral 1.7 del artículo 1 del TUO de la ley N° 27444 establece que “En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario”, así como la declaración del anexo 2 formulada por el postor trasgrediendo lo prescrito normativamente, por tal razón no considera las declaraciones presentadas por el personal propuesto por corroborarse que dichos documentos son no fidedignos por alterados, dichas acciones serán comunicadas al **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, para las acciones que corresponda. [sustento basado como antecedente del informe legal N°0094-2023, solicitado al amparo del 46.4 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado].

señalé a este y sus documentos que sus  
firmas y Huellas son Originales por lo cual  
seguiré a falta de un Notario Público  
durante los días de Abril de 2024



*[Firma manuscrita]*  
Julio P.

CONSORCIO CHAUPIMAYO  
ROBERTO HUARDI POZO  
REPRESENTANTE COMUN  
DNI: 70138908

*[Firma manuscrita]*  
FIRMA



*[Firma manuscrita]*  
Julio P.

Por enumerar algunos ejemplos.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO  
Ing. Luis R. Corrales Fuentes  
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO



#### 4) ARMY CONSTRUCCIONES SAC

- Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección indica a la letra Del personal propuesto, presentar declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá está legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntando su copia de DNI legible, cuyos documentos son de presentación obligatoria y que acreditan un componente de los términos de referencia, sin embargo, el postor no presenta las declaraciones juradas de residir en la zona de intervención por el trabajador, solo hace mención a 3 trabajadores cuando incluido el jefe de mantenimiento deben ser 4 según bases integradas.
- Según el literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas se debe presentar la declaración jurada de disponibilidad para ejercer el servicio según el horario programado en los términos de referencia, cuyos documentos son de presentación obligatoria y que acreditan un componente de los términos de referencia, sin embargo, el postor no presenta las declaraciones juradas a lo referido.
- Según el numeral 8 del capítulo III de las bases integradas (pag. 36) se requiere que el postor presente una propuesta de capacitación y mejoras donde se requiere mínimamente dos capacitaciones practica – teórica durante la duración del servicio, sin embargo, el postor solo ofrece una sola capacitación, asimismo no se observa la propuesta de los temas de capacitación que realizara el contratista de obtener la buena pro, pues dicho documento carece de sustento técnico que pueda ser verificable por la entidad, donde existe información ambigua e insuficiente, sin contar que dicho documento ha sido suscrito en pegado por el profesional.
- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor no presenta la estructura de costos, contraviniendo a las bases integradas.

#### 5) CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA

- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 84 el postor estructura incorrectamente los subtotales y totales de su oferta pues existe una errónea relación entre el precio unitario, cantidad y periodo programado de afectación en lo siguiente

Contador: anuncia un precio unitario de S/50.00 para 01 contador en un periodo de 8 meses, con un total lineal S/.800.00, cuando lo correcto es S/.400.00

Pasajes, alimentación, hospedaje: anuncia un precio unitario de S/50.00 para 01 servicio en un periodo de 8 meses, con un total lineal S/.800.00, cuando lo correcto es S/.400.00.

Papel, fotografía, etc: anuncia un precio unitario de S/.50.00 para 08 global en un periodo de 8 meses, con un total lineal S/.400.00, cuando lo correcto es S/.3,600.00

El mismo error aparece en otros componentes, entonces en síntesis se determina que en la estructura de costos del postor se observa que existe componentes correctamente calculados como el jefe de mantenimiento, SCTR, alquiler de volquete y otros incorrectos como los mencionados arriba, lo que evidencia que el monto ofertado por el postor cambiaría; siendo este último superior/inferior incumpléndose lo especificado en los términos de referencia en cuanto la estructura de costos debe ir en relación con el anexo 6, para el caso se corrobora la discrepancia, teniendo en cuenta que la estructura de costos siempre va relacionada **a los costos económicos unitarios y totales de las ofertas y no a situaciones contables**, obteniéndose un resultado inexacto y confuso, situación que altera el contenido esencial de su oferta al monto diferencia entre el anexo 6 y el monto que ofrece la estructura de costos siendo insubsanable según el 60.1 del 60 del reglamento de la ley de contrataciones.

#### 6) ASOCIACION CIVIL RURAL VIAL SANTA ROSA DE LA COMUNIDAD SAYHUACALLA

- Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección indica a la letra Del personal propuesto, presentar declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá está legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntando su copia de DNI legible, cuyos documentos son de presentación obligatoria y que acreditan un componente de los términos de referencia, sin embargo, el postor presenta la declaración jurada del personal propuesto sin las huellas dactilares como requiere las bases integradas.
- El postor presenta del personal propuesto la declaración jurada de disponibilidad de trabajo donde declaran no tener vínculo laboral con alguna empresa o entidad, sin embargo, según el numeral 6.1.2, de las bases integradas (pag 35) establece que el personal propuesto debe declarar la disponibilidad para ejercer el servicio en un horario específico y necesario para cumplir la finalidad del servicio propuesto por el área usuaria el cual es de lunes a viernes de 8:00 am – 12:00 pm y 1:00 pm a 5:00 pm

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASURO  
Ing. Luis R. Corrales Fuentes  
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO



y los sábados de 8:00 am a 12:00 pm, situación que el postor incumplió y teniendo en cuenta que el requisito del literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases tiene como finalidad acreditar algún componente de los términos de referencia que en el caso es ejercer el servicio según el horario de los términos de referencia del procedimiento de selección, situación que no es corroborada en la oferta del postor.

- **Declaración jurada de Disponibilidad** para ejercer el servicio de lunes a sábado horario de 8:00am a 12:00pm y 1:00pm a 5:00pm de lunes a viernes y los sábados de 08:00am a 12:00 m.
- Según el literal g) del numeral 2.2.1.1, de las bases integradas se requiere la presentación de documento obligatorio la declaración jurada de rotación del personal, sin embargo, en toda la oferta del postor no se encuentra dicha declaración, lo que se considera como no presentada.
- Según el literal h) del numeral 2.2.1.1, de las bases integradas se requiere la presentación de documento obligatorio la declaración jurada de compromiso de pagar S/. 1,200.00 como mínimo al personal propuesto, sin embargo, en toda la oferta del postor no se encuentra dicha declaración, lo que se considera como no presentada.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIA DE PARURO  
Ing. Luis R. Corrales Fuentes  
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO



## ANEXO 02

## FACTORES DE EVALUACION

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		POSTORES ADMITIDOS GRUPO THUNA PUNKO SAC						
<table><tr><th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr><tr><td colspan="2">A. PRECIO</td></tr><tr><td><u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</td><td>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  <math display="block">Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}</math>  i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio  <div>100 puntos</div></td></tr></table>		FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	A. PRECIO		<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio  <div>100 puntos</div>	<div>S/. 54,741.60 100 puntos</div>
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN							
A. PRECIO								
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi= Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP= Puntaje máximo del precio  <div>100 puntos</div>							
PUNTAJE PARCIAL		100.00						
CONDICION DE REMYPE 5%		SI (5)						
COLINDACION AL LUGAR DE PRESTACION 10%		SI (10)						
PUNTAJE TOTAL		110.00 PUNTOS						
ORDEN DE PRELACION		1º LUGAR						


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO  
 Ing. Luis R. Morales Fuentes  
 SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

## ANEXO 03

## CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION (3.2 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS)		OFERTAS EVALUADAS	
GRUPO THUNA PUNKO SAC			
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
Requisitos:			
HERRAMIENTAS:			
CANT	DESCRIPCIÓN	CANT	DESCRIPCIÓN
04	PICOS y/o ZAPAPICO	01	WINCHAS DE 50M Y 5M
04	LAMPAS	04	SEÑALES DE SEGURIDAD (CONOS DE SEGURIDAD)
01	PISON MANUAL DE 40 KG	03	BROCHAS DE 2" Y 4"
03	MACHETE Y/O SEGADORA	03	GALONES DE PINTURA PARA SEÑALES DE TRÁFICO
02	CARRETILLA TIPO BUGGUE	04	EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL (casco, lentes, guantes, botas de jébe, zapatos de seguridad y uniforme (chaleco con cinta reflexiva con logo del IIG y nombre de la MEMV)
03	RASTRILLOS DE 15" A MAS	01	Botiquin de primeros auxilios (alcohol, venda, curitas, etc.)
03	ESCOBAS	01	Cámara fotográfica digital o equipo celular con capacidad para tomar fotografías mínimo de 8 megapíxeles
03	BALDES DE 5 GLN	01	Motocicleta lineal o bicicleta para hacer vigilancia y control
02	BARRETAS DE 1.5 MTS A MAS		
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Requisitos:			
CARGO		PERFIL MINIMO	
JEFE DE MANTENIMIENTO		La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario.	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Requisitos:			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 205,281.00 (DOSCIENTOS CINCO MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN Y 00/100 SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			
En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 17,106.75 (DIECISIETE MIL CIENTO SEIS Y 75/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa			
Se consideran servicios similares a los siguientes MANTENIMIENTO VIALES RUTINARIOS SEA EN CAMINOS VECINALES Y/O DEPARTAMENTALES.			
CONDICION		CALIFICA	

Acredita equipamiento como documento de propiedad factura electrónica E001-419 (herramientas, Epps, botiquin) Factura electrónica E001-5 para equipo celular Compromiso de alquiler para moto lineal
Acredita con Eloy Huamani Huyllca con certificado de trabajo por una experiencia de 12 meses
Acredita experiencia en consorcio del contrato N° 025-2020-GM/MPP-PROC con su respectiva constancia de prestación según contrato de consorcio el monto de S/. 135,696.08 (el postor es Remype)



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO

Ing. Luis R. Corrales Fuentes  
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO