

FORMATO N° 11					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		LP0112024 - 004 - 2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 03 días del mes de Setiembre del 2024, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0118-2024-ELCTO del 19 de Julio de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública N° 011-2024-ELCTO S.A. para la contratación de: “ADQUISICIÓN, EQUIPAMIENTO, INSTALACIÓN, PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO DE LIBERACIÓN DE INTERFERENCIAS CONSTITUIDO POR REDES DE ENERGIA ELECTRICA PARA EL FERROCARRIL HUANCAYO-HUANCAMELICA.”, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Mediante acta de Observaciones N° LP0112024 - 003 - 2024 publicado en el SEACE, se solicitó la subsanación de ofertas. En el plazo previsto, las observaciones fueron subsanadas.</p> <p>La revisión de la documentación se prolongó hasta el 20 de Setiembre del 2024, fecha en la cual el Comité culminó con el mismo.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente		FREDDY JOHON POMA SOTO	Titular	X	Dependencia: Gerencia Técnica
			Suplente		
Primer Miembro		LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logística
			Suplente		
Segundo Miembro		LUIS ALVARO DIAZ GALINOS	Titular		Dependencia: Gerencia Técnica
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	FLORES ACUÑA DARIA CORAIMA			10759981265	
2	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.			20281244222	
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20393209837	
4	INVERSIONES MCGIVER S.A.C.			20563194414	
5	YURAQ INGENIEROS S.A.C.			20600316282	
6	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.			20601647053	
7	CARBAO S.A.C.			20602092233	
8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.			20602522998	
9	KEYMAT INGENIEROS S.A.C.			20602601391	
10	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20605979832	
11	TECMAHTEX E.I.R.L.			20606273658	

FORMATO N° 11		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES		
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		

12	GHAMEC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606341459
----	--	-------------

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, a través de la página WEB del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SAN ANTONIO	2/09/2024	21:31:32
	2	CONSORCIO CARBAO	2/09/2024	22:30:58
	3	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	2/09/2024	21:25:58
	4	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2/09/2024	06:19:05

6	Acto seguido, se procede con la descarga del módulo del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO SAN ANTONIO	CONSORCIO SAN ANTONIO: PRESENTÓ UNA PROMESA DE CONSORCIO DONDE EN LAS OBLIGACIONES DE LOS CONSORCIADOS SE COMPROMETEN A EJECUTAR LA OBRA ALMACEN DE ELECTRO SUR ESTE QORIMARCA, QUE NO GUARDA RELACIÓN CON EL OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. Y COMO LA SUBSANACIÓN DE LEGALIZACIÓN OBLIGA A MANTENER EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO SIN LEGALIZAR QUE OBRA EN LA OFERTA, ESTE DOCUMENTO NO CUMPLE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CARBAO	ITEM UNICO
	2	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	ITEM UNICO
	3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ITEM UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
		Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
				% del valor referencial
		1	CONSORCIO CARBAO	447,824.46
		2	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	449,335.53
				87.98%
				88.27%

FORMATO Nº 11			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:			
BIENES			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			

3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	570,000.00	111.98%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CARBAO CONSORCIO CARBAO	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.0 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.0 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A. ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	99.66 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.66 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	78.57 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	78.57 puntos	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente (Incluye Bonificaciones):			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO CARBAO	100.00	
2	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	99.66	
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	78.57	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CARBAO CONSORCIO CARBAO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A			
	A.1	NO APLICA		
	A.2	NO APLICA		
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		

FORMATO Nº 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ENERGIA Y ORGANIZACION DE SISTEMAS S.A.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		NO APLICA
	A.2	HABILITACIÓN		NO APLICA
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
	12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos que forma parte de la presente Acta.		
	13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO CARBAO			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	NINGUNO			
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del COMITE DE SELECCION , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15				
FREDDY JOHON POMA SOTO				
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO	LUIS ALVARO DIAZ GALINOS
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO