

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
 SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
 (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005-2023 / AS N° 009-2023-MDLA-CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de La Arena, a los 28 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de La Arena, a las 15:25 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 115-2023-MDLA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ADRIAN GIANCARLO MACHADO CASTILLO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios y Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	10036834639		
	2	SECLN ENEQUE ARMANDO IVAN	10167380820		
	3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253		
	4	GUEVARA TUME MARIA NILDA	10329549840		
	5	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578		
	6	CHORRO BLANCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20530193820		
	7	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A	20532076774		
	8	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124		
	9	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	20601905079		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el PORTAL SEACE sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	23/11/2023	16:46:00	
	2	SECLN ENEQUE ARMANDO IVAN	23/11/2023	19:07:47	
	3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	23/11/2023	22:51:48	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
 SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
 (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	No corresponde la nomenclatura de los Anexos de las bases del procedimiento de selección. Ha modificado el Anexo N° 4. No presenta Declaración Jurada de equipamiento y Declaración Jurada de Personal Clave. Presenta Anexo 12 que corresponde a perfeccionamiento de contrato

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E. SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774
2	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E. SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

9.2 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
 (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	1	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E. SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774
	2	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E. SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <u>Anexo N° 03</u> que forma parte de la presente Acta.	

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	100
	2	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	80

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14 Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. ADRIAN GIANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO


CPC HENRY W. REANO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la [11], solicitó al postor [12] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

[10]

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [14]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [15]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento [16]
mediante el cual el postor comunicó la subsanación:
- Detallar el documento o error que se subsanó: [17]

CUADRO DE ADMISIBILIDAD

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA LE SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DÍAZ HERNÁNDEZ
GUSTAVO ALBERTO

SECLÉN ENRIQUE
ARMANDO IVAN

CONSORCIO CONSULTORES
ASOCIADOS
GUEVARA TUME MARIA NILDA
RUC N° 10329549840 /
BOTELLO ALVA WALTER
ALFREDO RUC N° 10329818221

A. Documentos para la admisión de la oferta

		NO CUMPLE La nomenclatura corresponde Procedimiento selección	CUMPLE	CUMPLE
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	no al de		
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE
a.2)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	CUMPLE		
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE La nomenclatura corresponde Procedimiento selección	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE La nomenclatura corresponde Procedimiento selección	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE La nomenclatura corresponde Procedimiento selección. El formato a sido alterado en su contenido	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE

B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	NO CUMPLE La nomenclatura corresponde Procedimiento selección. El formato a sido alterado en su contenido	CUMPLE	CUMPLE
--	---	---	--------	--------

2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:

a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
b.	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c.	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESULTADO DE LA ADMISIÓN

NO ADMITIDO

ADMITIDO

ADMITIDO

CUADRO DE ADMISIBILIDAD

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA LE SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA – PROVINCIA DE PIURA" - CUI Nº 2526774


ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. ADRIAN GIANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO


CPC HENRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 02
CUADRO DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E. SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774

FACTOR DE CALIFICACIÓN

SELEN ENEQUE
ARMANDO IVAN

CONSORCIO
CONSULTORES
ASOCIADOS
DIEGO TORRES RAMIREZ
NILDA RUC N°
10329545640 /
BOTELLO ALVA WALTER
ALFREDO RUC N°
10328618221

B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

Formación académica
REQUISITOS

N°	PERSONAL CLAVE	CALIFICACIÓN	CANTIDAD
1	Jefe de Proyecto	Ingeniero Civil o Arquitecto	1
2	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil	1
3	Especialista en Arquitectura	Arquitecto	1
4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil	1
5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Ingeniero Mecánico Electricista	1

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

N°	PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
1	Jefe de Proyecto	12 meses al cargo que desempeña como Jefe de Proyecto, y/o responsable y/o jefe de Estudio, y/o revisor en la elaboración y/o supervisor de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de edificaciones en general.
2	Especialista en Estructuras	12 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o jefe y/o responsable y/o revisor y/o supervisor en la especialidad de Estructuras en edificaciones en la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos.
3	Especialista en Arquitectura	12 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Arquitecto y/o jefe y/o responsable y/o revisor y/o supervisor en la especialidad de arquitectura en edificaciones en la elaboración y/o supervisión y/o revisión de Expedientes técnicos, y/o estudios definitivos de proyectos del Sector Educación.
4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	12 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o jefe y/o responsable y/o revisor y/o supervisor en la especialidad de instalaciones sanitarias en edificaciones en la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos.
5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	12 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Especialista y/o Ingeniero y/o jefe y/o responsable y/o revisor y/o supervisor en la especialidad de instalaciones eléctricas y/o electromecánicas en edificaciones en la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos.

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

REQUISITOS

ITEM	CANTIDAD	DESCRIPCION
1	2	EQUIPOS DE COMPUTO (Escritorio O Laptop)
2	1	IMPRESORA
3	1	PLOTTER
4	1	CAMIONETA 4 X 4
5	1	GPS

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

B. CAPACIDAD
TÉCNICA Y
PROFESIONAL

ANEXO 02

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 225,610.00 (Doscientos veinticinco mil seiscientos diez con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de infraestructura educativa como colegios, centros educativos.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia del Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicados en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.06.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad

C. EXPERIENCIA
DEL POSTOR EN
LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

CUMPLE

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICA

CALIFICA

ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ADRIAN GUANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRI W. REANO MORALES
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 03
CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDLA/GS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN CONSULTOR EXTERNO (PERSONA NATURAL O JURÍDICA) PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA I.E SECUNDARIA RICARDO PALMA DEL CENTRO POBLADO CASAGRANDE DEL DISTRITO DE LA ARENA - PROVINCIA DE PIURA" - CUI N° 2526774

FACTOR DE EVALUACIÓN		SECELEN ENRIQUE ARMANDO WARI	PUNTAJE	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS GUEVARA TUME MARIA NILDA RUC N° 10329549840 / BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO RUC N° 10329618221	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 Puntos)	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 451,220.00 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección, de las bases resultan aplicables para el presente factor. M >= [S/ 451,220.00] : [70] puntos M >= [S/ 338,415.00] y < [S/ 451,220.00]: [50] puntos M > [S/ 225,610.00] y < [S/ 338,415.00]: [30] puntos	CUMPLE S/ 748,937.50	70	CUMPLE S/ 346,273.30 Las Bases no consideran como servicios de consultoría de obras similares a Instituto de educación Superior, y, no considera el concepto de recuperación	50
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (30 Puntos) Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de Trabajo. Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente: - Objetivos Específicos - Metodología para alcanzar los objetivos específicos - Indicadores de medición de logro de metas - Actividades a desarrollar - Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades. 2. Esquema de organización y funciones de la consultoría de obra para la elaboración d expediente técnico. 3. Cronograma de actividades. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 30 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta - 0 puntos Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	CUMPLE	30	CUMPLE	30
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			100.00		80.00

ING. RONALD GÓRDOLA RAMOS
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ADRIÁN GIANCARLO WACHADO CASTILLO
 PRIMER MIEMBRO

GPC HENRY W REARO MÁRQUEZ
 SEGUNDO MIEMBRO