

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-7-2023-MDSA/CS-1 - ACTA 15
---	----------------	----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de San Antonio, a los 14 días del mes de marzo del año 2024, en el local del Palacio Municipal de la Municipalidad de San Antonio-Cañete, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°110-2023-GM/MDSA, , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-7-2023-MDSA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE LA OBRA:CONSTRUCCIÓN DE NICHOS; EN EL (LA) CEMENTERIO MUNICIPAL, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N°2601841, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	DANTE JAVIER YAYA CHUMPTAZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOECHEA CHUMPTAZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TRANS NILHMER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20491400022
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
3	INGENIEROS MECANICOS ELECTRICOS Y CIVILES PROYECTISTAS S.A.C. - IMEC PROYECTISTAS SAC	20520597043
4	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
6	CONSTRUCTORA LATINO ASIA S.R.L.	20545101280
7	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554797807
8	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
9	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
10	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600188233
11	E & F CONSULTORIA S.A.C.	20600503660
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C	20602597688
13	ECONUEVA S.A.C.	20605971483
14	ABC PROYECTOS Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20606967111
15	D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20609495091
16	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C	20611405210

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE las ofertas escaneadas de acuerdo a lo indicado en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CAÑETE (D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. y FRAGON S.A.C)	28/12/2023	13:14:39
	2	CONSORCIO EDIFICACIONES	28/12/2023	20:16:04
6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones para su no admisión

1	CONSORCIO EDIFICACIONES (ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION INGENIERIA & CONSULTORIA E.I.R.L.)	No se admitió por las siguientes razones: ANEXO N° 01 la denominación y nomenclatura no corresponde al proceso, ANEXO N° 02 la denominación y nomenclatura no corresponden al proceso establecido, ANEXO N° 03 la denominación y nomenclatura no corresponden al proceso de selección establecido en el SEACE, ANEXO N° 04 la denominación y nomenclatura no corresponde al proceso de selección establecido en el SEACE, ANEXO N° 05 la denominación y nomenclatura no corresponde al proceso de selección establecido; asimismo, respecto a la oferta económica, la cual no corresponde subanación, se le indica que se encuentra por debajo del monto del valor referencial, así mismo la denominación y la nomenclatura no corresponden al procedimiento de selección en curso, ante ello se indica que su oferta es RECHAZADA por encontrarse por debajo del límite del valor referencial es decir por debajo del 90% así como la denominación es la incorrecta.
---	---	---

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)"

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Item(s) a los que postula
	1	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	10.1	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CAÑETE (D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. y FRAGON S.A.C)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

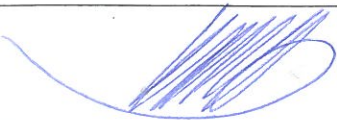

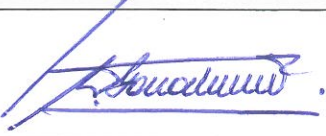
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL
	1	100 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	12.1	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CAÑETE (D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. y FRAGON S.A.C)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	SI
	A.1 REPRESENTACIÓN	SI
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI
	B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI
	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	SI
	C.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	SI CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
	12.3	
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el CONSORCIO CAÑETE (D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. y FRAGON S.A.C). lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO CAÑETE (D & P INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C. y FRAGON S.A.C)

14	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>
----	--

15	
	<p>DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ</p> <p>DE COMITÉ DE SELECCION</p> <p>PRESIDENTE</p>
	
	<p>EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO</p> <p>TITULAR MIEMBRO 1 DE COMITÉ DE SELECCIÓN</p>
	
	<p>DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ</p> <p>TITULAR MIEMBRO 2 DE COMITÉ DE SELECCIÓN</p>