

**ACTA DE APERTURA, ADMINSIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS**  
**LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDM/CS - 1**

**EJECUCIÓN DE LA OBRA:** "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LAS LOCALIDADES DE VISCAS, MANGAS, NANIS Y CHAMAS DEL DISTRITO DE MANGAS, PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGION ANCASH" Código Único de Inversiones N° 2313451.

En el Distrito de Mangas, Provincia de Bolognesi, departamento de Ancash siendo las 14:00 horas del día 27 de agosto de 2024, se instalaron en la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Mangas, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía No 053-2024-MDM/CS-1, de fecha 25 de junio del 2024, todo con la finalidad de la apertura, admisibilidad y calificación de ofertas electrónicas del procedimiento de Selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDM/CS - 1**, para la contratación de la Ejecución de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Agua para el Sistema de Riego de las Localidades de Viscas, Mangas, Nanis y Chamas del Distrito de Mangas, Provincia de Bolognesi, Región Ancash" Código Único de Inversiones N° 231345151, en este contexto los integrantes del Comité de Selecciónson:

**Titular Presidente:**

Elizabeth Martha Vilca Mallqui DNI N° 31662259

**Titular Miembro 1**

Diana Vanessa Porta Godoy DNI N° 46841598

**Titular Miembro 2**

Carlos Alberto Serafín Castro DNI N° 46992778

La finalidad de la convocatoria es: la Calificación de Ofertas, Evaluación de Ofertas y el Otorgamiento de la Buena Pro de los participantes registrados para el procedimiento de selección contratación de ejecución de obra: "**Mejoramiento del Servicio de Agua para el Sistema de Riego de las Localidades de Viscas, Mangas, Nanis y Chamas del Distrito de Mangas, Provincia de Bolognesi, Región Ancash**" Código Único de Inversiones N° 2313451, cuyo valor referencial es la suma de S/ 14,514,948.45 (Catorce Millones Quinientos Catorce Mil Novecientos Cuarenta y Ocho con 45/100 Soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases administrativas. La presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión, procediendo luego a revisar la relación del registro de participantes que se registraron de manera electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), encontrándose registrado los siguientes participantes. =====

N°	RUC	Razón Social
1	20108456028	PROYEC S.A.
2	20325976455	EMP. COGAPE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.
3	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.
4	20408019959	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA KENNOSUR S.A.C.
5	20408036292	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MULTISERVICIOS Q & Q S.R.L.
6	20449282729	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES J.M. INGENIEROS E.I.R.L.
7	20451624432	CONSTRUCTORA EL VERDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20461112227	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.
9	20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.
10	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.
11	20516902575	MEGA SISTEMAS INTEGRADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MEGASIS S.A.C.
12	20529202998	CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
14	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
15	20534002646	W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.
16	20534013508	JV & B S.R.L.
17	20534106778	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.
18	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
19	20542075229	CONTRATISTAS RICRA S.A.C.
20	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
21	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.
22	20555616300	7A HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 7HG S.A.C.



22	20555616300	7A HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 7HG S.A.C.
23	20571122988	CONTRATISTAS GENERALES M & G SOLUCIONES S.A.C.
24	20571135885	YAEV E.I.R.L.
25	20571395283	INVERSIONES EVZA S.R.L.
26	20571395364	CINVEC S.A.C.
27	20600375378	GRUPO MONTALVO PRADA S.A.C.
28	20601129311	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CD & RA E.I.R.L.
29	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
30	20602079237	INVERSIONES KATY R. E.I.R.L.
31	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.
32	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.
33	20605587713	GRUPO EMPRESARIAL NEOGEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEOGEN S.A.C.
34	20605876995	INVERSIONES AMJU E.I.R.L.
35	20609204720	CORPORACION ST.CAIZ S.A.C.
36	20610369961	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.
37	20612442046	SERCON INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.

### PRESENTACIÓN DE OFERTAS

A continuación, la presidenta manifiesta que, de acuerdo con lo señalado en el Art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligatoriamente por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes: =====

1. **INVERSIONES EVZA S.R.L.**
2. **CONSORCIO SANTA ROSA**
  - 2.1. YAEV E.I.R.L.
  - 2.2. DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
3. **EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.**
4. **CONSORCIO CAUDALOSA**
  - 4.1. CROVISA S.A.C.
  - 4.2. PROYEC S.A.
5. **CONSORCIO ANDY**
  - 5.1. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA D & M S.R.L.
  - 5.2. SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.

### APERTURA DE OFERTAS

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. =====

POSTORES		INVERSIONES EVZA S.R.L.	CONSORCIO SANTA ROSA	EMP. COGAFE C. Y C. ING. SAC	CONSORCIO CAUDALOSA	CONSORCIO ANDY
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		PRESENTA DE FORMA CORRECTA				
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio Consorcio	No Aplica	Si	No Aplica	Si
g)	Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si	Si	Si	Si
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento.

POSTORES	Inversiones Evza S.R.L.	Consorcio Santa Rosa	Emp. Cogafe C. y C. Ing. SAC	Consorcio Caudalosa	Consorcio Andy
<b>Precio de la Oferta (Anexo N° 6).</b>	S/ 14,465,388.45	S/ 13,063,453.61	S/ 13,063,453.61	S/ 13,063,453.61	S/ 13,063,453.61
<b>Puntaje</b>	<b>85.79</b>	<b>95.00</b>	<b>95.00</b>	<b>95.00</b>	<b>95.00</b>

## CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

En las Bases Integradas se estableció que el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" se acreditaría con un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 Vez el valor referencial de la contratación: S/ 14,514,948.45 (Catorce Millones Quinientos Catorce Mil Novecientos Cuarenta y Ocho con 45/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas.

Para ello, definió como obras similares al "Mejoramiento del servicio de agua para el sistema de riego".

Teniendo en cuenta lo establecido en las bases integradas respecto de la forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, corresponde revisar las ofertas de los Postores y verificar si presentaron la documentación idónea para tal fin.

## CONSORCIO SANTA ROSA

En el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor presento nueve contratos con el objeto de acreditar su experiencia en la especialidad, por un monto facturado acumulado ascendente a S/ 16,633,376.633.

Contratos 3, 4, 5 y 8 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, las obras aludidas en dichos contratos no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para el sistema de riego", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar los montos declarados por el postor en los contratos 3, 4, 5 y 8 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad. Por lo tanto, habiéndose determinado como validas los contratos 1, 2, 6, 7 y 9 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad de la oferta del Consorcio Santa Rosa, se concluye que el consorcio obtuvo experiencia valida de S/ 4,852,087.264 por lo que se descalifica por incumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

## EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC

En el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor presento ocho contratos con el objeto de acreditar su experiencia en la especialidad, por un monto facturado acumulado ascendente a S/ 24,424,260.72.

Con relación a los contratos del Anexo N° 10: Contrato 5, ejecución de la obra: "Mejoramiento y rehabilitación del canal de regadío...", por el monto ascendente a S/ 3,418,296.61, además, se aprecia que la denominación "Rehabilitación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia, de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones pertenecientes a Rehabilitación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 5. Contrato 7 ejecución de la obra: "Instalación del servicio de agua del sistema de riego...", por el monto ascendente a S/ 3,874,359.02., En tal sentido, se aprecia que la obra aludida no se condice con la definición



de obras similares establecida en las bases integradas, dado que el postor ha presentado obra de "Instalación" del servicio de agua del sistema de riego, mientras que, las obras similares al objeto de la presente convocatoria están referidas al Mejoramiento del servicio de agua para riego...", mas no "Instalación" del servicio de agua del sistema de riego. Contrato 8 ejecución de la obra: "Rehabilitación del servicio de agua para riego de canal...", por el monto ascendente a S/ 1,010,752.50, En tal sentido, se aprecia que la obra aludida no se condice con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, dado que el postor ha presentado obra de "Rehabilitación" del del servicio de agua para riego de canal, mientras que, las obras similares al objeto de la presente convocatoria están referidas al Mejoramiento del servicio de agua para el sistema riego...", mas no "Instalación" del servicio de agua del sistema de riego.

En los casos de acreditación de experiencia adquirida en consorcio, debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que fueron asumidas en el contrato presentado, caso contrario, no se computaría la experiencia proveniente de dicho contrato. De lo observado en la oferta del postor en los contratos 1, 3 y 6, de los Contrato de consorcio y de la Promesa Formal de consorcio adjuntos se observa que no se ha cumplido con lo indicado en los numerales 6.4.2.1. d) y 6.7.1 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD "...cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asumen en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no vinculadas directamente relacionadas a dicho objeto...", teniendo en cuenta además que el documento Contrato de Consorcio (considerando que este es un documento que se emite de manera posterior a la promesa de consorcio). deberá contener lo descrito en la promesa de consorcio tal como lo indica la directiva señalada, que será parte de la documentación para el perfeccionamiento del contrato. Por lo que, corresponde no valorar los contratos 1, 3 y 6 para acreditar la experiencia del postor declarada en su Anexo N° 10. Se concluye que el postor obtuvo experiencia valida de S/ 11,355,132.11, por que se descalifica la oferta por incumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

#### **CONSORCIO CAUDALOSA**

En el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor presento ocho contratos con el objeto de acreditar su experiencia en la especialidad, por un monto facturado acumulado ascendente a S/ 47,262,427.99.

El contrato 1 no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para el sistema de riego", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 1 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad. Por lo tanto, habiéndose determinado como no valida el contrato 1 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad de la oferta del Consorcio Caudalosa, se concluye que no se podrá valorar dicha experiencia por el monto de S/ 17,250,936.01. por lo que se descalifica por incumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad. Contrato 3, como se aprecia, existe una modificación y/o variación en el monto contratado en la documentación presentada, adicionando la adenda N° 1 y adenda N° 7 documentos pertinentes en el cual se sustente dicha modificación, la documentación se encontraría incompleta sin firma del contratista, imposibilitando que el comité de selección pueda dar por valido la modificación del monto contractual y pueda establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado, además debemos indicar una incongruencia entre el contrato de obra que indica S/ 9,197,549.10 y el Acta de Recepción de proyecta indica que el contrato es de S/ 18,114,706.88. Se concluye que el consorcio obtuvo experiencia valida de S/ 8,547,742.03, por que se descalifica la oferta por incumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad

#### **CONSORCIO ANDY**

En el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor presento ocho contratos con el objeto de acreditar su experiencia en la especialidad, por un monto facturado acumulado ascendente a S/ 21,904,798.39

Contrato 1, ejecución de la obra: "Creación del canal de riego...", por el monto ascendente a S/ 691,076.03. además, se aprecia que la denominación "Creación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia, de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones pertenecientes a Creación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 1.





Contratos 4, 5, 6, 7 y 8 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, las obras aludidas en dichos contratos no se condicen con el objeto de la presente convocatoria que es la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de agua para el sistema de riego", además se aprecia que la denominación "Ampliación" no se encuentren dentro de la definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones perteneciente a Ampliación, por lo que no se podrá valorar los montos declarados por el postor en las contratos 4, 5, 6, 7 y 8 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad.

Por lo tanto, habiéndose determinado como validas los contratos 2 y 3 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad de la oferta del Consorcio Andy, se concluye que el consorcio obtuvo experiencia valida de S/ 11,129,021.66 por que se descalifica la oferta por incumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

#### **INVERSIONES EVZA S.R.L.**

En el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor presento diez contratos con el objeto de acreditar su experiencia en la especialidad, por un monto facturado acumulado ascendente a S/ 30,922,495.26.

Contrato 3 ejecución de la obra: "Creación de los servicios de agua para riego tecnificado...", por el monto ascendente a S/ 2,526,418.87 definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia, de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones pertenecientes a Creación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 3. Contrato 4 ejecución de la obra: "Instalación de los servicios de agua del sistema de riego...", por el monto ascendente a S/ 3,836,640.78 definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia, de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones pertenecientes a Creación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 4. Contrato 6 ejecución de la obra: "Creación del sistema riego tecnificado...", por el monto ascendente a S/ 1,812,885.90 definición de obras similares de las bases integradas, en consecuencia, de la documentación que obra en la oferta no es posible identificar las prestaciones pertenecientes a Creación, por lo que no se podrá valorar el monto declarado por el postor en el contrato 6.

Por lo tanto, habiéndose determinado como validas los contratos 1, 2, 5, 7, 8 y 10 del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad de la oferta del postor Inversiones Evza SRL, se concluye que el consorcio obtuvo experiencia valida de S/ 21,756,433.25 por que se califica la oferta por cumplir el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

#### **CALIFICACION**

Luego de haber revisado los documentos solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requisitos mínimos del postor se procede CALIFICAR por UNANIMIDAD la siguiente oferta: **INVERSIONES EVZA S.R.L.**

Se procede la calificación de las ofertas calificadas de acuerdo con la calificación en la Literal 3.2 de las bases integradas, verificándose el cumplimiento en el A. Capacidad Técnica y Profesional, en consecuencia, al literal A.1 EQUIPAMIENTO estratégico, A.2 CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, A.3 EXPERIENCIA PROFESIONAL CLAVE y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	INVERSIONES EVZA S.R.L.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

#### **FACTOR DE EVALUACIÓN**





Resultado de la calificación este comité de selección por UNANIMIDAD declara **QUE CUMPLE** la siguiente oferta, según lo detallado en los párrafos prudentes del procedimiento a declarar la condición de la oferta calificada a la empresa **INVERSIONES EVZA S.R.L.**

3.2	FACTORES DE EVALUCION	INVERSIONES EVZA S.R.L.
A	EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6).	85.79 PUNTOS
	OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	
B	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 PUNTOS
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 PUNTOS
	TOTAL	90.75 PUNTOS

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación técnica y económica, el postor ganador de la buena pro es:

INVERSIONES EVZA S.R.L.	<b>S/ 14,465,388.45</b> (Catorce Millones cuatrocientos sesenta y cinco mil trescientos ochenta y ocho con 45/100 soles).
-------------------------	--

Definida la oferta ganadora, el comité de selección la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, debidamente motivadas los resultados de la admisión, evaluación, calificación y el otorgamiento de la buena pro.

### BASE LEGAL

Artículo 63 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. "el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificando a través del SEACE (...)".

### ACUERDO ADOPTADO

Procedimiento en señal de conformidad a la firma a las 16:37 horas del mismo día y mes se dispone se publique el acta y se apertura la siguiente etapa y se puede continuar con la evaluación.

  
.....  
ELIZABETH MARTHA VILCA MALLQUI  
DNI No 31662259  
PRESIDENTE DE COMITE

  
.....  
DIANA VANESSA PORTA GODOY  
DNI No 46841598  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ

  
.....  
CARLOS ALBERTO SERAFÍN CASTRO  
DNI No 46992778  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ