

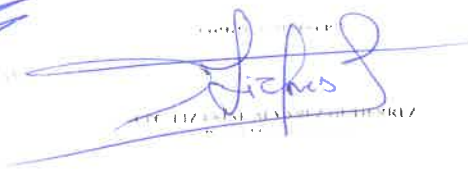
**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 40-2024-CS-MPC-2 PRIMERA CONVOCATORIA**

ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA EL PROYECTO : "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 50817 YAVERO DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIO DEL SECTOR DE PENETRACION DEL DISTRITO DE YANATILE - CALCA - CUSCO,
En, la Municipalidad Provincial de Calca, a los 09 días del mes de octubre del 2024, en el local de la Unidad de abastecimientos y Servicios Auxiliares, a las 10:00 horas, el Comité de Selección, designado mediante FORMATO N° 3 de fecha 09 de agosto del 2024, debidamente conformado por los integrantes: ING. BRAYHAN ROBERTO KCANA PUMA como Presidente Titular, CPC. LIZ FRINE ALVAREZ GUTIERREZ como Primer Miembro titular el y ING. JOCHINMI RIOS BARRIOS como Segundo Miembro suplente del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada AS N° 40-2024-MPC-CS-2, cuyo objeto es **ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA EL PROYECTO : "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 50817 YAVERO DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIO DEL SECTOR DE PENETRACION DEL DISTRITO DE YANATILE - CALCA - CUSCO,** a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

PRIMERO. Cumpliéndose con el cronograma de dicho proceso, el comité de Selección procede a la revisión del registro de participantes en el SE@CE, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
2	Proveedor con RUC	10239646579	HUALPA CATUNTA SANTOS FAUSTO	2024-09-25 17:26:48.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10244850664	BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO	2024-09-24 20:19:52.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10251274571	TTITO PARI JULIAN	2024-09-25 16:53:02.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10296119968	APAZA HUAMAN LUIS ELIAS	2024-09-26 18:07:23.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10310398786	DAMIAN LOAYZA ROSA MARINA	2024-09-23 09:19:21.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10415631192	ZAPATA RODRIGUEZ EDWIN JAVIER	2024-09-27 09:17:42.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10440757176	COLQUEHUANCA HITO YULY LIZ	2024-09-28 02:00:53.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10447203061	MEDINA HUARHUACHI ARTUR CRISTOFER	2024-09-27 22:07:01.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10465940242	ORUE CRUZ MARY DEYSI	2024-09-24 12:16:49.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10467879915	YEPEZ ROJAS RUTH MARLENE	2024-09-30 22:33:06.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10469478268	VASQUEZ CENEPO CAROLINA BEATRIZ	2024-09-29 00:25:45.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10482867176	AYMA HURTADO FRAY	2024-09-24 09:48:03.0	Válido


CPC. LIZ FRINE ALVAREZ GUTIERREZ


ING. JOCHINMI RIOS BARRIOS


ING. BRAYHAN ROBERTO KCANA PUMA

14	Proveedor con RUC	10721701897	PILCO CUSIYUPANQUI DENNIS	2024-09-22 15:47:52.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10740509450	HUAMAN ESCALANTE LEINA LINET	2024-09-23 21:28:04.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20102116977	EUROAMERICANA DEL PERU S A	2024-09-23 11:43:08.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20384122991	INDUSTRIAS ORIHUELA E.I.R.L.	2024-09-24 15:06:16.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20533237402	SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.	2024-09-30 20:56:49.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20542644886	INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-22 21:02:20.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20566394201	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	2024-09-23 09:06:17.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20600301081	GRUPO JCI PECEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GROUPOS S.A.C.	2024-09-23 13:26:37.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20612180661	CORPORACION ARK OF QUISPE S.A.C.	2024-09-22 13:18:49.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20612541001	GRUPO EMPRESARIAL INPA S.A.C.	2024-09-28 23:49:26.0	Válido

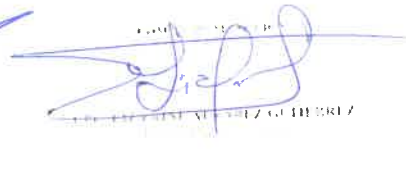
SEGUNDO. Acto seguido se procede a verificar en el SEACE la presentación de ofertas validas, siendo el resultado el siguiente:

1	10721701897	PILCO CUSIYUPANQUI DENNIS	01/10/2024	22:40:34	10721701897	01/10/2024	22:40:53	Enviado	Valido
2	20542644886	INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/10/2024	23:04:00	20542644886	01/10/2024	23:05:03	Enviado	Valido
3	20600301081	GRUPO JCI PECEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GROUPOS S.A.C.	01/10/2024	23:17:05	20600301081	01/10/2024	23:17:29	Enviado	Valido
4	10465940242	ORUE CRUZ MARY DEYSI	01/10/2024	20:32:09	10465940242	01/10/2024	20:32:35	Enviado	Valido
5	10244850664	BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO	01/10/2024	20:39:35	10244850664	01/10/2024	20:40:44	Enviado	Valido
6	10251274571	TTITO PARI JULIAN	01/10/2024	10:25:31	10251274571	01/10/2024	10:26:15	Enviado	Valido
7	10296119968	APAZA HUAMAN LUIS ELIAS	01/10/2024	23:23:20	10296119968	01/10/2024	23:24:04	Enviado	Valido
8	20533237402	SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.	01/10/2024	22:02:48	20533237402	01/10/2024	22:03:53	Enviado	Valido

COMITÉ DE SELECCIÓN



COMITÉ DE SELECCIÓN



COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JOSE MARCELO VARRIOS

TERCERO. El comité de selección procede a revisar los documentos de las ofertas presentadas con estado Valido, así como verificar la **documentación de presentación obligatoria** conforme a las Bases Administrativas – Admisión de Ofertas, la misma que forma parte del expediente de contratación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	ANEXO 1	DOC. /ACREDITACION (VIGENCIA / DNI)	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	RESULTADO
			OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	DE SER EL CASO	OBLIG.	
1	20533237402	SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.								ADMITIDO
2	10296119968	APAZA HUAMAN LUIS ELIAS						N/C		
3	10244850664	BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO						N/C		ADMITIDO
4	10251274571	TTITO PARI JULIAN						N/C		ADMITIDO
	20542644886	INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA						N/C		ADMITIDO
5	10721701897	PILLCO CUSIYUPANQUI DENNIS								ADMITIDO
7	20600301081	GRUPO JCI PECEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GROUPPOS S.A.C.						N/C		
8	10465940242	ORUE CRUZ MARY DEYSI						N/C		ADMITIDO

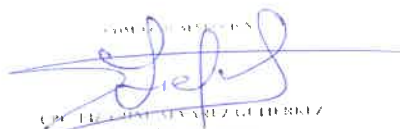
CUARTO. FACTORES DE EVALUACION

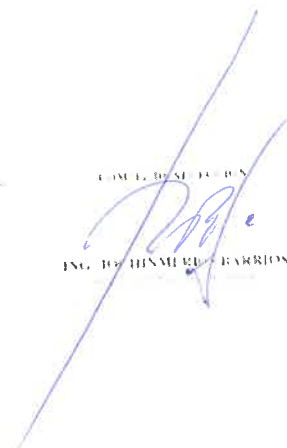
Acto seguido se procede a la evaluación de las ofertas admitidas conforme a los factores de evaluación prevista en las bases integradas, para la asignación de su puntaje y obtener el orden de prelación, la cual es de la siguiente manera:

N°	N° RUC	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION			BONIFICACIONES ANEXO 10 BONIF. 5%	TOTAL PUNTAJE	ORDEN PRELACION
			PRECIO OFERTADO	PRECIO 100 PTOS.	PUNTAJE TOTAL SEGÚN FACT. DE EVAL.			
1	20533237402	SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.	S/ 98,500.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1
2	10296119968	APAZA HUAMAN LUIS ELIAS	S/ 140,000.00	70.36	70.36	3.52	73.88	2
3	10244850664	BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO	S/ 143,900.00	68.45	68.45	3.42	71.87	3
4	10251274571	TTITO PARI JULIAN	S/ 144,990.00	67.94	67.94	3.40	71.33	4
5	20542644886	INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 146,000.00	67.47	67.47	3.37	70.84	5
6	10721701897	PILLCO CUSIYUPANQUI DENNIS	S/ 146,400.00	67.28	67.28	3.36	70.65	6
7	20600301081	GRUPO JCI PECEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GROUPPOS S.A.C.	S/ 155,000.00	63.55	63.55	3.18	66.73	7
8	10465940242	ORUE CRUZ MARY DEYSI	S/ 158,000.00	62.34	62.34	3.12	65.46	8

QUINTO. REQUISITOS DE CALIFICACION







Continuando con la calificación y evaluación se procede a la verificación de los requisitos de calificación del postor previstos en la sección específica de las bases Integradas. La Oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, y es como sigue:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
APAZA HUAMAN LUIS ELIAS	NO CUMPLE	NO CALIFICA
BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO	CUMPLE	CALIFICA
TTITO PARI JULIAN	CUMPLE	CALIFICA
INDUSTRIAL MADERERA Y MUEBLERIA GUADALUPE E. I. R. L.	CUMPLE	CALIFICA
PILLCO CUSIYUPANQUI DENNIS	NO CUMPLE	NO CALIFICA
GRUPO JCI PECEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GROUPOS S.A.C.	CUMPLE	CALIFICA
ORUE CRUZ MARY DEYSI	CUMPLE	CALIFICA

La oferta de **SERVICIOS MULTIPLES CALIZAYA ILO E.I.R.L.** ha sido descalificada debido a problemas con la acreditación de su experiencia.

1. **Falta de firma en el contrato:** En el primer contrato presentado como experiencia, no se encuentra la firma del postor, lo cual es un requisito fundamental para validar la documentación.
2. **Incongruencias en las firmas:** Las firmas de los contratistas del primer contrato y el segundo contrato se evidencia que estas firmas estan escaneadas en las actas de conformidad, lo que podría generar dudas sobre la autenticidad de la documentación presentada.
3. **Segundo contrato sin firma:** Al igual que en el primer contrato, el segundo también carece de la firma correspondiente, lo que refuerza la falta de validez de la experiencia alegada,
4. **Incongruencia en el objeto del contrato:** del primer contrato CONTRATO N° 10035 MOBILIARIO EN MELAMINA Y MADERA CLAUSULA PRIMERA: la experiencia del postor en la especialidad presentada indica que el objeto del contrato se refiere a "Mobiliario en madera y mealmına para su empresa, el bien consta de los siguientes muebles ;mobiliario completo de seis escritorios de melamina, ocho mesas de madera, cuatro estantes de melamina, cinco archivadores de melamina". Sin embargo, la constancia de conformidad presentada menciona que la experiencia por venta de mobiliario en 03 closet de melamina en color cerezo, 07 mesas de melamina color gris, 04 mesas y 16 sillas de madera aguano ". Esta discrepancia entre el objeto del contrato y la experiencia acreditada genera serias dudas sobre la relevancia de la experiencia presentada, acta de conformidad no corresponde al objeto del contrato.
5. **Consecuencias de la descalificación:** La falta de documentación adecuada y las inconsistencias observadas son razones válidas para descalificar la oferta, ya que no cumple con los requisitos establecidos.

COMITÉ DE SELECCIÓN
ING. JUAN CARLOS BARRIOS

COMITÉ DE SELECCIÓN
ING. JUAN CARLOS BARRIOS

COMITÉ DE SELECCIÓN
ING. JUAN CARLOS BARRIOS

La descalificación de la oferta del postor **APAZA HUAMAN LUIS ELIAS** se basa en varios puntos críticos en relación con la experiencia acreditada. A continuación, se detallan los elementos principales que justifican esta decisión:

1. Incongruencia en los montos:

La primera factura acreditada presenta un monto de S/12,555.53, mientras que el cheque adjunto solo acredita S/10,640.00.

La segunda factura tiene un monto de S/2,444.48, pero el estado de cuenta presentado no coincide, mostrando S/4,360.00. Esto genera dudas sobre la veracidad de los montos y la experiencia alegada, por lo que podría no estar vinculada a la experiencia requerida, creando confusión sobre la relación entre los documentos.

2. Falta de especificidad en la experiencia: En el tercer ítem, se presenta una factura por puertas de madera y mobiliario escolar, pero no se especifica qué porcentaje de la experiencia corresponde al mobiliario (madera, metal o melamina). Esta falta de claridad dificulta la evaluación del cumplimiento de los requisitos, ya que la acreditación en experiencia de bienes similares fue por mobiliario de metal, madera o melamina.

3. Requisitos de claridad y precisión: Según la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la información en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente. La falta de claridad y precisión en la documentación presentada impide que el comité de selección evalúe adecuadamente la idoneidad de la oferta.

4. Responsabilidad del comité de selección: No es responsabilidad del comité interpretar o clarificar ambigüedades en la oferta. Su función es aplicar las Bases Integradas de manera estricta, y cualquier falta de claridad o consistencia resulta en la descalificación de la oferta.

La descalificación de la oferta del postor **PILLCO CUSIYUPANQUI DENNIS** se fundamenta en las siguientes razones clave:

1. Incongruencia en el objeto del contrato: La oferta presentada indica que el objeto del contrato se refiere a "módulos para alumnos" (sillas y mesas). Sin embargo, la constancia de conformidad presentada menciona que la experiencia se basa en la "elaboración y provisión de puertas de madera aguano". Esta discrepancia entre el objeto del contrato y la experiencia acreditada genera serias dudas sobre la relevancia de la experiencia presentada.

2. Falta de claridad en la experiencia acreditada: La inconsistencia en la documentación impide al comité de selección evaluar adecuadamente la idoneidad del postor para cumplir con el requerimiento específico de la entidad. La experiencia acreditada no se alinea con el tipo de bienes solicitados, lo que es fundamental para demostrar la capacidad del postor.

3. Cumplimiento de las Bases Integradas: Según las bases de la licitación, es esencial que la información presentada sea congruente y pertinente al objeto del contrato. La falta de coherencia entre la oferta y la documentación de respaldo justifica la descalificación, ya que no permite verificar la experiencia del postor en el área requerida.

4. Responsabilidad del comité de selección: Como se mencionó anteriormente, el comité no tiene la responsabilidad de interpretar o aclarar ambigüedades. Su función es evaluar la oferta conforme a lo establecido en las Bases Integradas, y en este caso, la oferta carece de la claridad necesaria.

En resumen, la oferta de **PILLCO CUSIYUPANQUI DENNIS** no cumple con los requisitos establecidos y se considera descalificada por la falta de congruencia en la experiencia acreditada.

COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

SEXTO. Resultado de la Calificación

El Comité de Selección da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del acta y otorga la buena pro al Postor: **BUSTAMANTE VALCARCEL LIDIO, Con RUC 10244850664** ;; por un importe total de **S/. 143,900.00 (CIENTO CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CON 00/100 SOLES)**, Incluido todos los tributos, seguros, transporte e inspecciones.

Sin observación alguna, siendo las 16:30 horas del 09 de octubre del 2024, se da por concluida la presente acta, procediendo a suscribirse en señal de conformidad todos los integrantes del Comité de Selección.

COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. BLAYAN ROBERTO KCANA
Presidente Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. LIZ FRINEA VALEZ GUTIERREZ
Primer Miembro Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JOCHENMI RIOS BARRIOS
Segundo Miembro Suplente