

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En la ciudad de Bagua, a los 02, 04, 08 y 10 días del mes de Agosto del año 2023, en el Auditorio de la Universidad Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, a las 10.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION N° 019-2023-UNIFSLB/P-DGA, de fecha 11 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-UNIFSLB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	AURIA VELA MONTENEGRO	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Primer Miembro	CARLOS LUIS LAPA ZARATE	Titular		Dependencia:
			Suplente	X	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL
	Segundo Miembro	LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		UNIDAD FORMULADORA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN			10167636191
	2	DELGADO PEREZ HOMERO			10167825252
	3	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER			10167869667
	4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER			10175354374
	5	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC			10335604097
	6	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS			10412518352
	7	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN			10413692682
	8	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ			10415210332
	9	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR			10422569893
	10	DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE			10445054475
	11	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO			10805488625
	12	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20479357332
	13	JJV DIDIER REPRESENTACIONES E.I.R.L.			20488020791
	14	RESPONSABILIDAD LIMITADA			20488059816
	15	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20493929403
	16	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20529241039
	17	GENERAL SAC			20539222288
	18	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20545914116
	19	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20601187761
	20	INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20601528232
	21	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20606188731
	22	ANONIMA CERRADA			20607769541
	23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.			20609221578
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA		01/08/2023	16:39:18
	2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS		01/08/2023	18:07:41
	3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC		01/08/2023	22:31:18
	4	CONSORCIO CAXA PROJECT		01/08/2023	23:24:07



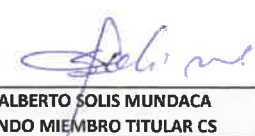
FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER		01/08/2023	23:37:12
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
1	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA		UNICO	
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS		UNICO	
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC		UNICO	
4	CONSORCIO CAXA PROJECT		UNICO	
5	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER		UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	CONSORCIO CAXA PROJECT		Según ANEXO 01 : CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA		UNICO	
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS		UNICO	
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC		UNICO	
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER		UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	
FACTORES			PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	
FACTORES			PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00 puntos	

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.00 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100.00 puntos
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	100.00 puntos
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	80.00 puntos
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	  	
	AURIA VELA MONTENEGRO PRESIDENTE TITULAR CS	CARLOS LUIS LAPA ZARATE PRIMER SUPLENTE TITULAR CS
		LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS
16	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
	El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:	
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 001-2023-UNIFSLB/DGA-UABAST/CS
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	A TRAVES DEL SEACE
-	Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	3/08/2023
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	ANEXO N° 01 y ANEXO N° 05
17	CALIFICACION DE LAS OFERTAS	
	El comité de selección durante la Calificación solicitó al postor FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles,	
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 002-2023-UNIFSLB/DGA-UABAST/CS
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO SUBSANO
-	Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO SUBSANO
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	NO SUBSANO

1. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

POSTORES	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	CONSORCIO CAXA PROJECT	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	NO CORRESPONDE	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

2.CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	CONSORCIO CAXA PROJECT	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
Requisito	Descripción	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
A.-CAPACIDAD LEGAL • HABILITACIÓN	Requisitos: Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) en el capítulo de Consultor de Obra en las Especialidades de Consultorías en Obras de Saneamiento y Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines, ambas con categoría C Categoría B o superior, acorde a lo indicado en la normativa para el valor referencial que arroje el estudio de mercado. Acreditación: Adjuntar RNP, el cual se verificará en la web del OSCE.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B.2. EQUIPAMIENTO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

ANEXO 01 : CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-UNIFSL/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA.

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no menor a una (01) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: creación, construcción, instalación, ampliación, mejoramiento de sistemas de agua potable y alcantarillado, Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Rehabilitación o la combinación de estos de: Sistema de agua Potable y/o Alcantarillado y/o Aguas Residuales y/o Desagüe y/o Drenaje Pluvial y/o la combinación de estos, y/o edificaciones de infraestructura educativa y/o edificaciones de infraestructura pública en general"	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE
	Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE	PRESENTE/CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

ANÁLISIS RESPECTO A LA DESCALIFICACION DE OFERTAS

1.- CONSORCIO CAXA PROJECT

El Postor presenta el Anexo N° 8- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el mismo que no se encuentra formulado conforme al modelo ni al contenido del establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, tal como lo indica el último párrafo del inciso C. de los requisitos de calificación: los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad, habiéndose eliminado columnas contempladas en el anexo original. Por lo tanto, se observa claramente que el postor omite el anexo N° 08, asumiéndose como propio el referido Anexo.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, según Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 numeral 45 de la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1, estable lo siguiente: Al respecto, debe señalarse que en el presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en estas. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo.

En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación. (...)

Por lo tanto EL POSTOR A TRANSGREDIDO LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y POR LO TANTO SU OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.

3. FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

EVALUACION TECNICA		CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
A.-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no menor a dos 02 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: creación, construcción, instalación, ampliación, mejoramiento de sistemas de agua potable y alcantarillado, Construcción y Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación o la combinación de Restos de: Sistema de agua Potable y/o Alcantarillado y/o Aguas Residuales y/o Desagüe y/o Drenaje Pluvial y/o la combinación de estos, y/o edificaciones de infraestructura educativa y/o edificaciones de infraestructura pública en general"		M >= [02] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [60] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos	PRESENTA	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito,		70 PUNTOS	70 PUNTOS	50 PUNTOS	70 PUNTOS
B.-METODOLOGIA PROPUESTA					
Requisitos: El postor deberá presentar una metodología de ejecución de la obra, la cual deberá ser aprobada por el Comité de Selección.		PUNTAJE MAXIMO: 70 PUNTOS			

<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de Trabajo <u>Deberá incluir la descripción de las actividades a desarrollar:</u></p> <p>i) Planificación del Proyecto</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se deberá precisar los objetivos.• Definir la participación de los especialistas a través de un cronograma de ejecución de la supervisión del expediente técnico. <p>Programación GANTT y PERT CPM de Actividades del Servicio de Supervisión de la elaboración del expediente técnico. (tomar fecha tentativa para su desarrollo de la supervisión de la elaboración del expediente técnico, dentro del plazo de la evaluación de la supervisión del expediente técnico).</p> <ul style="list-style-type: none">• Describir cinco puntos sobre el alto Nivel de Riesgo del Proyecto. <p>ii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades (Detalle de actividades programadas)</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se deberá desarrollar de manera resumida las actividades de cada especialista. <p>2. Organigrama y Cronograma.</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Elaborar un organigrama de los especialistas.• ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS* <p>1. organigrama de personal</p> <p>etapa 1: supervisión de la elaboración del expediente técnico</p> <p>plazo: 120 días calendarios.</p> <p>1. actividades al inicio de supervisión de la elaboración del expediente técnico.</p> <p>1.1. recopilación histórica de la información (referidos a la revisión de documentación (permisos), revisión del perfil técnico, etc.)</p> <p>1.2 trabajo de campo (referidos a los estudios de suelos, levantamiento topográfico, entrega de terreno, etc.)</p> <p>1.3 trabajo de gabinete según especialidades (referente a la revisión del expediente técnico por especialidad, etc.)</p> <p>2. actividades durante la ejecución de la supervisión de la elaboración del expediente técnico</p> <p>2.1 reuniones de coordinación con la entidad, consultor y beneficiarios (detalle de la programación</p>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos
	PUNTAJE MAXIMO: 30 PUNTOS	30.00 Puntos	30.00 Puntos	30.00 Puntos	30.00 Puntos
	SUMATORIA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LOS FACTORES DE EVALUACION= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD + METODOLOGIA PROPUESTA	100.00 Puntos ✓	100.00 Puntos ✓	100.00 Puntos ✓	100.00 Puntos

(*)- FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS

El Postor presenta como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 004-2014-MDC y su CONFORMIDAD DE SERVICIO, de las cuales la Conformidad del Servicio hace referencia a un contrato de supervisión de obra N° 004-2011, existiendo incongruencias entre el contrato y la conformidad, también El objeto de la prestación del servicio hace referencia a un proyecto de MEJORAMIENTO Y AMPLIACION, distinto al objeto del contrato; así también Monto del Contrato y Conformidad no guardan relación, respecto al IGV, indicando según contrato que no incluye IGV, lo contrario a la conformidad estableciendo que incluye IGV.

Asimismo, presenta el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 06-2019-MDS/IGM Y SU CONFORMIDAD, el cual Monto de conformidad de servicio no guardan relación con el contrato y adenda que hacen referencia al contrato no incluye el monto según lo descrito en la conformidad, existiendo incongruencias

Por lo tanto, el comité de selección ha solicitado la subsanación de acuerdo a ley y el postor no ha subsanado las incongruencias u omisiones en los respectivos contratos, no considerándose válidos para la sumatoria de experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, el postor Acreditado un monto de facturación acumulado de S/ 240,689.20 (Doscientos cuarenta mil seiscientos ochenta y nueve con 20/100 Soles)