

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Bagua, a los 10 días del mes de Agosto del año 2023, en el Auditorio de la Universidad Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, a las 10.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION N° 019-2023-UNIFSLB/P-DGA, de fecha 11 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-UNIFSLB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | AURIA VELA MONTENEGRO | Titular | X | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | CARLOS LUIS LAPA ZARATE | Titular | | Dependencia: ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL |
| | | | Suplente | X | |
| | Segundo Miembro | LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA | Titular | X | Dependencia: UNIDAD FORMULADORA |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | 100.00 puntos | | |
| | 2 | CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS | 100.00 puntos | | |
| | 3 | CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC | 80.00 puntos | | |
| | 4 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | 100.00 puntos | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | S/ 137,835.00 | | |
| | 2 | CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS | S/ 168,400.00 | | |
| | 3 | CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC | S/ 137,835.00 | | |
| | 4 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | S/ 162,645.30 | | |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | |
| | ... | | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | | | |
| | | N° | Nombre o razón social del postor | | |
| | | ... | | | |
| | 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | | N° | Puntaje por Evaluación Económica | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|---|--------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | 100.00 PUNTOS |
| 2 | CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS | 81.85 PUNTOS |
| 3 | CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC | 100.00 PUNTOS |
| 4 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | 84.75 PUNTOS |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico C1 = 0.80 | Puntaje Económico C2 = 0.20 | 5% MYPE | 10% COLINDANCIA | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------|--------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | 80.00 | 20.00 | 5.00 | 10.00 | 115.00 |
| 2 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | 80.00 | 16.95 | 4.85 | - | 101.80 |
| 3 | CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS | 80.00 | 16.29 | 4.81 | - | 101.10 |
| 4 | CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC | 64.00 | 20.00 | 4.20 | 8.40 | 96.60 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | S/ 137,835.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


AURIA VELA MONTENEGRO
PRESIDENTE TITULAR CS


CARLOS LUIS LAPA ZARATE
PRIMER SUPLENTE TITULAR CS


LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO 02 : EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358

1.-EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

| EVALUACION ECONOMINA | | PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | | | | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS | FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER |
|---|--|--|--|--|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| FACTOR DE AVALUACION | | PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | | | | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE |
| A.-PRECIO | | | | | | | | | |
| Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Puntaje maximo= 100 Puntos | | | | | S/ 137,835.00 | S/ 168,400.00 | S/ 137,835.00 | S/ 162,645.30 |
| Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). | | | | | | 100 PUNTOS | 81.85 PUNTOS | 100 PUNTOS | 84.75 PUNTOS |
| PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR DE EVALUACION-PRECIO | | | | | | 100 PUNTOS | 81.85 PUNTOS | 100 PUNTOS | 84.75 PUNTOS |

2-DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

| DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA | | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS | FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER |
|---|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad . | | NO PRESENTA | NO PRESENTA | PRESENTA/CUMPLE | NO PRESENTA |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | | PRESENTA/CUMPLE | PRESENTA/CUMPLE | PRESENTA/CUMPLE | PRESENTA/CUMPLE |
| d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7). | | PRESENTA/CUMPLE | PRESENTA/CUMPLE | PRESENTA/CUMPLE | NO PRESENTA |
| e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10. | | PRESENTA/CUMPLE | NO PRESENTA | PRESENTA/CUMPLE | NO PRESENTA |

ANEXO 02 : EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358

3.-RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA

| N° DE ORDEN DE PRELACION | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES | PUNTAJE TECNICO (PT) C1=0.80, PUNTAJE ECONOMICO (Pei) C2=0.20 | PUNTAJE TOTAL= C1xPT+C2xPei | BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE | PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES |
|--------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------|---|---|--------------------------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA | $\text{CALCULO DE PUNTAJE TECNICO} = 100 \times 0.80 = 80$ $\text{CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO} = 100 \times 0.20 = 20.00 \text{ PUNTOS}$ | 100.00 PUNTOS | PRESENTA/CUMPLE= 5.00 PUNTOS | PRESENTA=10.00 PUNTOS | 115.00 PUNTOS |
| 2 | MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER | $\text{CALCULO DE PUNTAJE TECNICO} = 100 \times 0.80 = 80$ $\text{CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO} = 84.75 \times 0.20 = 16.95 \text{ PUNTOS}$ | 96.95 PUNTOS | PRESENTA/CUMPLE= 4.85 PUNTOS | NO PRESENTA=0.00 PUNTOS | 101.80 PUNTOS |
| 3 | CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS | $\text{CALCULO DE PUNTAJE TECNICO} = 100 \times 0.80 = 80$ $\text{CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO} = 81.45 \times 0.20 = 16.29 \text{ PUNTOS}$ | 96.29 PUNTOS | PRESENTA/CUMPLE= 4.81 PUNTOS | NO PRESENTA=0.00 PUNTOS | 101.10 PUNTOS |
| 4 | FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS | $\text{CALCULO DE PUNTAJE TECNICO} = 80 \times 0.80 = 64$ $\text{CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO} = 100 \times 0.20 = 20.00 \text{ PUNTOS}$ | 84.00 PUNTOS | PRESENTA/CUMPLE= 4.20 PUNTOS | PRESENTA=8.40 PUNTOS | 96.60 PUNTOS |