

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-4-2023-GTHC-JJ-1
----------	-----------------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Juanjui, a los 11 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de Logística de la Gerencia Territorial de Mariscal Caceres - Juanjui, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 096-2023-GRSM/GTHC-J/G. , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°AS-SM-4-2023-GTHC-JJ-1 , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación para la EJECUCION DE OBRA (INVERSION IOARR): "CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL(LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA MARISCAL CACERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDWIN ERNESTO PEREZ ZAVALETA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	CINTHYA MARINA VALLES SILVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	JHUNIOR STALIN PEREZ ALCANTARA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	25/08/2023	Válido		25/08/2023
2	Proveedor con RUC	20450252418	GARCAM EIRL	01/09/2023	Válido		01/09/2023
3	Proveedor con RUC	20450293521	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/08/2023	Válido		31/08/2023
4	Proveedor con RUC	20479927881	INSO E.I.R.L.	01/09/2023	Válido		01/09/2023
5	Proveedor con RUC	20489627770	MATERIALES HERRAMIENTAS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023
6	Proveedor con RUC	20493963091	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2023	Válido		29/08/2023
7	Proveedor con RUC	20494114217	TRUNX S.A.C.	29/08/2023	Válido		29/08/2023
8	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	25/08/2023	Válido		25/08/2023
9	Proveedor con RUC	20542359413	SAFLOGAR PERU E.I.R.L.	04/09/2023	Válido		04/09/2023
10	Proveedor con RUC	20572202446	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAFCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/09/2023	Válido		04/09/2023
11	Proveedor con RUC	20600506804	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO REATEGUI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - C.I.G. REATEGUI S.A.C.	29/08/2023	Válido		29/08/2023
12	Proveedor con RUC	20606360747	LM CORP. GENERALES S.A.C.	29/08/2023	Válido		29/08/2023

5	DETALLE DE LOS POSTORES									
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE su oferta:									
	presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento									
	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
	1	20450293521	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/09/2023	18:17:19	20450293521	05/09/2023	18:17:38	Enviado	Valido
2	20450252418	GARCAM EIRL	05/09/2023	17:49:48	20450252418	05/09/2023	20:17:53	Enviado	Valido	

FORMATO N° 15						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS						
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Folio 000021, presenta ANEXO 06, Precio de la Oferta, se observa que el desagregado de partidas que sustenta la oferta no guarda relación con el monto total ofertado			
Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".						
Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
	1	GARCAM EIRL	UNICO			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
	Nº	Nombre orazon social del postor	Precio de oferta	% del valor referencial		
		GARCAM EIRL	886,141.30	100		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
	NUMERO	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			
			EVALUACION ECONOMICA			
A. PRECIO DE OFERTA			PUNTAJE TECNICO	ORDEN PRELACION		
PRECIO DE OFERTA						
		MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE		
	1	GARCAM EIRL	886,141.30	100	100	1
11						

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NUMERO	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION					RESULTADO DE LA CALIFICACION
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considera obra similares a: Creacion, Mejoramiento, Construcción,Rehabilitación de infraestructuras Deportivas de Instituciones Educativas y/o Servicios Educativos, que como mínimo contengan las metas y/o componentes siguientes: Pavimento Rígido en Circulaciones y Patios, Tratamiento de Aguas Residuales, Losa Techada, Cisterna y Tanque Elevado con Equipos de Bombeo Electronico y/o Red de Conduccion y Distribucion Para Agua, Rejillas Metalicas, Cerco Perimetrico de Albañileria, Instalaciones Electricas Exteriores, Drenaje Pluvial, Juegos Recreativos, Mobiliario, Bancas de Concreto, Red Exterior de Agua Potable. Monto a acreditar S/ 953,173.17 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y TRES con 17/100 soles)		
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA	
1	GARCAM EIRL	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	CUMPE	CALIFICA	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN




De acuerdo a la calificación realizada, ninguno de los postores en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	GARCAM EIRL	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE REGISTRO DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2023-GRSM-GTHC-J/C.S.-1
 Primera Convocatoria

SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA (INVERSION IOARR): "CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL(LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA MARISCAL CACERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD							
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADOS ANEXO N° 5	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES ANEXO N° 6	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	GARCAM EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

OBSERVACION a la oferta de GOGO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

- Folio 000021, presenta ANEXO 06, Precio de la Oferta, se observa que el desagregado de partidas que sustenta la oferta no guarda relación con el monto total ofertado:

Anexo 6 presenta monto según imagen:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:							
<table><tr><th>CONCEPTO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr><tr><td>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACIÓN Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL (LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUÍ, PROVINCIA MARISCAL CÁCERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325</td><td>743,052.78</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>743,052.78</td></tr></table>	CONCEPTO	PRECIO TOTAL	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACIÓN Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL (LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUÍ, PROVINCIA MARISCAL CÁCERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325	743,052.78	TOTAL	743,052.78	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL						
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACIÓN Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL (LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUÍ, PROVINCIA MARISCAL CÁCERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325	743,052.78						
TOTAL	743,052.78						
El precio de la oferta SON: SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CINCUENTA Y DOS CON 78/100 SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar. Mi oferta No incluye el IGV.							

Desagregado de partidas presenta monto según imágenes:

02.05.05	COCINA DOMESTICA PEQUEÑA	und	1.00	3,500.24	3,500.24
02.05.06	HORNO MICROONDAS	und	1.00	353.84	353.84
1. TOTAL COSTO DIRECTO (A)					635,087.85
2. GASTOS GENERALES (10%CD)					
2.1 Gastos Fijos (1.2%CD)					7,621.05
2.2 Gastos Variables (8.8%CD)					55,887.73
TOTAL GASTOS GENERALES (B)					63,508.78
UTILIDAD (7%CD) (C)					44,456.15
SUB TOTAL PRESUPUESTO (ST1) A+B+C					743,052.78
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (0.00%ST1)					0.00
PRECIO DE LA OFERTA					743,052.78
MI OFERTA NO INCLUYE IGV					
SON: SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CINCUENTA Y DOS CON 78/100 SOLES					

Como parte de la evaluación se procedió a realizar el análisis de los costos ofertados por el postor en el desagregado de partidas a fin de determinar que su monto total guarde relación con su oferta económica Anexo 6, teniendo el siguiente valor total:

02.05.03	MENAJE DE COCINA	und	1.00	602.24	602.24
02.05.04	MENAJE DE COMEDOR ADULTOS	und	1.00	602.24	602.24
02.05.05	COCINA DOMESTICA PEQUEÑA	und	1.00	3,500.24	3,500.24
02.05.06	HORNO MICROONDAS	und	1.00	353.84	353.84
1	Total costo directo (A)				634,987.85
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos (1.2%CD)				7,619.85
2.2	Gastos variables (8.8%CD)				55,878.93
	Total gastos generales (B)				63,498.79
3	Utilidad (7%CD) (C)				44,449.15
	SUBTOTAL (A+B+C)				742,935.78
4	IGV				0.00
5	Monto total de la oferta				742,935.78

Como es de verse entre el monto prescrito en el Anexo 6 y el monto final consignado en el desagregado de la oferta varían en el monto

Ahora bien, respecto del hecho materia de cuestionamiento corresponde indicar en primer orden que de conformidad con las bases integradas del procedimiento en el acápite 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria de la Sección Específica, hacen referencia explícita a lo siguiente:

consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Asimismo, en el formato del Anexo N° 6 — Precio de la oferta, considerado para el caso de la contratación de ejecución de obras bajo el sistema a suma alzada, expresamente se ha recogido la obligación de detallar la información referida al desagregado de partidas. Así tenemos:

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos.

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				

63

2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁴⁶				
5	Monto total de la oferta				

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.

Nótese que, según lo establecido en las bases estándar, de forma concordante con el Reglamento, en el caso de procedimientos de selección convocados a suma alzada, es obligatorio que los postores presenten, en sus ofertas, el desagregado de partidas que sustentan su oferta económica formulada por un monto fijo integral.

Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real.

En el presente caso, de la revisión de los documentos antes glosados, **se advierte que existe información incongruente en la oferta del postor**, puesto que, en el Anexo N° 6 — Precio de la oferta y en el Desagregado de partidas se aprecia un error de cálculo y como consecuencia de ello el precio total correcto [S/ 742,935.78] resulta distinto al precio total que fue consignado por el postor en su oferta económica [743,052.78] Siendo así, es de verse que existe incongruencia en la oferta económica, dado que la información que proporcionan, tanto el Anexo N° 6 — Precio de la oferta como el desagregado de partidas [que sustenta el Anexo N° 6 conforme a lo establecido en el reglamento, Bases estándar y bases integradas], **es discordante entre sí.**

En este estadio corresponde precisar que debe tenerse en cuenta que el numeral 194.3 del artículo 194 del Reglamento establece que, en obras convocadas bajo el sistema de contratación a suma alzada, las valorizaciones se formularán en función al desagregado de partidas que dio origen a la propuesta **[y que fue presentada al momento de ofertar].**

Al respecto es menester señalar la obligación que tienen los postores de elaborar sus ofertas con la diligencia que el procedimiento de contratación pública exige, en tanto aquellos deben adoptar las medidas pertinentes para que la documentación presentada atienda la exigencia de acreditación que formula la Entidad convocante a través de las bases. **Dicha diligencia exige que la documentación de la oferta contenga información clara y objetiva, que no requiera para su valoración que el Comité de Selección tenga que recurrir a interpretaciones sobre su alcance a fin de verificar que acredita una u otra exigencia de las bases".**

Finalmente corresponde pronunciarse si los hechos descritos serían pasible de solicitud de subsanación en el marco del Art. 60 del Reglamento que señala:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el último. En los sistemas de contratación a precios unitario o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En el presente caso, nos encontramos frente a un error aritmético contenido en los documentos de procedimiento, en una oferta económica presentada en el marco de un procedimiento de selección convocado bajo el sistema de **contratación a suma alzada**, supuesto que no se encuentra previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el cual solo ha regulado la posibilidad de subsanar la omisión de la rúbrica y la foliación.

Adicionalmente la misma norma ha previsto que ante la divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el monto consignado en letras. Sin embargo, la discrepancia advertida en su oferta económica, como se ha explicado, no se encuentra referida a la diferencia existente entre el precio total consignado en número y letras, sino a una diferencia entre el **precio total ofertado** y el **precio total derivado de los montos que sustentan la misma oferta económica.**

Es de verse entonces que nos encontramos frente a un error aritmético contenida en los documentos del procedimiento cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, la oferta del Adjudicatario no es subsanable, al no existir sustento legal para ello

Por los argumentos expuestos se acuerda tener por **NO ADMITIDA** la oferta del postor GOGO CONTRATISTAS GENERALES , **dado que**, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Véase: (Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)



Edwin Ernesto Pérez Zavaleta



Cynthia Marina Valles Silva



Juan Carlos Pérez Alcántara

CUADRO DE REGISTRO DE CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2023-GRSM-GTHC-J/C.S-1

Primera Convocatoria

SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA (INVERSION IOARR): "CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y AMBIENTE DE PREPARACION Y EXPENDIO DE ALIMENTOS; EN EL(LA) I.E. 0400 SAN JUAN BAUTISTA EN LA LOCALIDAD SAN JUAN - 1, DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA MARISCAL CACERES, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CUI 2595325

NUMERO	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACION
		Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obra similares a: Creación, Mejoramiento, Construcción, Rehabilitación de infraestructuras deportivas de Instituciones Educativas y/o Servicios Educativos, que como mínimo contengan las metas y/o componentes siguientes: Pavimento Rígido en Circulaciones y Patios, Tratamiento de Aguas Residuales, Losa Techada, Cisterna y Tanque Elevado con Equipos de Bombeo Electrónico y/o Red de Conducción y Distribución Para Agua, Rejillas Metálicas, Cerco Perimétrico de Albañilería, Instalaciones Eléctricas Exteriores, Drenaje Pluvial, Juegos Recreativos, Mobiliario, Bancas de Concreto, Red Exterior de Agua Potable.</p> <p>Monto a acreditar S/ 953,173.17 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y TRES con 17/100 soles)</p>	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
1	GARCAM EIRL	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	CUMPE	CALIFICA


Edwin Ernesto Pérez Zavaleta


Cynthia Patricia Valdez Silva


Anurion Stalin Pérez Alcántara