

ACTA N° 074 - 2023/COAR

**ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO.**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR SUBASTA INVERSA
ELECTRONICA N°004-2023-EP/UO 0838**

1RA CONVOCATORIA

**"SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PERSONAL DE TSMV QUE
PRESTA SERVICIOS EN LAS UU Y PPUU DEL COAR-PUCALLPA,
CORRESPONDIENTE AL PERIODO ENE-OCT 2024".**

En el Campamento Militar el Ingeniero, Carretera Federico Basadre km. 11 – Pucallpa, siendo las doce horas del día veintisiete (27) de diciembre de 2023, en la Oficina del Órgano Encargado de las Contrataciones del COAR, los integrantes del Comité de Sección Permanente designados mediante Resolución de la Comandancia General del COAR N° 230-2023/COAR-PUCALLPA/OEC del 30 Nov 23, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N° 004-2023, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del suministro de víveres para la cocción de alimentos del Personal de TSMV que presta servicios en las UU y PPUU del COAR, en presencia del Sr Tco JS EP PERALTA LLALERI Macedonio Víctor DNI N° 0835440 en calidad de VEEDOR en representación del Sistema Nacional de Control (Inspección de la Entidad), a fin de llevar a cabo la admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de Subasta Inversa Electrónica N° 004-2023-EP/UO 0838, correspondiente al periodo Ene-Oct AF 2024.

El Comité de Selección Permanente, procedió a verificar la relación de los participantes inscritos a través de la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEIMIENTO
1	HUAMAN VILA ALCIO MARINO	10198792794	15/12/23
2	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	10244867150	17/12/23
3	IDROGO LIVAQUE NOLBERTO	10335916072	22/12/23
4	INVERSIONES Y DISTRIBUCIONES EL AMAZONENCE SCRL	20539068777	19/12/23
5	INDUSTRIA'S ZUÑIGA DEL PERU S.A.C.	20544582314	20/12/23
6	SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL	20548018235	17/12/23
7	ECOPEVA FOODS E.I.R.L.	20601434211	19/12/23
8	COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA OZKAR'S EIRL	20602283560	19/12/23
9	NEGOCIOS E INVERSIONES GENERALES JOSMABEL E.I.R.L.	20605774335	21/12/23
10	MAKROMAD GLOBAL S.A.C.	20605774335	19/12/23
11	ZERKERAX LOGISTIC SAC	20607773051	19/12/23

En el día y horario señalado en las bases, el Comité de Selección Permanente verificó la presentación de CUATRO (04) ofertas integrales en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) conteniendo las ofertas correspondientes a los postores que se indican:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA	UNICO
2	SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL	UNICO
3	CONSORCIO AMAZONAS	UNICO
4	IDROGO LIVAQUE NOLBERTO	UNICO

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. De acuerdo con la revisión efectuada, se determinó lo siguiente:

1. Consorcio AMAZONAS, cuya oferta final fue de S/ 700,494.89, propuesta **NO ADMITIDA**.

El postor ha presentado su oferta integral conteniendo todos los folios con firmas escaneadas y pegadas, situación que incumple lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 1.4 de las bases del procedimiento de selección, en el cual se indicó "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Razón por la cual la oferta NO HA SIDO ADMITIDA en esta etapa.

Igualmente el postor ha incluido como parte de su oferta, el folio N° 115 en el cual ha presentado un documento sin sentido, "declaro bajo juramento que la Garantía Técnica de los bienes, documento en el cual se especifique" (sic) y/o ha efectuado una copia literal de las propias bases del procedimiento de selección, **sin personalizar el documento a nombre de la empresa**, incumpliendo lo requerido por la Entidad en el numeral 4.1 del Cap IV de las bases en la que solicitó que la Declaración Jurada de Garantía Técnica de los bienes, debía especificar "que en el caso de que el bien o bienes no se ajuste (n) a las fichas Técnicas contratadas y/o se encuentren defectuosas o sean deficientes, el contratista se obliga a remplazarla dentro de los dos (02) días de realizada la comunicación, sin que ocasione gasto alguno a la Entidad".

2. Persona natural IDROGO LIVAQUE NOLBERTO, cuya oferta final fue de S/ 710,335.37, propuesta **NO ADMITIDA**.

El postor ha presentado su oferta integral conteniendo todos los folios con firmas escaneadas y pegadas, situación que incumple lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 1.4 de las bases del procedimiento de selección, en el cual se indicó "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Razón por la cual la oferta NO HA SIDO ADMITIDA en esta etapa.

Igualmente el postor ha incluido como parte de su oferta, el folio N° 115 en el cual ha presentado un documento sin sentido, "declaro bajo juramento que la Garantía Técnica de los bienes, documento en el cual se especifique" (sic) y/o ha efectuado una copia literal de las propias bases del procedimiento de selección, **sin personalizar el documento a nombre de la empresa**, incumpliendo lo requerido por la Entidad en el numeral 4.1 del Cap IV de las bases en la que solicitó que la Declaración Jurada de Garantía Técnica de los bienes, debía especificar "que en el caso de que el bien o bienes no se ajuste (n) a las fichas Técnicas contratadas y/o se encuentren defectuosas o sean deficientes, el contratista se obliga a remplazarla dentro de los dos (02) días de realizada la comunicación, sin que ocasione gasto alguno a la Entidad".

3. SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL, cuya oferta final fue de S/ 725,500.00, oferta **ADMITIDA**.
4. BENAVIDES KJURO LUZ MARINA, cuya oferta final fue de S/ 728,000.00, propuesta **ADMITIDA**.


Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección Permanente, determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases, cuyo resultado fue el siguiente:

REQUISITOS DE HABILITACION	POSTOR N° 1 CUMPLE		POSTOR N° 2 CUMPLE		POSTOR N° 3 CUMPLE		POSTOR N° 4 CUMPLE	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Licencia de funcionamiento y/o declaración jurada de presentar para la firma de contrato	X		X		X		X	
2. Copia simple legible del Certificado de saneamiento ambiental, a nombre del postor	X		X		X		X	
3. Copia del Certificado de Autorización Sanitaria del establecimiento que realizó el procesamiento primario.	X		X		X		X	
5. Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria-DIGESA	X		X		X		X	
6. Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga la Validación Técnica Oficial al Plan HACCP	X		X		X		X	
7. Copia simple de los carnets sanitarios vigentes mínimo de dos (02) trabajadores	X		X		X		X	
8. Copia simple del certificado de buenas prácticas de manipulación de alimentos de dos (02) trabajadores	X		X		X		X	
9. Declaración Jurada de Garantía Técnica de los bienes		X		X	X		X	

De acuerdo a la calificación realizada, el Comité de Selección Permanente determinó, lo siguiente:

RESUMEN GENERAL



Debido a la diferencia de marcas de los productos entre las ofertas de la empresa SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL y la persona natural BENAVIDES KJURO LUZ MARINA:



N/O	PRODUCTO	SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL	BENAVIDES KJURO LUZ MARINA
1	AZUCAR RUBIA DOMESTICA	Marca DULCE OLMOS	Marca CARTAVIO (*)
2	HUEVO DE GALLINA CALIDAD PRIMERA	SAN FERNANDO	Granja Avícola COCOROCO (**)

(*) La Marca del Azúcar Rubia Doméstica ofertada por el postor, es muy reconocida en el mercado nacional.

(**) Presentó la respectiva autorización de uso de la Autorización sanitaria del establecimiento dedicado al procesamiento primario de alimentos agropecuarios y piensos, así como la autorización sanitaria de apertura y funcionamiento (ASAF) de Granja avícola de la zona (Jr Libertad N° 709-Callería-Coronel Portillo-Ucayali), mientras la empresa Servicios Generales FIDCER SCRL presentó dicha autorización de una empresa de la ciudad de Lima, situación que no se condice con el grado de frescura que la Entidad requiere el producto, por las consideraciones siguientes:

- 
- La empresa ganadora de la buena pro, tendría que transportar el producto desde la ciudad de Lima, con la consecuente demora en el tiempo, originando la pérdida del estado fresco del producto.
 - El plazo más adecuado fijado para consumir el huevo de gallina, ha sido previsto en un (01) mes (4 semanas) y por las condiciones meteorológicas que se viven en la guarnición de Pucallpa, el abastecimiento se realiza en **forma trimestral** a las unidades alejadas (UMARES) que se encuentran en línea de frontera.
 - Esta situación exige que, los alimentos para el personal Militar que presta servicios en dichas UU (entre ellas el huevo de gallina) debe ser lo más fresco posible.
 - En el caso de la empresa FIDCER, al adquirir el producto en la ciudad de Lima, tardaría por lo menos una semana en actividades de envasado, etiquetado, seleccionado y traslado hasta la ciudad de Pucallpa, acortando el tiempo de vida útil del producto, por lo que llegaría al usuario final fuera de los plazos saludablemente recomendados para su consumo.
- 

Por lo que este Colegiado ha tomado la mejor marca y la mejor viabilidad para cumplir con los requerimientos técnicos exigidos por el área usuaria para la obtención de este tipo de bienes, primando ésta (BENAVIDES KJURO LUZ MARINA) sobre aquella (SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL), por lo tanto el Comité de selección permanente procedió a formular el cuadro de resumen general con el orden de prelación y otorgar la buena Pro al postor que obtiene el primer lugar, de acuerdo al detalle siguiente:

ITEM UNICO

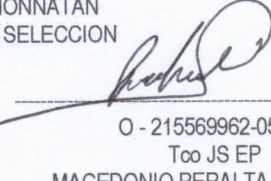
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	10244867150	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO, LUZ MARINA BENAVIDES KJURO	728,000.00
2	20548018235	EMPRESA SERVICIOS GENERALES FIDCER SCRL	725,500.00

Siendo las trece y treinta (13.30) horas del día veintinueve (29) de Diciembre del año 2023 y no existiendo otro asunto que tratar, el Comité de Selección Permanente procedió a redactar la presente Acta; la misma que fue aprobada por los firmantes y suscrita dando fé a la misma, concluyendo el acto privado de otorgamiento de buena pro.


 O-15413666883-O
 MY EP
 RODRIGO RUBIO PIZARRO
 PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION


 O-00045188297-O+
 CAP EP
 CALDERON AVILA JHONEL JHONNATAN
 1ER MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION


 O-00045136804-O
 MY EP
 RAMIREZ ARCOS JOSHIMAR
 2DO MIEMBRO DEL COMITE DE


 O - 215569962-05-O+
 Tco JS EP
 MACEDONIO PERALTA LLALLERI
 VEEDOR EN REPRESENTACION DEL SNC.