

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025-AS4-2025-CS/MDLYLP-1

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS/MDLYLP-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN REDES PRIMARIAS 10KV Y REDES SECUNDARIAS 380/220V PARA EL SERVICIO PARTICULAR Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA LA ELECTRIFICACIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACIÓN ULTIMA ESPERANZA LOS PALOS DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	09:00	11:00	[ 3 ]
- Para la evaluación:	30/04/2025	30/04/2025	11:00	14:30	[ 4 ]
- Para la calificación:	30/04/2025	30/04/2025	14:30	15:00	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/05/2025	5/05/2025	09:00	09:30	[ 6 ]

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROLANDO LULI RIVERA CARDOZA	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	GIANCARLOS PERCA CHAMBILLA	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ERIC JOEL COTRINA VALERIANO	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	20/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	22/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	21/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20448685714	ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	23/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20532656347	OCRAM_29 GEIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	19/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	22/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A& L E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20605248188	E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20609617889	ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	24/04/2025	Válido

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES



En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1

ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.

...

CONSORCIO ELECTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### 6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	525,538.47	525,538.47	100.00	ADMITIDO
...	CONSORCIO ELECTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	525,538.47	472,984.63	90.00	NO ADMITIDO

#### IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ELÉCTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	VER ANEXO N° 01
...		

### 6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	UNO
...		

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
-------------	----------------------------------	---------------



1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	115
...		
<b>IMPORTANTE:</b>		
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.
	(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento " <i>Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases</i> ".

8.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°...		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1		
	...		

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)				
	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)				
	En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial

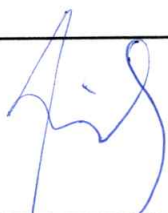


1				
...				
<b>IMPORTANTE:</b>				
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.				
<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b>				
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:				
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>				
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].				
Ampliación de CCP	SI	NO		
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal				
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal				
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>				
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial (hasta el límite del 110%).				
Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO		
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				
<b>IMPORTANTE:</b>				
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.				

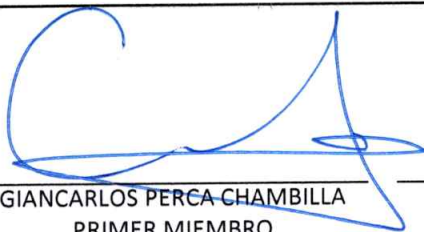
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
1			
...			
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	525,538.47	

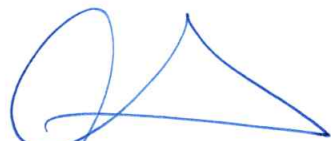
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	



ROLANDO LULI RIVERA CARDOZA  
PRESIDENTE COMITE ESPECIAL



GIANCARLOS PERCA CHAMBILLA  
PRIMER MIEMBRO



ERIC JOEL COTRINA VALERIANO  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO  
DE LAS CONTRATACIONES

**AS-SM-4-2025-CS/MDLYLP-1**  
**EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN**  
**ZONAS URBANAS EN REDES PRIMARIAS 10KV Y REDES SECUNDARIAS 380/220V PARA EL SERVICIO**  
**PARTICULAR Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA LA ELECTRIFICACIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO**  
**ASOCIACIÓN ULTIMA ESPERANZA LOS PALOS DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA**  
**PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA**

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

**POSTOR: CONSORCIO ELÉCTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.**

Partida 2.5.1 (página 29)

Según oferta: cable de acero grado siemens martin, de 13 mm  $\phi$ , 7 hilos m

Según exp tec.: cable de acero grado siemens martin, de 13 mm  $\phi$ , 7 hilos

Partida 2.1.1 (página 32)

Según oferta: poste de C.A.C. de 8/400/160/270 (incluye perilla)

Según exp tec: poste de C.A.C. de 8/400/150/270 (incluye perilla)

Partida 2.5.1 (página 32)

Según oferta: pastoral de acero galvanizado PS/1.511.0/1.5"D(5°)

Según exp tec: pastoral de acero galvanizado PS/1.5/1.0/1.5"D(5°)

Partida 2.6.4. (página 32)

Según oferta: arandela cuadrada plana de A° G°, 102 x 102 x 6,35 mm, agujero de 16 mm  $\phi$

Según exp tec: arandela cuadrada plana de A° G°, 102 x 102 x 6,35 mm, agujero de 18 mm  $\phi$

Partida 2.7.12 (página 32)

Según oferta: abrazadera tipo CAS doble de platina de A° G° de 64x6.4x160 mm  $\phi$ , con 2 pernos de 16 mm  $\phi$  x 76.2 mm, con 02 perno central de 16 mm  $\phi$  x 50.6mm Long.

Según exp tec.: abrazadera tipo CAS doble de platina de A° G° de 64x6.4x160 mm  $\phi$ , con 2 pernos de 16 mm  $\phi$  x 76.2 mm, con 02 perno central de 16 mm  $\phi$  x 50.8mm Long.



**AS-SM-4-2025-CS/MDLYLP-1**  
**EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN REDES PRIMARIAS 10KV Y REDES SECUNDARIAS 380/220V PARA EL SERVICIO PARTICULAR Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA LA ELECTRIFICACIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACIÓN ULTIMA ESPERANZA LOS PALOS DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA**

En el Anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA (página 35) el postor hace alusión a SERVICIO, siendo el objeto de la presente convocatoria OBRA:

1	Total costo directo (A)	323,253.57
2	Gastos generales	45,255.50
2.1	Gastos fijos	42,540.17
2.2	Gastos variables	2,715.33
	Total gastos generales (B)	45,255.50
3	Utilidad (C)	32,325.36
	SUBTOTAL (A+B+C)	400,834.43
4	IGV <sup>1</sup>	72,150.20
5	Monto total de la oferta	472,984.63

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Yarada los palos, 29 de abril del 2025

**CONSORCIO ELÉCTRICO SUR**

**Richard Abel Itusica Calcina**  
 REPRESENTANTE COMÚN  
 DNI 46800842

Como se observa la oferta del postor: CONSORCIO ELÉCTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L., contiene errores en el Anexo N° 06 OFERTA DEL POSTOR (económica), por lo que es oportuno traer a colación lo indicado en el artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado:

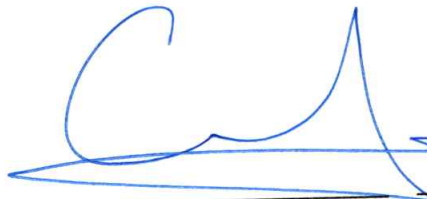
*60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*

- Por consiguiente, el Comité de Selección procede a declarar NO ADMITIDA la oferta del postor: CONSORCIO ELÉCTRICO SUR - INTEGRADO POR: ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.

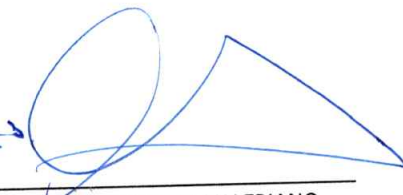
AS-SM-4-2025-CS/MDLYLP-1  
EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN  
ZONAS URBANAS EN REDES PRIMARIAS 10KV Y REDES SECUNDARIAS 380/220V PARA EL SERVICIO  
PARTICULAR Y ALUMBRADO PÚBLICO PARA LA ELECTRIFICACIÓN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO  
ASOCIACIÓN ULTIMA ESPERANZA LOS PALOS DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA  
PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA



ROLANDO LULI RIVERA CARDOZA  
PRESIDENTE COMITE ESPECIAL



GIANCARLOS PERCA CHAMBILLA  
PRIMER MIEMBRO



ERIC JOEL COTRINA VALERIANO  
SEGUNDO MIEMBRO