



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



### ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Catac de la Provincia de Recuay a los 07 días del mes agosto del Dos Mil Veintitrés, siendo las 09:30 horas, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Catac, ubicado en el Jr. 08 de Enero N° 361 - Catac - Recuay - Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante la RESOLUCIÓN DE N° 086-2023-MDC/GM de fecha 12 de junio de 2023, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ JOHANA ABIGAIL LOMOTE VERGARA Titular Presidente
- ✓ ROLANDO ILICH CASTROMONTE ARIAS Titular Miembro 1
- ✓ AMIEL GREGORIO GARRO BRIOSO Titular Miembro 2

#### SOBRE EL RECURSO DE APELACION

Mediante la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 053 - 2023 - MDC/A, del 31 de julio del 2023, la entidad resuelve el recurso de apelación en los siguientes terminos:

Declarar fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio Miachis integrado por Raúl Julio Colonia Lliuya y la empresa Ino Corp S.R.L., en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDC/CS-1, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Ampliación del Servicio de Movilidad Urbana en las Vías Locales de Catac en el Centro Poblado de Catac, Distrito de Catac, Provincia de Recuay, Departamento de Ancash", por los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:

- 1.1. **Revocar** la decisión del comité de selección de no admitir la oferta del postor Consorcio Miachis integrado por Raúl Julio Colonia Lliuya y la empresa Ino Corp S.R.L.
- 1.2. **Disponer** que el comité de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDC/CS-1, requiera al Consorcio Miachis, para que en un plazo máximo de un (1) día hábil, subsane las omisiones advertidas (copia de DNI), y de ser el caso, proceda con su evaluación, calificación y otorgue la buena pro a quien corresponda.
- 1.3. **Revocar** la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDC/CS-1, otorgada al Consorcio Pastoruri integrado por los señores Sergio Alejandro Poma Castillo y Edwar Edwin Vega Milla.
- 1.4. **Confirmar** la calificación de la oferta del Consorcio Pastoruri integrado por los señores Sergio Alejandro Poma Castillo y Edwar Edwin Vega Milla.

En ese sentido, el comité de selección procedera conforme lo dispuesto el caso resuelto por la entidad:

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, tiene por objeto la contratación de la consultoría de obra: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE CATAC EN EL CENTRO POBLADO DE CATAC, DISTRITO DE CATAc, PROVINCIA DE RECUAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH", Con el valor referencial es de S/ 213,454.71 (Doscientos Trece Mil Cuatrocientos Cincuenta y Cuatro con 71/100 Soles), Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

#### **I. REGISTRO Y PARTICIPACION DE POSTORES**

##### **1.1 REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes. por vía electrónica a través del SEACE.





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC**  
**Órgano Encargado de las Contrataciones**  
*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*



Listado de participantes								
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	04/07/2023	VALIDO		04/07/2023	10199984182
2	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	04/07/2023	VALIDO		04/07/2023	10316063484
3	Proveedor con RUC	10316244179	NORABUENA CASTILLO LUIS ENRIQUE	24/06/2023	VALIDO		24/06/2023	10316244179
4	Proveedor con RUC	10316268566	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	30/06/2023	VALIDO		30/06/2023	10316268566
5	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	27/06/2023	VALIDO		27/06/2023	10316602512
6	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	23/06/2023	VALIDO		23/06/2023	10321149869
7	Proveedor con RUC	10329518031	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	27/06/2023	VALIDO		27/06/2023	10329518031
8	Proveedor con RUC	10803066341	VEGA MILLA EDWAR EDWIN	29/06/2023	VALIDO		29/06/2023	10803066341
9	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	24/06/2023	VALIDO		24/06/2023	20408000263
10	Proveedor con RUC	20445770974	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	23/06/2023	VALIDO		23/06/2023	20445770974
11	Proveedor con RUC	20542127806	MULTISERVICIOS HAJEL S.R.L.	01/07/2023	NO VALIDO	Proveedor no vigente.	01/07/2023	20542127806
12	Proveedor con RUC	20542127806	MULTISERVICIOS HAJEL S.R.L.	01/07/2023	NO VALIDO	Proveedor no vigente.	01/07/2023	20542127806
13	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	25/06/2023	VALIDO		25/06/2023	20601485576
14	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	25/06/2023	VALIDO		25/06/2023	20601981905
15	Proveedor con RUC	20603777531	RODIAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	04/07/2023	VALIDO		04/07/2023	20603777531
16	Proveedor con RUC	20604057664	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	27/06/2023	VALIDO		27/06/2023	20604057664
17	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	30/06/2023	VALIDO		30/06/2023	20605119302
18	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/06/2023	VALIDO		26/06/2023	20607769541

## 1.2 PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En la Presentación de la Oferta presentaron los siguientes postores vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que son los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE CATAC EN EL CENTRO POBLADO DE CATAC, DISTRITO DE CATAC, PROVINCIA DE RECUAY, DEPARTAMENTO DE			
10316268566	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	05/07/2023	10:16:14	Electronico
20605119302	CONSORCIO SAN ANTONIO	05/07/2023	22:06:26	Electronico
20604057664	CONSORCIO A&T INGENIEROS	05/07/2023	22:13:20	Electronico
10803066341	CONSORCIO PASTORURI	05/07/2023	23:03:38	Electronico
10329518031	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	05/07/2023	23:05:20	Electronico
10199984182	CONSORCIO SUPERVISOR CATAF&R	05/07/2023	23:43:36	Electronico
20601981905	CONSORCIO MIACHIS	05/07/2023	23:51:02	Electronico

## II. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió a determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia establecidos en las bases, conforme lo señala en el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación realizada concluye lo siguiente:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



## DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07
DOCUMENTACIÓN POSTORES		SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	CONSORCIO SAN ANTONIO	CONSORCIO A&T INGENIEROS	CONSORCIO PASTORURI	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	CONSORCIO SUPERVISOR CATAC F&R	CONSORCIO MIACHIS
PRESENTACION OBLIGATORIA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta (*)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si presenta	Si presenta (**)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta (****)
	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta
	d) Declaración jurada de Cumplimiento de los TDR. (Anexo N° 3)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta
	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Si presenta (*)	Si presenta (**)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta
	f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta (***)	Si presenta
	SITUACION DEL POSTOR	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

### (\*) OBSERVACION N° 1:

El numeral 2.2. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas (pág. 16) señala lo siguiente:

#### 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

##### A. Documentos para la admisión de la oferta

##### a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

Ahora bien, el postor **SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS** presentó el **Anexo N° 1 Declaración jurada de datos del postor** en el folio 116, declarando como Domicilio Legal el JR. AMADEO FIGUEROA N° 1290 – HUARAZ, de la revisión de la constancia del RNP y la Ficha RUC, aparece la dirección en LIMA - LIMA – LA VICTORIA; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, no es subsanable, no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

### (\*) OBSERVACION N° 2:

El numeral 1.8. del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas (pág. 14) señala lo siguiente:

#### 1.7. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

### Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Ahora bien, el postor **SALAZAR CORDOYA ARTURO LUIS** presenta en su oferta el Anexo N° 4 con un plazo de 210 días calendario en el folio 0021; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, no es subsanable y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

#### (\*\*) OBSERVACION N° 1:

El numeral 1.7. del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas (pág. 5) señala lo siguiente:

#### 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

*(negrita y subrayado nuestro)*

Ahora bien, el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO** (INVERSIONES SCALA PERU S.R.L. – CABRERA CAMPOS CARLOS ENRIQUE) se encuentra en su oferta un DNI que no es legible, no pudiendo identificarse a quién corresponde (supuestamente al segundo consorciado) en el folio 0014; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, no es subsanable, no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas y se considera como no presentado, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

#### (\*\*) OBSERVACION N° 2:

El numeral 1.8. del Capítulo I de la Sección Especifica de las Bases Integradas (pág. 14) señala lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 180 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Ahora bien, el postor **CONSORCIO SAN ANTONIO** (INVERSIONES SCALA PERU S.R.L. – CABRERA CAMPOS CARLOS ENRIQUE) presenta en su oferta el Anexo N° 4 con un plazo de 210 días calendario en el folio 0021; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, no es subsanable y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

#### (\*\*\*) OBSERVACION N° 1:

El numeral 1.6. del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas señala lo siguiente:

#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

**Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (negrita y subrayado nuestro)**

Ahora bien, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CATAF F&R** (PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX – TINOCO GARCIA RUBEN DARIO) registraron su oferta como **CONSORCIO SUPERVISOR CATAF F&R**, también en el Anexo N° 1 declaran al representante común a LANCY PONCE FALCON del consorcio **CONSORCIO SUPERVISOR CATAF F&R**, pero quien firma como Representante Común es la misma persona, pero de otra persona jurídica que es el **CONSORCIO**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

## Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



**SUPERVISOR F&R**, siendo lo mismo en toda la oferta; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, no es subsanable y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

### (\*\*\*\*) OBSERVACION N° 1:

El postor **CONSORCIO MIACHIS (COLONIA LLIUYA RAUL JULIO – INO CORP S.R.L.)** se encuentra en su oferta un DNI que no es legible, no pudiendo identificarse a quién corresponde (supuestamente al segundo consorciado) en el folio 0015; este hecho según el Art. 60 del Reglamento, es subsanable, procediendo a su respectiva notificación el portal del seace.

Con fecha 04 de agosto del 2023, el consorciado en mecion subsana su oferta, por lo que su oferta es declarada **ADMITIDA**.

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con el Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los Requisitos de Calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Cabe señalar que, el postor debe acreditar para la Experiencia del Postor en la Especialidad, a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares<sup>1</sup> al objeto de la convocatoria.

Por lo tanto, se procede a realizar la calificación de las ofertas admitidas, obteniendo el siguiente resultado de los postores:

#### 2.1. REQUISITOS DE CALIFICACION:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO PASTORURI	CONSORCIO A&T INGENIEROS	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	CONSORCIO MIACHIS
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
	ESPECIALISTA AMBIENTAL	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato

<sup>1</sup> Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transpirabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC  
Órgano Encargado de las Contrataciones  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



	ESPECIALISTA AMBIENTAL	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato	Para Firma de Contrato
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
D.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

III. FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA

3.1. EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE DEL POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE OFERTA TÉCNICA
	MONTO FACTURADO ACUMULADO	M >= 2 veces el valor referencial: 70 PUNTOS	>= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 PUNTOS	M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 PUNTOS	Desarrolla la metodología para la consultoría de obra: 30 PUNTOS	No desarrolla la metodología para la consultoría de obra: 00 PUNTOS	
CONSORCIO A&T INGENIEROS	623,853.14	CUMPLE			CUMPLE		100
CONSORCIO PASTORURI	427,800.20	CUMPLE			CUMPLE		100
SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	614,465.99	CUMPLE			CUMPLE		100
CONSORCIO MIACHIS	602,162.96	CUMPLE				NO CUMPLE (*)	70

(\*) OBSERVACION N° 1:

Que dentro del ítem de evaluación técnica en la metodología propuesta de las Bases Integradas, se señala que se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Sin embargo, de la revisión de la oferta técnica del Consorcio Miachis resulta siendo incoherente y esta referido al Gobierno Regional de Ancash más no a la entidad convocante (Municipalidad distrital de Catac), tal como se muestra en la siguiente imagen:

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

B.1. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

A continuación, se elabora la Metodología del Plan de Trabajo en base a la documentación alcanzada por el Gobierno Regional de Ancash, así como al conocimiento de la zona de trabajo y a la experiencia en áreas y actividades relacionadas con la ejecución

Para realizar la metodología planteada se tendrá en cuenta la Ley de Adquisiciones y Contrataciones del Estado y su Reglamento, Contrato de Contratista, Expediente Técnico, Términos de Referencia y Directivas del Gobierno Regional de Ancash.

realiza con la experiencia obtenida en el campo por parte del personal profesional, así como al conocimiento e interpretación de la documentación relacionada con el tema





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC**  
**Órgano Encargado de las Contrataciones**  
*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*



**Extracción de la oferta (pág. 0301)**

- Coordinaciones con el Gobierno Regional de Ancash y Contratista.
- Reconocimiento de la zona en la que se ejecutara el Servicio
- Apertura del Cuaderno del Servicio
- Acto de Entrega del Terreno.
- Replanteo General del el Servicio
- Inicio del Servicio
- Instalación de mobiliario y equipos
- Verificación de elementos de seguridad
- Instalación del Cartel del Servicio

**b.4. CONTROL TECNICO DEL SERVICIO**

**b.4.1. OBRAS PROVISIONALES**

- ❖ Reconocimiento de la zona

Una vez que el Ingeniero Responsable tome cabal conocimiento de los expedientes técnicos, efectuará el reconocimiento de la zona, oportunidad en la que contrastará los trabajos planteados en el proyecto con las condiciones actuales del terreno, presentando un Informe si fuera necesario al Gobierno Regional de Ancash sobre la vigencia de los Expedientes Técnicos, haciendo llegar las recomendaciones pertinentes.

**Extracción de la oferta (pág. 0306)**

*de Actividades posteriores al Término de la Obra*

**d.2. LIQUIDACION DEL SERVICIO**

el Ingeniero Responsable en coordinación de la Supervisión desarrollará las siguientes acciones una vez que el Servicio estén concluido:

- Obtención de los Certificados de no Adeudos que garanticen que los Contratistas hayan efectuado los pagos debidos al personal y proveedores a fin de evitar posteriores reclamos al Gobierno Regional de Ancash.
- Se hará un compendio de toda la información generada durante la ejecución del Servicio, ordenando, agrupando o resumiendo con la finalidad de tener un conocimiento perfecto de cómo se desarrollaron las metas del Servicio y cuanto se hizo de cada unidad o actividad.
- Elaboración de la Liquidación Final de acuerdo al esquema detallado según normas del Gobierno Regional de Ancash



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

Órgano Encargado de las Contrataciones  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



Asimismo de la revision del factor 3 de la metodologia propuesta de los factores de evaluacion de las Bases Integradas (pág. 49) señala lo siguiente:

## Factor III: Organización y programación de la supervisión de la obra

El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución de la obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:

(...)

c) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución de la obra.

CONSORCIO MACHIS

Sr. OMER ALEX FLORES RIVERA  
CNI: 15608228  
REPRESENTANTE COMÚN

CRONOGRAMA

FASE II	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7
29	Cambios y modificaciones del Proyecto							
30	Control de Metrados de obra							
31	Control de Impacto Ambiental							
32	Mantenimiento estadístico de Obra							
33	Aprobación de Valorización y reintegros de Obra							
34	Formulación presupuesto Adicionales y/o deductivos							
35	Control económico y Estado Financiero de la Obra							
36	Actualización de Costos							
37	Actualización y Programa de desembolso							
FASE III	ACTIVIDADES POST-CONSTRUCCION							
38	COMUNICAR A LA ENTIDAD SOBRE LA RECEPCION DE OBRA							
39	ASESORAMIENTO PARA LA RECEPCION DE OBRA							
40	RECEPCION DE OBRA							
41	RECOPILACION Y ANALISIS DOCUMENTOS DE OBRA							
42	PROCESAMIENTO ESTADISTICO RESULTADOS OBTENIDOS							
43	DIAGNOSTICOS DE OBRAS TERMINADAS							
44	PROYECCIONES DE COMPORTAMIENTO FUTURO							
45	RECOMENDACIONES PARA EL MANTENIMIENTO							
46	INFORME FINAL Y PRE-LIQUIDACION							

CONSORCIO MIACHIS

Sr. OMER ALEX FLORES RIVERA  
CNP: 15566202  
REPRESENTANTE COMÚN





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

### Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



Ahora bien, el postor **CONSORCIO MIACHIS** presenta en su oferta un supuesto Cronograma Gantt; que como miembros del comité e integrados por el área usuaria, se determina que en ninguna manera se puede validar dicha presentación, por considerarse como cuadros excel, mas aún, si están recortados y coloreados de manera manuscrita de color verde, en el folio 0326; estos hecho según el Art. 60 del Reglamento, no son subsanables y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta **NO OBTIENE EL MINIMO DE 80 PUNTOS**.

Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, los postores que obtuvieron el puntaje mínimo ochenta (80) acceden a la etapa de evaluación económica.

#### IV. FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De conformidad con el numeral 83.1 y 83.2 del Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solo se evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo del ochenta (80) puntos y luego se procede asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

Por lo tanto, se procede a realizar la evaluación económica de los siguientes postores:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA
1	CONSORCIO A&T INGENIEROS	S/ 192,109.24 (*)	00
2	CONSORCIO PASTORURI	S/ 192,109.24	100
3	SIGUENZA LEON JILMER OLIVER	S/. 192,109.24 (**)	00

(\*) El postor **CONSORCIO A&T INGENIEROS** presenta en los folios 01 de su oferta económica, no identifica la Descripción del Objeto, tampoco el plazo de la liquidación de la obra, según el numeral 1.2. del Capítulo I de la Sección Especifica de las Bases Integradas (pág. 13) señala lo siguiente:

#### 1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA LOCALIDAD DE CÁTAC EN EL CENTRO POBLADO CÁTAC, DISTRITO CÁTAC, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH".

Dentro de los Términos de Referencia (pág. 39), en el numeral 15 hace referencia a la liquidación de obra por el tiempo de 30 días.

Ahora bien, esta observación no es subsanable, como lo detalla el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#### Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Es así que, el postor **CONSORCIO A&T INGENIEROS** presenta en su oferta el Anexo N° 6 de manera incompleta; no es subsanable y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que, **NO OBTIENE PUNTAJE ALGUNO**.

(\*\*) El postor **SIGUENZA LEON JILMER OLIVER** presenta en los folios 01 de su oferta económica, no identifica la Descripción del Objeto, tampoco el plazo de la liquidación de la obra, según el numeral 1.2. del Capítulo I de la Sección Especifica de las Bases Integradas (pág. 13) señala lo siguiente:

#### 1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

### Órgano Encargado de las Contrataciones

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



obra para la SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA LOCALIDAD DE CÁTAC EN EL CENTRO POBLADO CÁTAC, DISTRITO CÁTAC, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH".

Dentro de los Términos de Referencia (pág. 39), en el numeral 15 hace referencia a la liquidación de obra por el tiempo de 30 días.

Ahora bien, esta observación no es subsanable, como lo detalla el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#### Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

También, según la Ley 30381 "Ley que cambia el nombre de la unidad monetaria de Nuevo Sol a Sol", en el Artículo 2 establece que: "... como unidad monetaria del Perú, el "Nuevo Sol" divisible en 100 "céntimos", cuyo símbolo será "S/.", de manera tal que toda referencia al Nuevo Sol se debe entender como Sol, cuyo símbolo es "S/."; Por lo que el postor, consideró una simbología diferente (S/.), en los Sub totales y en el precio Total de la Oferta Económica.

Es así que, el postor **SIGUENZA LEON JILMER OLIVER** presenta en su oferta el Anexo N° 6 de manera incompleta; no es subsanable y no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas, por lo que, **NO OBTIENE PUNTAJE ALGUNO**.

#### V. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases integradas:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = [0.80]

c2 = [0.20]

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

Siendo el resultado final, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	POSTOR	PUNTAJE OFERTA TÉCNICA	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL (a+b)	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN 5%
				OFERTA TÉCNICA (a)	OFERTA ECONÓMICA (b)		
				0.80	0.20		
1	CONSORCIO PASTORURI	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC  
Órgano Encargado de las Contrataciones  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



**VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Los integrantes del comité de selección informa sobre la evaluación y calificación de la oferta, previstos en las bases integradas que los resultados se registran en línea arriba:

Por las razones expuestas en la presente acta, se determina Otorgar la Buena Pro en Aplicación al Art 63° y 64° del reglamento de la ley de contrataciones del estado al postor: **CONSORCIO PASTORURI**, Con su precio de Oferta, por la suma de S/ 192,109.24 (Ciento noventa y dos mil ciento nueve con 24/100 Soles), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, los integrantes del comité de selección levanta la sesión Privada, siendo las 13:00 Horas del mismo día previa redacción, y aprobación del acta de la buena pro.

JOHANA ABIGAIL LOMOTE VERGARA  
Titular Presidente  
De Comité de Selección

ROLANDO ILICH CASTROMONTE ARIAS  
Titular Miembro 1  
De Comité Selección

AMIEL GREGORIO GARRO BRIOSO  
Titular Miembro 2  
De Comité de Selección