



<p align="center"><b>FORMATO Nº 13</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b></p> <p align="center"><b>CP-041-2024-ELSE</b></p> <p align="center"><b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b></p>																																															
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		CS-CP-041-2024-ELSE-004																																												
<b>2</b>	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En la ciudad del Cusco, a los 02 días del mes de octubre del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General Nro G-0208-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Concurso Público N° 041-2024-ELSE</b>, cuyo objeto de convocatoria es "<b>Servicio de gestión del consumo de alumbrado público Cusco</b>", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																														
<b>3</b>	<p><b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b></p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Fredy Antonio Zárate Herrera</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Oficina de Facturación</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Oscar Antonio Flores Boza</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">División Ventas</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Econ. Claudia Franchesca Macedo Flórez</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">División Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Fredy Antonio Zárate Herrera	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Facturación	Suplente		Primer Miembro	Ing. Oscar Antonio Flores Boza	Titular	X	Dependencia:	División Ventas	Suplente		Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Flórez	Titular	X	Dependencia:	División Logística	Suplente																			
Presidente	Ing. Fredy Antonio Zárate Herrera	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Facturación																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	Ing. Oscar Antonio Flores Boza	Titular	X	Dependencia:	División Ventas																																										
		Suplente																																													
Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Flórez	Titular	X	Dependencia:	División Logística																																										
		Suplente																																													
<b>4</b>	<p><b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b></p> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>GUEVARA NINANTAY RAFAEL ORLANDO</td><td>10239868393</td></tr> <tr><td>2</td><td>CCALLATA ORTIZ ELVIS HUMBERTO</td><td>10473268413</td></tr> <tr><td>3</td><td>CANDIA CARRION LUIGUY YORDI</td><td>10483226212</td></tr> <tr><td>4</td><td>PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA</td><td>10488071004</td></tr> <tr><td>5</td><td>JARA HILLPA WILLY ANDERSON</td><td>10728977588</td></tr> <tr><td>6</td><td>ARAC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20442346292</td></tr> <tr><td>7</td><td>H Y CH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.</td><td>20448878946</td></tr> <tr><td>8</td><td>HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20450632598</td></tr> <tr><td>9</td><td>MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490069420</td></tr> <tr><td>10</td><td>ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.</td><td>20533170812</td></tr> <tr><td>11</td><td>SERVICIOS ELECTRICOS Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SELYCON E.I.R.L.</td><td>20564533778</td></tr> <tr><td>12</td><td>SERVICIOS, ASESORIA Y CONSTRUCCION DE PROYECTOS CIVILES, ENERGIA, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.</td><td>20573849133</td></tr> <tr><td>13</td><td>ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC</td><td>20601327393</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GUEVARA NINANTAY RAFAEL ORLANDO	10239868393	2	CCALLATA ORTIZ ELVIS HUMBERTO	10473268413	3	CANDIA CARRION LUIGUY YORDI	10483226212	4	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	10488071004	5	JARA HILLPA WILLY ANDERSON	10728977588	6	ARAC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20442346292	7	H Y CH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20448878946	8	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA	20450632598	9	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	20490069420	10	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	20533170812	11	SERVICIOS ELECTRICOS Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SELYCON E.I.R.L.	20564533778	12	SERVICIOS, ASESORIA Y CONSTRUCCION DE PROYECTOS CIVILES, ENERGIA, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.	20573849133	13	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																													
1	GUEVARA NINANTAY RAFAEL ORLANDO	10239868393																																													
2	CCALLATA ORTIZ ELVIS HUMBERTO	10473268413																																													
3	CANDIA CARRION LUIGUY YORDI	10483226212																																													
4	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	10488071004																																													
5	JARA HILLPA WILLY ANDERSON	10728977588																																													
6	ARAC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20442346292																																													
7	H Y CH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20448878946																																													
8	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA	20450632598																																													
9	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	20490069420																																													
10	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	20533170812																																													
11	SERVICIOS ELECTRICOS Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SELYCON E.I.R.L.	20564533778																																													
12	SERVICIOS, ASESORIA Y CONSTRUCCION DE PROYECTOS CIVILES, ENERGIA, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.	20573849133																																													
13	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393																																													

FORMATO Nº 13			
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:			
CP-041-2024-ELSE			
“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”			
	14	UNION E Y V INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20601439582
	15	EZETA ELECTRIC E.I.R.L.	20603359411
	16	ROMAGUS INGENIEROS E.I.R.L.	20603914920
	17	ATL MAQUINARIAS Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATL MAQUINARIAS Y SERVICIOS S.A.C.	20604670145
	18	LJE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608415964
	19	ZETA SERVICE EMPRESA DE SERVICIOS ESPECIALES MÚLTIPLES S.A.C.S.	20610493344
	20	TRC SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20612529184
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).		
	Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	1/10/2024
	2	CONSORCIO CONCAS conformado por las empresas: TRC SERVICIOS GENERALES S.A.C. con RUC Nro 20612529184 SERVICIOS ELECTRICOS Y OCNSTRUCCIÓN E.I.R.L. - SELYCON EIRL con RUC Nro 20564533778	1/10/2024
	3	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	1/10/2024
	4	LJE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1/10/2024
5	5	CONSORCIO W&J INGENIEROS conformado por las empresas: EZETA ELECTRIC E.I.R.L. con RUC Nro 20603359411 INVERSIONES Y SOLUCIONES GENERALES JVLA E.I.R.L. con RUC Nro 20613184580 WILLY ANDERSON JARA HILLPA con RUC Nro 10728977588	1/10/2024
	6	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	1/10/2024
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia establecidos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			

<b>FORMATO N° 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>CP-041-2024-ELSE</b> <b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b>			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1	CONSORCIO CONCAS	<p>El comite de selección advierte que en folios 22 y 23, el postor presenta el Anexo Nro 5 "Promesa de consorcio" con los integrantes de consorcio:  <b>TRC SERVICIOS GENERALES S.A.C Y SERVICIOS ELÉCTRICOS y CONSTRUCCIÓN EIRL</b>, sin embargo suscribe como integrante de uno de los consorciados <b>BERTHA TAIÑA LOAIZA</b>, Representante legal de la empresa <b>SEICK S.A.C</b>, empresa que no es integrante del consorcio CONCAS, existiendo una incongruencia de los integrantes del consorcio con los que suscriben el Anexo Nro 5. De acuerdo a lo indicado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD numeral 7.4.2, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable, motivo por lo que no se admite la oferta del postor.</p> <p>a) Integrantes del consorcio</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MILITZA ELENA BRAVO MIRANDA</b>  Representante legal, de SELYCON E.I.R.L.  DNI: 40448625 </div> <div style="text-align: center;">   <b>BERTHA TAIÑA LOAIZA</b>  Representante legal, de SEICK S.A.C.  DNI: 46103915 </div> </div>
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	1
	2	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	1
	3	LJE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
	4	CONSORCIO W&J INGENIEROS	1
	5	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	1
<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b> <b>% del valor referencial</b>
	1	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	1,119,597.60 84.85%
	2	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	933,796.80 70.77%
	3	LJE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,494,036.00 113.23%
	4	CONSORCIO W&J INGENIEROS	1,641,188.88 124.38%
	5	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	1,712,016.00 129.75%
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.	

<b>FORMATO Nº 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>CP-041-2024-ELSE</b> <b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b>					
10	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		
	1	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	100.00		
	2	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	83.40		
	3	LJE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	62.50		
	4	CONSORCIO W&J INGENIEROS	56.90		
	5	MAQUINARIAS FERRETERIA E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAFER INGENIEROS S.A.C.	54.54		
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
11	<b>CALIFICACIÓN</b>				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	11.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		C.1	FACTURACIÓN	X	
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b> Si cumple con los requisitos de calificación	
		11.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		<b>ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>B</b>		<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.3		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C</b>		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1		FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b> Si cumple con los requisitos de calificación		
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
	11.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.			

FORMATO Nº 13					
<b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>CP-041-2024-ELSE</b> <b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b>					
12	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER LUGAR			
	1	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA			
13	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>				
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	3/10/2024	10/10/2024	<p>De la información del análisis de costos unitarios presentado por el postor, se ha encontrado inconsistencias de cálculos aritméticos en los decimales, modificando los precios unitarios ofertados, entre otros:</p> <p>Lectura de medidores del AP: costos indirectos: <math>1.42+0.47</math> se obtiene 1.89, por consiguiente el precio unitario resulta <math>9.50+1.89+2.05=13.44</math> y no lo ofertado por el postor que declaró 13.50.</p> <p>Similarmente, Instalación del sistema de medición del AP: costos indirectos: <math>2.43+0.81</math> se obtiene 3.24, el cálculo del IGV daría como resultado 3.50 por consiguiente el precio unitario resulta <math>3.24+3.50+16.23=22.97</math> y no lo ofertado por el postor que declaró 23.00</p> <p>Se adjunta el cuadro de las diferencias con respecto a los precios unitarios ofertados por cada actividad.</p>
14	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN DE LOS SIGUIENTES POSTORES SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN</b>				
	El comité de selección verifica la calificación de los postores según el orden de prelación si cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	14.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		LJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
14.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO W&J INGENIEROS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	

<b>FORMATO Nº 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>CP-041-2024-ELSE</b> <b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b>					
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			<b>CALIFICADA</b> <b>Si cumple con los requisitos de calificación</b>	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	LJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	El postor acredita la experiencia del Analista con dos certificados en los periodos del 08/04/2021 al 31/08/2021 y del 01/09/2021 al 28/02/2022, haciendo un total de 0.89 años (folios 20 y 21), no cumple con un año de experiencia según lo solicitado en las bases		
15	<b>REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta		
	1	CONSORCIO W&J INGENIEROS	Si	X	1,629,924.00
			No		
16	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>				
	Mediante documento CS-CP-041-2024-ELSE-013 de fecha 23 de octubre de 2024, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/ 1,629,924.00.				
	Ampliación de CCP	Si		No	X
	Fecha de la ampliación de CCP	-			
	Monto de la ampliación de CCP	.			
	El área de presupuestos nos indica que no cuenta con mayor marco presupuestal del monto adicional solicitado.				
17	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>				
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta		
	1	CONSORCIO W&J INGENIEROS	En aplicación del numeral 68.5 del artículo 68 se rechaza la oferta del postor por no contar con la certificación de crédito presupuestario por el monto ofertado y reducido.		
18	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				

<b>FORMATO Nº 13</b> <b>ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>CP-041-2024-ELSE</b> <b>“SERVICIO DE GESTIÓN DEL CONSUMO DE ALUMBRADO PÚBLICO CUSCO”</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER LUGAR</b>
	1	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.
<b>19</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comite de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>20</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	<div style="text-align: center;">Ing. Fredy Antonio Zárate Herrera</div>	
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ SELECCIÓN</b>	
	<div style="text-align: center;">Ing. Oscar Antonio Flores Boza</div>	<div style="text-align: center;">Econ. Claudia Franchesca Macedo Flórez</div>
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>

DIFERENCIAS EN EL ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS (soles)

DESCRIPCION	MATERIALES	MANO DE OBRA	EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	SUB TOTAL	COSTOS INDIRECTOS	Impuestos	TOTAL GENERAL		Diferencia
	(A)	(B)	(C)	(A+B+C)		I.G.V.	Calculado Area Usuaría	Declarado Postor	
Lectura de medidores del AP	2.69	2.74	4.07	9.50	1.89	2.05	13.44	13.50	0.06
Análisis, Evaluación y Cálculo del consumo del AP por SED / Unidad de negocio	0.09	20.07	1.04	21.20	4.24	4.58	30.02	30.00	- 0.02
Inspección de medidores del AP en SEDs	5.63	8.42	10.67	24.72	4.95	5.34	35.01	35.00	- 0.01
Instalación del sistema de medición del AP	4.39	5.29	6.55	16.23	3.24	3.50	22.97	23.00	0.03
Cambio del sistema de medición del AP	3.14	5.29	6.59	15.02	3.00	3.24	21.26	21.30	0.04

(ANEXO 2)

(ANEXO 3)

(ANEXO 4)

(ANEXO 5)

(ANEXO 6)

De la información de costos unitarios presentada por el postor Yeshica Prudencio Dueñas, se ha encontrado inconsistencias de calculos aritméticos de redondeo de calculos decimales y cuyas diferencias se muestra en el cuadro adjunto

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.



ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION	ESTRATEGIAS EN CONSTRUCCIONES PERU INKA S.A.C.	CONSORCIO CONCAS	PRUDENCIO DUEÑAS YESHICA	LJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO W&J INGENIEROS	MAFER INGENIEROS S.A.C.
Cumple con RTM ? ( SI / NO )	SI	NO	SI	SI	SI	SI
	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
FACTORES DE EVALUACION						
Precio propuesto ( en S/ ) :	S/. 1,119,597.60		S/. 933,796.80	S/. 1,494,036.00	S/. 1,641,188.88	S/. 1,712,016.00
Estado oferta :	APTO		APTO	APTO	APTO	APTO
Puntaje Total :	83.40		100.00	62.50	56.90	54.54
Orden de prelación	2		1	3	4	5
REQUISITOS DE CALIFICACION						
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL						
B.3.CALIFICACION PERSONAL CLAVE						
B.3.1 Formación académica Jefe de programa (Si/No) :	Si		Si	Si	Si	
B.3.2 Formación académica Analista (Si/No) :	Si		Si	Si	Si	
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
Jefe del Programa (nro. años) :	3.46		2.00	2.08	2.15	
Analista (nro. años) :	1.98		1.97	0.89	3.32	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR ( S/ )	834,210.70		406,964.55	454,079.54	322,245.00	
	CALIFICADO		RECHAZADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	

REDUCCION DE OFERTA: (SI / NO) (ART. 68 NUMERAL 3 REGLAMENTO DE LEY 30225)					1,629,924.00	
DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD: (SI/NO)					NO	

PUNTAJE TOTAL	83.40				RECHAZADO	
	BUENA PRO					