



## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN  
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	005-2025-MDM-CSO
---	----------------	------------------

## SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2

En el Distrito de Manantay, al 24 de marzo de año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 031-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MDM-CSO (Primer Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2598123, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.**

## SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3

Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
		Suplente			

## DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

4

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	Válido
2	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	Válido
3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
4	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598	Válido
5	LUNA OBANDO CESAR HUMBERTO	10400110226	No válido
6	ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393658127	Válido
7	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20375458307	Válido
8	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	20393577399	Válido
9	SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L	20351929210	Válido
10	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603859007	Válido
11	KUMBRE S.A.C.	20611493232	Válido
12	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600163796	Válido
13	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Válido
14	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido
15	INPROJECT M & M S.A.C.	20612872156	Válido
16	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido
17	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20351988143	Válido
18	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ORIENTAL E.I.R.L.	20230509353	Válido





## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN  
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

19	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20393334143	Válido
20	CC-GAM S.A.C.	20605313982	Válido
21	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	20407806299	Válido
22	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480	Válido
23	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574	Válido
24	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	20450309118	Válido
25	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO	20603194676	Válido

## DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/03/2025	16:53:20
2	CONSORCIO VIAL MANANTAY GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. KUMBRE S.A.C.	21/03/2025	21:16:22
3	INGECOL SUCURSAL DE PERU	21/03/2025	23:23:40

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## SUBSANACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección durante la admisión de las Ofertas, solicitó a los postores, subsanar su oferta dentro del plazo de ( ) día hábil, conforme a las siguientes informaciones

N°	Nombre o razón social del postor	Extremo de la Observación	Subsanó
1			

## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: DETALLADO EN EL CUADRO DE ADMISION DE OFERTA, Que forma parte integrante de la presente Acta.

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1		
2		
3		
4		

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Único
2	CONSORCIO VIAL MANANTAY	Único
3	INGECOL SUCURSAL DE PERU	Único
4		
5		





## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN  
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
10	10.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial		
	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/ 2,799,028.96 Sin IGV	90.00		
	2	CONSORCIO VIAL MANANTAY	S/ 3,265,533.78 Sin IGV	105.00		
	3	INGECOL SUCURSAL DE PERU	S/ 3,625,331.56 Con IGV	98.79		
	4			-		
	5					
	10.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 11, que forma parte de la presente Acta.						
11	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.		
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO			100.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00	
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL MANANTAY		
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO			85.71	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			85.71	
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		INGECOL SUCURSAL DE PERU		
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO			77.21	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			77.21	
	11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2				
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO				
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL						
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA						
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES						
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL	
				5% POR TENER MYPE	10% PROV. COLINDANTE	
	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	100.00	5.00	NO APLICA	105.00
	2	CONSORCIO VIAL MANANTAY	85.71	4.29	NO APLICA	90.00
	3	INGECOL SUCURSAL DE PERU	77.21		NO APLICA	77.21



**FORMATO N° 15****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN****CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:

13.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADO	
13.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO VIAL MANANTAY	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		CALIFICADO	
13.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		INGECOL SUCURSAL DE PERU	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		DESCALIFICADO	
13.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			

**RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VIAL MANANTAY
2	
3	
4	

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:





## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN  
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

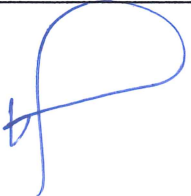
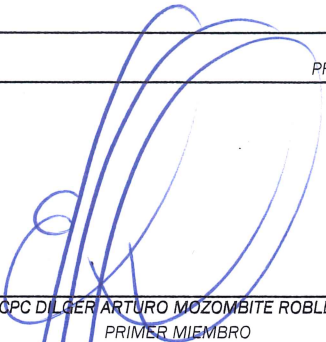

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
14	1 GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	<p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta los siguientes Contratos de Ejecución de Obra:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mejoramiento del Camino Vecinal Pampas Verdes - 09 de Febrero - Ramal 24 de Diciembre, Km 24 C.F.B. del Distrito de Nueva Requena, Distrito de Campo Verde - Coronel Portillo - Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.</li><li>2. Mejoramiento del Camino Departamental UC-106, Boqueron Shambillo, Distrito y Provincia de Padre Abad - Región Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.</li><li>3. Renovación de Puente; en el (la) Camino Vecinal Uc-547 (Puente Amazonas1), Distrito de Curimana, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.</li><li>4. Renovación de Puente; en el (la) Camino Vecinal UC-547 (Puente Amazonas2), Distrito de Curimana, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali, la misma que cuenta con componentes de Puentes.</li></ol> <p>Conforme a lo desarrollado en el pliego absolutorio de observaciones, en la observación N° 01 se indicó lo siguiente: se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.</p> <p>Por lo que no se considera dichas contrataciones válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad.</p>
	2 INGECOL SUCURSAL DE PERU	<p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta los siguientes Contratos de Ejecución de Obra:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Construcción Puente en Concreto Reforzado, <u>Vereda</u> Uñete Sobre la Quebrada la Mohana e Intersección Sobre el Río Uñete del Municipio de Aguazul, Departamento de Casanare, la misma que se deduce que cuenta con componentes de Puente de concreto reforzado.</li><li>2. Mejoramiento de la infraestructura Vial de los Jirones Cañete Cda. 4, 5, 6, Las Palmas Cda. 1, Lima cda. 1 Mollendo cda. 2, Benavides cda. 1 y Miraflores cda. 2 del Distrito de Pacaran - Cañete Lima, la misma que corresponde a <u>micro pavimento</u>.</li><li>3. Mejoramiento de la Transitabilidad de los Servicios Turísticos del Templo San Andres de Atuncolla y el Complejo Arqueológico de Sillustani, Distrito de Atuncolla, Provincia y Departamento de Puno, la misma que corresponde a <u>Pavimento con adoquines</u>.</li><li>4. Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de las Calles las Palmeras, Los Gladiolos, Las Rosas, Flor de Amancaes, Jr. Jose María Mejía, Los Geranios, Los Tulipanes, Juan Matta, Las Dalias, en la Urb. Villa Magisterial Distrito III Etapa, la misma que <u>no determina si corresponde de forma íntegra a Puente de Concreto Armado</u>.</li><li>5. Rehabilitación de la Av. Grau, Av. Tacna, Calle Piura y Avenida Ramon Castilla - Provincia de Piura - Departamento de Piura, la misma que <u>no determina si corresponde de forma íntegra a Puente de Concreto Armado</u>.</li></ol> <p>Conforme a lo desarrollado en el pliego absolutorio de observaciones, en la observación N° 01 se indicó lo siguiente: se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.</p> <p>Por lo que no se considera dichas contrataciones válida para acreditar la Experiencia del Posotr en la Especialidad.</p>





## FORMATO N° 15

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.	
15		
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO SEGUNDO MIEMBRO



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM-CSO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

## DOCUMENTOS NORMATIVOS.

En tal sentido, con la finalidad de generar la mayor participación de postores y en aras del principio de libertad de concurrencia y competencia, solicitamos en todos los extremos de las bases SUPRIMIR LA EXIGENCIA DE QUE AL MENOS UN CONTRATO SEA EN PUENTE SOBRE RIO CON UNA LONGITUD IGUAL O MAYOR A 22 METROS DE LUZ por no ser concordante con las bases estándar y el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, los cuales son de cumplimiento obligatorio por parte de las Entidades Públicas.

**Acápites de las bases :** Sección: Específico      Numeral: 3.1      Literal: b      Página: 53

### **Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

SRT 2 LCE BASES ESTANDAR ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

### **Análisis respecto de la consulta u observación:**

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, el anexo de definiciones del reglamento indica que obra similar es aquella obra de naturaleza semejante a la que se desea contratar. En esa medida, para considerarse similar bastará que la obra que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia contengan características esenciales que definen la naturaleza de la obra que se pretende realizar, al ser el objeto de la convocatoria la CREACION DE PUENTES DE CONCRETO ARMADO conforme se desarrolla en el expediente técnico SE IDENTIFICAN LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES COMO LA SUB ESTRUCTURA Y SUPER ESTRUCTURA DE CONCRETO ARMADO; de lo anterior se ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando la definición de OBRAS SIMILARES como: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Asimismo, se aclara que los contratos que sustenten la experiencia del postor en la ejecución del objeto contractual deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerados únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.

### **Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBRAS SIMILARES: CONSTRUCCION Y/O CREACIÓN Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE DE CONCRETO ARMADO.