

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-5-2024-MSDSC/CS-2

CONTRATACION DE SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE NUEVO ORIENTE Y SANTA GERTRUDIS, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA - CUTERVO - CAJAMARCA.

En el distrito de Santo Domingo de la Capilla, Provincia de Cutervo y Departamento de Cajamarca el 11 al 14 de octubre del 2024, en el Área de Abastecimientos, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION DE ALCALDÍA N° 165-2024-MDSC/A** de fecha 09 de setiembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

| NOMBRE | MIEMBRO | DEPENDENCIA |
|------------------------------|--------------------|-----------------------------|
| HENRY REQUEJO VILCHEZ | PRESIDENTE TITULAR | AREA DE ABASTECIMIENTO |
| DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO | 1° MIEMBRO TITULAR | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| ROYSER GAMONAL BURGA | 2° MIEMBRO TITULAR | ESTUDIOS Y PROYECTOS |

Realizada la apertura del SEACE, se tiene que los participantes inscritos en el procedimiento son:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha de inscripción en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Documento de Registro | Acciones |
|------|-------------------|--------------|--|--|--------|-------------|-------------------|-----------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE HARRUPO LUCIO | 02/10/2024 | Válido | | 02/10/2024 | 10267222849 | |
| 2 | Proveedor con RUC | 10278597933 | DELGADO PEREZ WILLIAM | 07/10/2024 | Válido | | 07/10/2024 | 10278597933 | |
| 3 | Proveedor con RUC | 10438140901 | FERNANDEZ RECERRA HARDY JACKSON | 09/10/2024 | Válido | | 09/10/2024 | 10438140901 | |
| 4 | Proveedor con RUC | 10707469256 | ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 10707469256 | |
| 5 | Proveedor con RUC | 10806446659 | SANPETERGUE SILVA FELIX DARWIN | 02/10/2024 | Válido | | 02/10/2024 | 10806446659 | |
| 6 | Proveedor con RUC | 20480401876 | B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 20480401876 | |
| 7 | Proveedor con RUC | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 05/10/2024 | Válido | | 05/10/2024 | 20494986320 | |
| 8 | Proveedor con RUC | 20495807461 | CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 03/10/2024 | Válido | | 02/10/2024 | 20495807461 | |
| 9 | Proveedor con RUC | 20527238801 | A & B CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 20527238801 | |

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron CUATRO (04) ofertas:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | |
|--|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| Entidad convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA | | | |
| Nomenclatura : | AS-SM-5-2024-MSDSC/CS-2 | | | |
| Nro. de convocatoria : | 2 | | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | | |
| Descripción del objeto : | CONTRATACION DE SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE NUEVO ORIENTE Y SANTA GERTRUDIS, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA - CUTERVO ¿ CAJAMARCA¿. | | | |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | | | |
| 1 | CONTRATACION DE SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE NUEVO ORIENTE Y SANTA GERTRUDIS, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA - CUTERVO ¿ CAJAMARCA¿. | | | |
| 10438140901 | CONSORCIO SUPERVISOR N&M | 10/10/2024 | 15:57:40 | Electronico |
| 10278597933 | CONSORCIO MONDRAGON | 10/10/2024 | 20:50:06 | Electronico |
| 10707469256 | CONSORCIO CYM | 10/10/2024 | 20:59:38 | Electronico |
| 20495807461 | CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 10/10/2024 | 22:43:59 | Electronico |



COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

| ANEXO | CONSORCIO SUPERVISOR N&M | CONSORCIO MONDRAGON | CONSORCIO CYM | CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL |
|---|-----------------------------|------------------------|---------------|--|
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4). | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| Resultado | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |



COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS POSTOR

| REQUISITO | CONSORCIO SUPERVISOR N&M | CONSORCIO CYM | CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL | CONSORCIO MONDRAGON |
|--|---|---|---|---|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Acredita S/ 1,399,364.90 | Acredita S/ 3,947,653.28 | Acredita S/ 1,925,630.42 | Acredita S/ 1,907,970.77 |
| RESULTADO | M >= 2 VR (S/ 625,411.98) CALIFICADO | M >= 2 VR (S/ 625,411.98) CALIFICADO | M >= 2 VR (S/ 625,411.98) CALIFICADO | M >= 2 VR (S/ 625,411.98) CALIFICADO |

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS POSTOR

| FACTORES DE EVALUACIÓN | CONSORCIO SUPERVISOR N&M | CONSORCIO CYM | CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL | CONSORCIO MONDRAGON |
|---|--|--|---|--|
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Acredita S/ 1,399,364.90 M >= 3VR 70.00 puntos | Acredita S/ 3,947,653.28 M >= 3VR 70.00 puntos | Acredita S/ 1,925,630.42 M >= 3VR 70.00 puntos | Acredita S/ 1,907,970.77 M >= 3VR 70.00 puntos |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00.00 puntos | Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00.00 puntos | Presenta / Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 25.00 puntos | Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00.00 puntos |
| SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | ACREDITA PRACTICA 14001 03.00 puntos | NO ACREDITA PRACTICA 00.00 puntos | ACREDITA PRACTICA 45001 03.00 puntos | ACREDITA PRACTICA 14001 03.00 puntos |
| INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | SI PRESENTA 02.00 puntos | NO ACREDITA 00.00 puntos | NO ACREDITA 02.00 puntos | SI PRESENTA 02.00 puntos |
| Puntaje de Evaluación Técnica | 75.00 puntos | 70.00 puntos | 100.00 puntos | 75.00 puntos |
| RESULTADO | NO PASA a Evaluación Económica | NO PASA a Evaluación Económica | PASA a Evaluación Económica | NO PASA a Evaluación Económica |



COMITÉ DE SELECCIÓN

Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:

• METODOLOGIA PROPUESTA

Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor ha desarrollado la metodología que sustenta la oferta, acorde a lo solicitado en las bases integradas.

Por lo expresado, se muestra el contenido que se debe desarrollar en el factor METODOLOGÍA PROPUESTA según lo solicitado en las bases:

| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | | 25.00 puntos |
|--|---|--------------|
| Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: | | |
| 1. PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. La cual contendrá como mínimo los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción general del servicio de Supervisión de Obra (consignando las actividades previas, durante la ejecución contractual y al final del servicio de consultoría) - Organigrama de participación del personal adscrito al servicio de supervisión (refiriendo al personal establecido en los TDRs para el servicio objeto de la convocatoria) - Matriz de Asignación de Funciones y Responsabilidades del personal adscrito al servicio de supervisión (describiendo las competencias de cada personal de acuerdo a las actividades a ser desempeñadas durante el plazo contractual). Se puede utilizar diagramas, cuadros, barras, etc. - Esquema de utilización de recursos (personal y equipamiento de acuerdo a las particularidades de la contratación) - Cronograma del Plan de Trabajo (mediante Programación GANTT y PERT CPM de las actividades secuenciales del servicio de consultoría) | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 25.00 puntos |
| 2. METODOLOGÍA DE CONTROL. Consignando la comprobación mínima de los siguientes rubros concernientes al objeto de contratación: <ul style="list-style-type: none"> - Control de Calidad Técnica del servicio de consultoría - Control Económico de la Ejecución de Obra y de la Supervisión - Control de plazos del servicio de Supervisión - Control en los procedimientos de liquidación de obra, considerando los casos supuestos que señala la normatividad vigente | No desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 00.00 puntos |
| 3. COMPRENSIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA. Se valorará el discernimiento del consultor al identificar facilidades, dificultades (y su propuesta de solución) para la supervisión objeto de contratación de acuerdo a las siguientes pautas: | | |

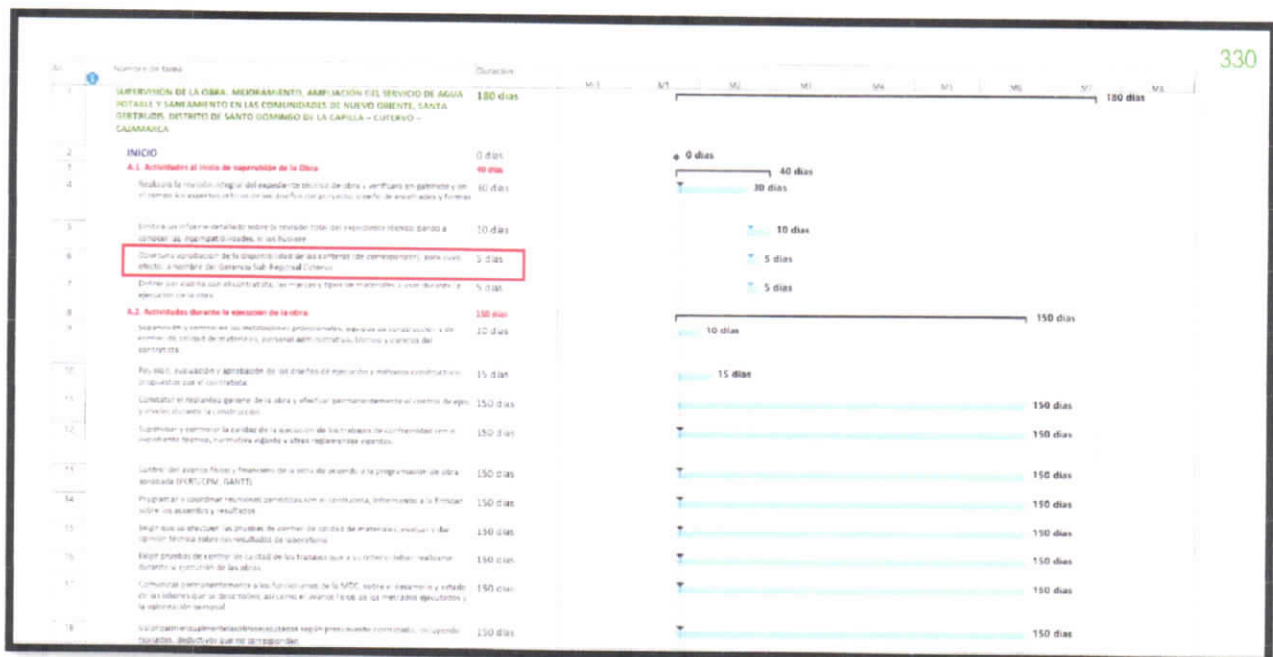
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|---|--|--|
| Identificar un mínimo de tres (03) facilidades que guarden relación con el desarrollo de la supervisión, deben ser coherentes con el contexto del proyecto y ser debidamente fundamentadas en formato libre. - Identificar un mínimo de tres (03) dificultades sobre aspectos no previstos en el expediente técnico y/o en las bases integradas del procedimiento de selección, que guarden relación con el desarrollo de la supervisión, y que incluyan su respectiva propuesta de solución (debidamente sustentadas en formato libre). | | |
| 4. PLAN DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL Y DE GESTIÓN DE RIESGOS, conteniendo los aspectos siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de seguridad e higiene ocupacional - Medidas de gestión ambiental - Medidas de mitigación ambiental - Medidas para manejo de residuos durante la ejecución contractual - Medidas de protección de instalaciones y/o propiedades de terceros - Medidas gestión de riesgos (Pautas). El postor debe agenciarse del marco legal vigente para fundamentar el desarrollo del contenido requerido en el presente factor de evaluación, asimismo adjuntará matriz de evaluación de riesgos e identificación de peligros, así como su propuesta de formatos de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional. | | |
| La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia será descalificada. | | |
| Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | |



COMITÉ DE SELECCIÓN

1. Postor: CONSORCIO SUPERVISOR N&M

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por NO acreditada la metodología propuesta**, de acuerdo a lo siguiente:



En primer lugar, el postor ha establecido como que después de 30 días de haber iniciado el plazo de ejecución de la obra, recién se "DEFINIRÁ POR ESCRITO CON EL CONTRATISTA, LAS MARCAS Y TIPOS DE MATERIALES A USAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA", lo cual es incongruente con la realidad.

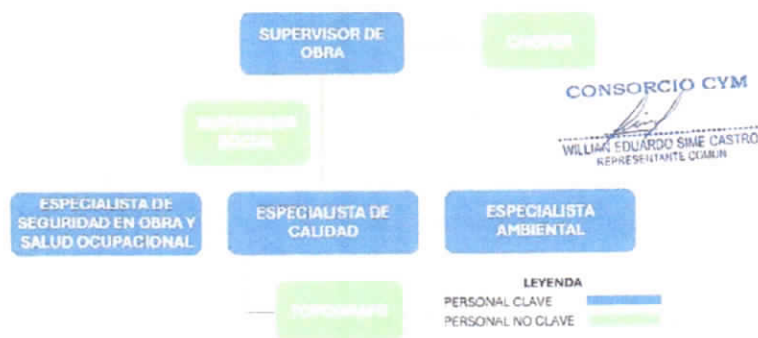
Por otro lado, el postor ha establecido: "OPORTUNA APROBACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD DE LAS CANTERAS (DE CORRESPONDER); PARA CUYO EFECTO, A NOMBRE DEL **GERENCIA SUB REGIONAL DE CUTERVO**" (el subrayado es agregado), lo cual es incongruente y no guarda relación con el presente procedimiento de selección, cuya entidad unidad ejecutora es la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA.

La información presentada en el cronograma Gantt es incongruente entre sí, por un lado, establece que a partir del día 30 se definirá las marcas y tipos de materiales, y por otro lado establece que desde el día 1, realizará las pruebas de calidad y controlará el avance físico y financiero del proyecto.

Por lo tanto, NO SE ACREDITA LA PRESENTE METODOLOGÍA.

2. Postor: CONSORCIO CYM

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por NO acreditada la metodología propuesta**, de acuerdo a lo siguiente:



De acuerdo al organigrama presentado por el postor se tiene lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN

| DESCRIPCION | FASE I: PREVIO A LA EJECUCIÓN DE OBRA | FASE II: SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA (150 DIAS CALENDARIOS) | | | | | FASE III: ACTIVIDADES POSTERIORES A LA (30 DIAS CALENDARIOS) | |
|--|--|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|
| | | MES 1 | MES 2 | MES 3 | MES 4 | MES 5 | | |
| | | 30 DIAS CALENDARIOS | 30 DIAS CALENDARIOS | 30 DIAS CALENDARIOS | 30 DIAS CALENDARIOS | 30 DIAS CALENDARIOS | | |
| PERSONAL DE OBRA (INC. LEYES SOCIALES) | | | | | | | | |
| PERSONAL CLAVE | | | | | | | | |
| INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA DE CALIDAD | | | | | | | | |
| ESPECIALISTA AMBIENTAL | | | | | | | | |
| PERSONAL NO AUXILIAR Y APOYO | | | | | | | | |
| SUPERVISOR SOCIAL | | | | | | | | |
| TOPOGRAFO | | | | | | | | |
| CHOFER | | | | | | | | |
| GASTOS VARIOS | | | | | | | | |
| COMPUTADORA | | | | | | | | |
| IMPRESORA | | | | | | | | |
| MUEBLE PARA COMPUTADORA + SILLA | | | | | | | | |
| PAPEL A4 | | | | | | | | |
| WINCHA DE 5m | | | | | | | | |
| WINCHA DE 50m | | | | | | | | |
| MATERIALES PARA OFICINA | | | | | | | | |
| ALQUILER DE CAMIONETA | | | | | | | | |
| ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA | | | | | | | | |
| PAGO DE SERVICIOS | | | | | | | | |
| ALQUILER DE ESTACIÓN TOTAL | | | | | | | | |
| EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP) | | | | | | | | |
| CHALECO DE INGENIERO | | | | | | | | |
| CASCO DE INGENIERO | | | | | | | | |
| ZAPATOS DE SEGURIDAD | | | | | | | | |
| LENTES DE SEGURIDAD | | | | | | | | |
| ENSAYOS DE LABORATORIO | | | | | | | | |
| ROTURA DE PROBETAS Y CONSTANCIAS | | | | | | | | |
| LIQUIDACIÓN DE OBRA | | | | | | | | |
| JEFE DE SUPERVISIÓN | | | | | | | | |
| ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA | | | | | | | | |
| PAPEL A4 | | | | | | | | |
| MATERIALES PARA OFICINA | | | | | | | | |
| PLOTEO DE PLANOS | | | | | | | | |

Como se puede apreciar, el postor ha indicado, en el esquema de utilización de recursos, que para la ejecución de la obra se tendrá como personal clave al "INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA", sin embargo, para la liquidación de obra tendrá como personal a "JEFE DE SUPERVISIÓN", lo cual es incongruente, debido a que no se trataría del mismo personal, ya que según su organigrama el personal encargado de dichas labores es el SUPERVISOR DE OBRA.

Por otro lado, el postor indica dentro de su metodología lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO CYN

CASOS SUPUESTOS EN LA NORMATIVA:

Liquidación por culminación del contrato:

- Es el supuesto más común, donde la obra ha sido terminada de acuerdo con los términos del contrato. La entidad contratante debe emitir la liquidación dentro de los 60 días calendario después de la recepción de la obra, de acuerdo con lo estipulado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Liquidación por resolución de contrato:

Sin embargo, en el cronograma GANTT, presentado dentro de su metodología indica:

| | | | |
|-----|--|---------|---------------------|
| 249 | PRESENTACIÓN DEL INFORME MENSUAL N° 05 | 5 días | INGENIERO SUPER 244 |
| 250 | ACTIVIDADES EN LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA, LIQUIDACIÓN DE CONTRATO E INFORME FINAL (los plazos establecidos son referenciales) | 30 días | |
| 251 | EMISIÓN DE CERTIFICADO DE CONFORMIDAD TÉCNICA | 0 días | INGENIERO SUPEF 246 |
| 252 | CONFORMACIÓN DE COMITÉ DE RECEPCIÓN | 0 días | 246 |
| 253 | RECEPCIÓN DE LA OBRA | 0 días | 246 |
| 254 | EMISIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN | 0 días | 246 |
| 255 | REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA | 30 días | INGENIERO SUPEF 254 |

Como se puede apreciar, el postor ha indicado que el RLCE en el supuesto mas común, ha establecido un plazo de 60 días calendarios para la liquidación de la obra, sin embargo, en el cronograma GANTT presentado establece un plazo de 30 días calendarios, lo cual es incongruente.

Por lo tanto, NO SE ACREDITA LA PRESENTE METODOLOGÍA.

3. Postor: CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL

Según lo requerido en las bases, el postor acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por acreditada la metodología propuesta.**

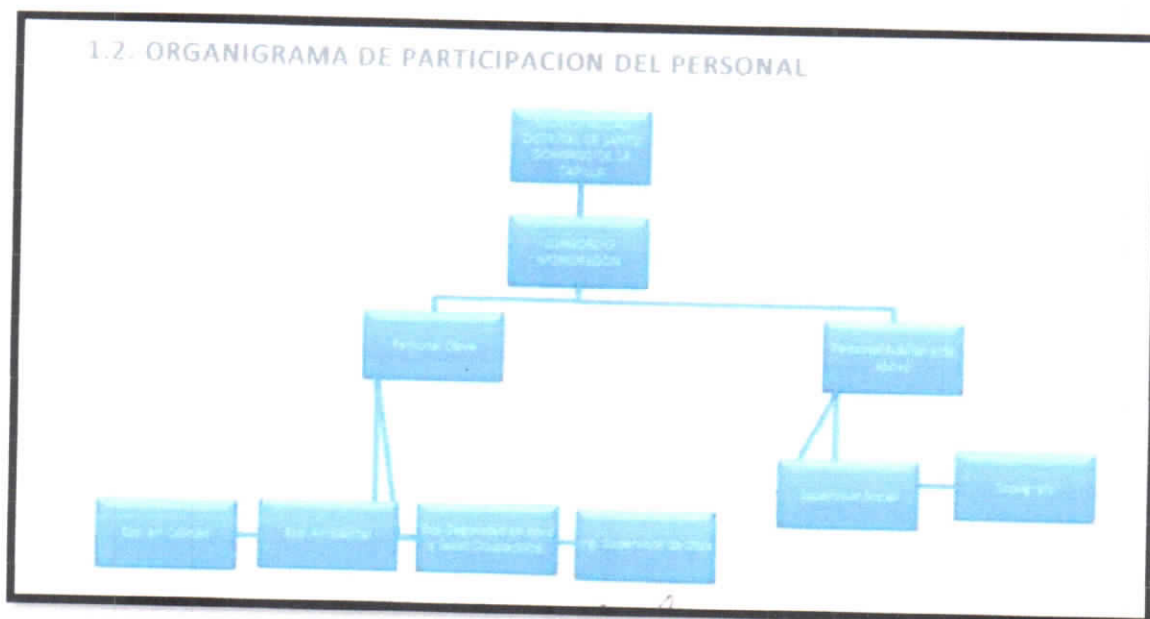
4. Postor: CONSORCIO MONDRAGON

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por NO acreditada la metodología propuesta,** de acuerdo a lo siguiente:

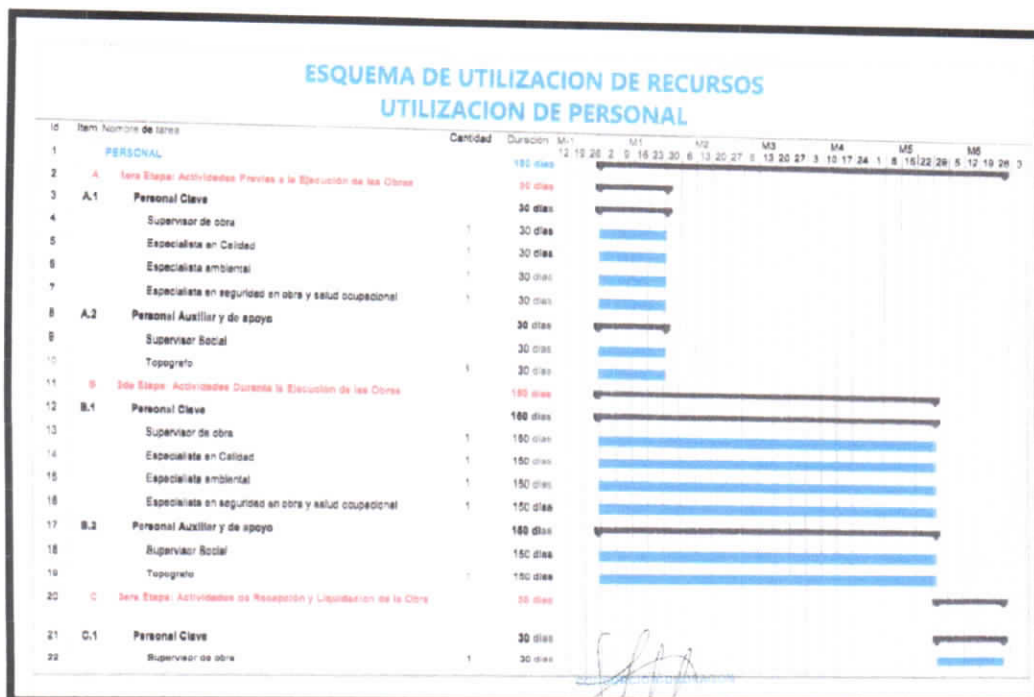


COMITÉ DE SELECCIÓN

1.2. ORGANIGRAMA DE PARTICIPACION DEL PERSONAL



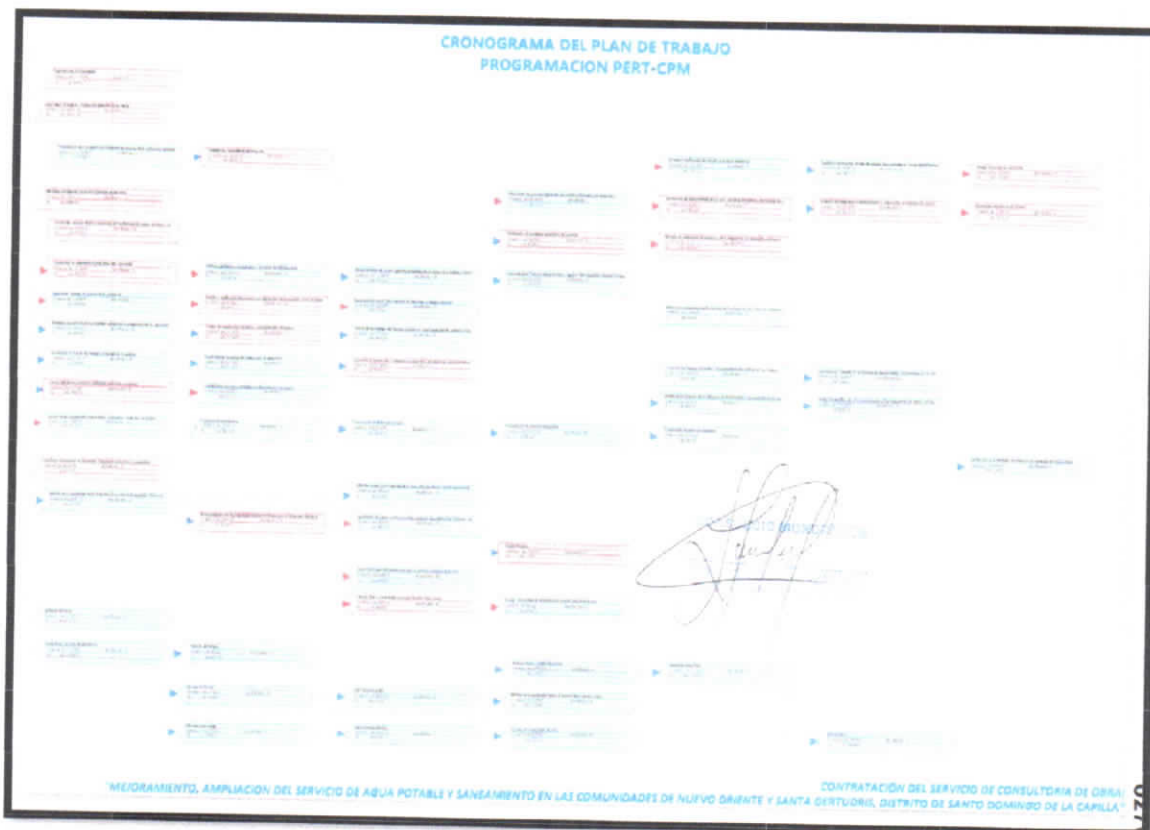
El organigrama presentado por el postor es totalmente ilegible, y no guarda relación los TERMINOS REFERENCIA o la BASES INTEGRADAS del presente procedimiento de selección.



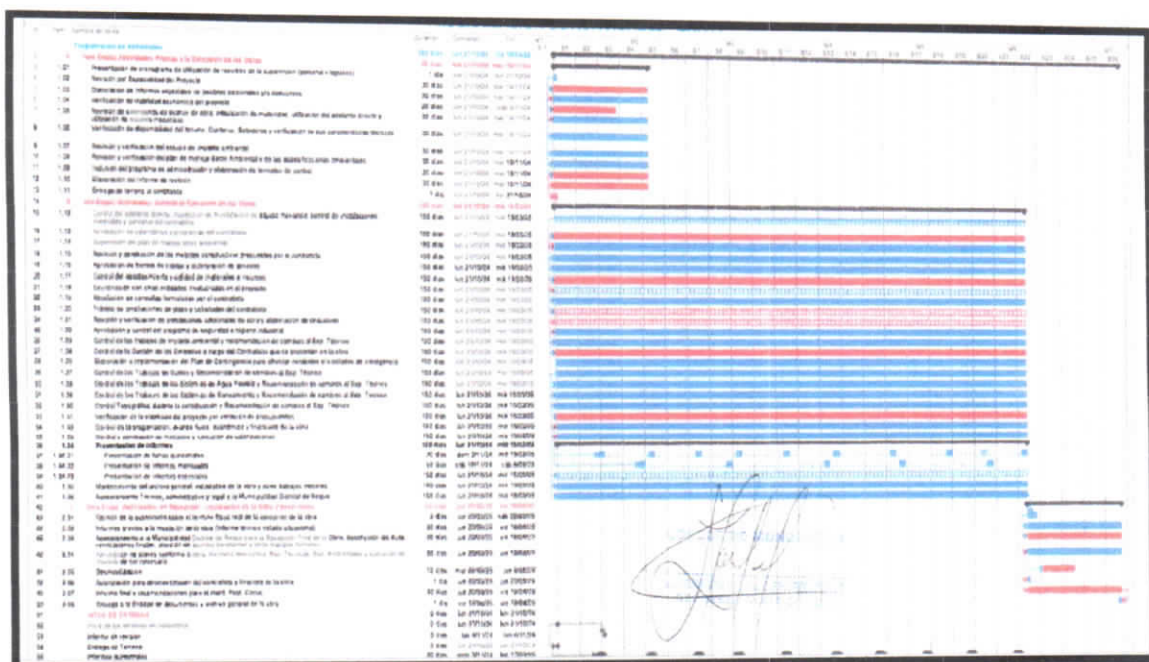
El postor indica que, las actividades previas a la ejecución de la obra, inician juntamente con las actividades durante la ejecución de la obra, lo cual es incongruente y fuera de la realidad.



COMITÉ DE SELECCIÓN



El cronograma PERT presentado por el postor es TOTALMENTE ILEGIBLE, lo cual contraviene lo estipulado en las bases integradas.



La información presentada en el cronograma Gantt, es incongruente, el postor ha estipulado que el plazo de ejecución de la obra es de 180 días y de la liquidación es de 30 días; sin embargo, según lo establecido en las bases integradas y por el mismo postor es lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDSDC/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) días calendarios**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

| N° | DETALLE | PLAZO (DÍAS CALENDARIOS) |
|--------------|---|--------------------------|
| 01 | Supervisión de la ejecución de Obra | 150 |
| 02 | Liquidación del Contrato de Ejecución de Obra | 30 |
| TOTAL | | 180 |

Cutervo, 10 de Octubre del 2024


Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Por lo tanto, NO SE ACREDITA LA PRESENTE METODOLOGÍA.

A. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente procedemos con la evaluación de las ofertas económicas y la determinación del puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN

POSTOR

CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL

PRECIO DE LA OFERTA

S/ 312,705.99

Puntaje de Evaluación Económica

100.00 Puntos

B. PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

PUNTAJE TOTAL

POSTOR

CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL

PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA
(PT)

100.00 puntos

PUNTAJE DE EVALUACIÓN
ECONÓMICA (PE)

100.00 puntos

PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN
(0.80 PT + 0.20 PE)

100.00 puntos

ORDEN DE PRELACIÓN

Primero

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica, y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.



COMITÉ DE SELECCIÓN

Acuerdo tomado:

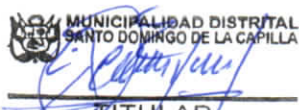
PRIMERO.- OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-5-2024-MSDC-2 para la CONTRATACION DE SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE NUEVO ORIENTE Y SANTA GERTRUDIS, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA – CUTERVO - CAJAMARCA, al postor **CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL** por S/ 312,705.99 (Trescientos Doce Mil Setecientos Cinco con 99/100 soles).

SEGUNDO.- RECOMENDAR al área que corresponda, realizar la fiscalización posterior a la oferta del postor ganador de la buena pro.

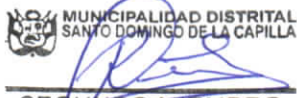
TERCERO.- ENCARGAR a la Unidad de Abastecimientos la publicación de la buena pro el día 14 de octubre 2024, a través del SEACE.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.

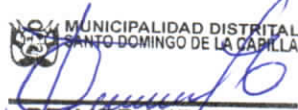
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA


TITULAR
Henry Requejo Vilchez
Presidente

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA


SEGUNDO MIEMBRO
Royser Gamonal Burga
Segundo Miembro

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA


PRIMER MIEMBRO
Darwin Onesimo Jaime Camacho
Primer Miembro