

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a los ocho días del mes de febrero del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 10:31 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Creación del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en el Sector La Libertad en la capital de distrito de Manitea, provincia de La Convención de la región Cusco" , según términos de referencia adjunto, por un valor referencial de S/. 339,025.08 (trescientos treinta y nueve mil veinticinco con 08/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.				
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: ING. DIÓMEDES TINCO CURI Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC
	1	LUAB INGENIERIA E.I.R.L.	19/01/2024	Válido	20607189090
	2	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	19/01/2024	Válido	10436391957
	3	FLORES SULCA TEOFILO	20/01/2024	Válido	10282974857
	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	20/01/2024	Válido	10283152079
	5	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	21/01/2024	Válido	10410952217
	6	C&C RALYMAC S.A.C.	21/01/2024	Válido	20534200286
	7	QC INGENIEROS S.A.C.	21/01/2024	Válido	20487607160
	8	ODASGRUP S.A.	21/01/2024	Válido	20534485001
	9	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/01/2024	Válido	20537162610
	10	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	22/01/2024	Válido	20555976268
	11	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/01/2024	Válido	20600532406
	12	TELIZCRO S.R.L.	22/01/2024	Válido	20452518024
	13	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	22/01/2024	Válido	20490932411
	14	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	22/01/2024	Válido	20495059813
	15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/01/2024	Válido	20518861604
	16	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	22/01/2024	Válido	10290832964
	17	ANCCO PRADA SAUL	22/01/2024	Válido	10310379188
	18	MEDINA BARZOLA WILBERT	22/01/2024	Válido	10238827928
	19	MOSCAIRO CHURA MAURO	23/01/2024	Válido	10024475005
	20	DIAMOND C & E INGENIEROS S.A.C.	23/01/2024	Válido	20606724111
	21	QUISPE ALFARO ALFREDO	23/01/2024	Válido	10282269282
	22	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/01/2024	Válido	20604501289
	23	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	24/01/2024	Válido	20495014470
	24	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/01/2024	Válido	20608042271
	25	SAN GABRIEL INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L.	02/02/2024	No válido	20607917206
	26	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/02/2024	Válido	10020386997
	27	A & C ROMER CONTRATISTAS GENERALES SRL	05/02/2024	Válido	20490068377
	28	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	06/02/2024	Válido	20452341698
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	07/02/2024	12:48:02	
	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	07/02/2024	18:51:49	
	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L. - 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	07/02/2024	23:54:17	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-	-		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	UNICO		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	UNICO
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L. - 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	UNICO

9 CALIFICACIÓN

Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEDINA BARZOLA WILBERT
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE ***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE ***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L. - 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE ***
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	UNICO
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	UNICO
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L. - 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	UNICO

10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEDINA BARZOLA WILBERT
	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	15.00 puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0.00 puntos
	D INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0.00 puntos
	PUNTAJE OBTENIDO	95.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)
	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	15.00 puntos
	C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00 puntos
	D INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00 puntos
	PUNTAJE OBTENIDO	100.00 puntos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	15.00 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0.00 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO			95.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00 puntos
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1	***	***

14 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00 puntos
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00 puntos

15 ACUERDO ADOPTADO

El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 12:38 horas del día ocho de febrero del año 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.

16

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
LA CONVENCIÓN - CUSCO

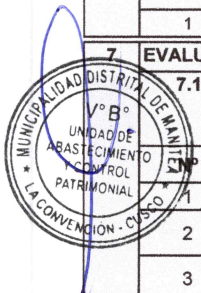
.....
ING. DIOMEDES TINCO CURI
Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial
ING. DIOMEDES TINCO CURI

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a los ocho días del mes de febrero del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 12:44 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Creación del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal en el Sector La Libertad en la capital de distrito de Manitea, provincia de La Convención de la región Cusco", según términos de referencia adjunto, por un valor referencial de S/. 339,025.08 (trescientos treinta y nueve mil veinticinco con 08/100 soles), a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																															
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <table border="1"> <tr> <td>Órgano encargado de las contrataciones:</td> <td>ING. DIÓMEDES TINCO CURI</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> </table>				Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																								
Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																													
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00 puntos	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00 puntos																																
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																														
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00 puntos																																														
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos																																														
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00 puntos																																														
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica (S/.)</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>305,122.58</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>305,122.58</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>339,025.08</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Referencial	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	305,122.58	90.00	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	305,122.58	90.00	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	339,025.08	100.00																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/.)	% del Valor Referencial																																													
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	305,122.58	90.00																																													
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	305,122.58	90.00																																													
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	339,025.08	100.00																																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																																						
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																														
1	-	-																																														
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>90.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>				7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>90.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	100.00 puntos	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	90.00 puntos																												
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>90.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	100.00 puntos	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	90.00 puntos																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																														
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	100.00 puntos																																														
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00 puntos																																														
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	90.00 puntos																																														
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los <table border="1"> <thead> <tr> <th>Orden de prelación</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90</th> <th>Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10</th> <th>Puntaje Total c1xPT+c2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>95.00</td> <td>100.00</td> <td>95.50</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>100.28</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>100.00</td> <td>100.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>105.00</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td>CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)</td> <td>95.00</td> <td>90.00</td> <td>94.50</td> </tr> <tr> <td>BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)</td> <td></td> <td></td> <td>4.73</td> </tr> <tr> <td>TOTAL PUNTAJE OBTENIDO</td> <td></td> <td></td> <td>99.23</td> </tr> </tbody> </table>				Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10	Puntaje Total c1xPT+c2xPei	1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00	100.00	95.50	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			4.78	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			100.28	2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00	100.00	100.00	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			5.00	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00	90.00	94.50	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			4.73	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			99.23
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) c2 = 0.10	Puntaje Total c1xPT+c2xPei																																												
1	MEDINA BARZOLA WILBERT	95.00	100.00	95.50																																												
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			4.78																																												
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			100.28																																												
2	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	100.00	100.00	100.00																																												
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			5.00																																												
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			105.00																																												
3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L.- 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	95.00	90.00	94.50																																												
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)			4.73																																												
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			99.23																																												
9	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Total Obtenido</th> <th>Orden de prelación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)</td> <td>105.00</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MEDINA BARZOLA WILBERT</td> <td>100.28</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total Obtenido	Orden de prelación	1	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	105.00	1	2	MEDINA BARZOLA WILBERT	100.28	2																																
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total Obtenido	Orden de prelación																																													
1	CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	105.00	1																																													
2	MEDINA BARZOLA WILBERT	100.28	2																																													



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
Adjudicación Simplificada n.º 002-2024-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

	3	CONSORCIO KORMAX (TELIZCRO S.R.L. - 50%, y GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN - 50%)	99.23	3
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		CONSORCIO LAURENTH (CISNEROS MALLCCO MIGUEL - 50%, y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - 50%)	S/ 305,122.58	Si
				No X
11	ACUERDO ADOPTADO			
	El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 12:57 horas del día ocho de febrero del año 2024, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.			
12	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA LA CONVENCIÓN - CUSCO</p> <p>..... ING. DIOMEDES TINCO CURI Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial ING. DIOMEDES TINCO CURI</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>			