




FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	N°005-2023																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Talara, a los 05 días del mes de mayo del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 12:30 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato04 N°024-04-2023-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2023-CS-MPT, cuyo objeto de convocatoria esCONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL AA.HH VILLA LOS ANGELES URBANIZACIÓN MARIA AUXILIADORA Y EL PASAJE "A" DEL AA.HH VISTA ALEGRE DEL DISTRITO DE PARIÑAS – PROVINCIA DE TALARA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N°2507988 a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Función</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. JIMMY GARCIA FERIA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Función	Presidente	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA			Suplente		Primer Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente		Segundo Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente	
Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Función																																				
Presidente	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de mayo 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE</td> <td style="text-align: center;">80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL</td> <td style="text-align: center;">80</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	100	2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	80	3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	80																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	100																																							
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	80																																							
3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	80																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 10%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN</td> <td style="text-align: center;">S/ 120,007.86</td> <td style="text-align: center;">94.74%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE</td> <td style="text-align: center;">S/ 113,691.70</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL</td> <td style="text-align: center;">S/ 113,691.70</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	S/ 120,007.86	94.74%	2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	S/ 113,691.70	100%	3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	S/ 113,691.70	100%																				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	S/ 120,007.86	94.74%																																						
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	S/ 113,691.70	100%																																						
3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	S/ 113,691.70	100%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-----	-----																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	-----	-----																																							

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	94.74		
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y	100		
3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	100		
8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	100	94.74	98.95
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA integrado por: IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME Y MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	80	100	84.00
3	CONSORCIO Z Y K integrado por : RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO Y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	80	100	84.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN		S/ 120,007.86	Si	
			No	X
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	 ING. JIMMY GARCIA FERIA PRÉSIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
 ING. JAVIER ECA ECHE PRIMER MIEMBRO		 ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO SEGUNDO MIEMBRO		