

ANEXO N°01 – OFERTAS NO ADMITIDAS

1.- INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU SAC

1.- El Postor no a adjuntado el ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA. **EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.**

2.- CALMER CONTRATISTAS GENERALES SAC

1.- cabe señalar que en los ANEXOS N°01, N° 2, N° 03, N° 04, se han empleado firmas escaneadas, la cual mostramos a continuación:

ANEXO N° 01

CARREER CONTRACTING GENERAL'S S.A.C.
RUC: 2067890104
[Signature]
Yasser D. Callalli Morán
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

ANEXO N° 02


CATERPILLAR GENERAL S.A.C.
 RUC: 2004000100
 Yasser D. Collalti Morán
 GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

ANEXO N° 03

CAJMER CONTRATISTAS GENERALES SAC
RUC: 2081060604
Yaxser D. Callaflor Merino
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

ANEXO N° 04

del 2024

CALMER CONTRATISTAS GENERALES SAC
RUC: 2061000010
Yasser D. Callaña Merino
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

Así mismo en el ANEXO N° 06, PRECIO DE LA OFERTA, se han empleado firma escaneada como se muestra a continuación:

| | |
|----------------------------|--------------|
| 5 Monto total de la oferta | 1,533,166.20 |
|----------------------------|--------------|

SON: UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 20/100 SOLES

El precio de la oferta en [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Abancay, 30 de mayo del 2024

CALMER CONTRATISTAS GENERALES SAC
RUC: 2061000010
Yasser D. Callaña Merino
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6-Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde por este aspecto no validar dicha OFERTA ECONOMICA. **(Véase la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado)**

- 2.- Así mismo se observa que en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a gastos variables en la oferta se redujo en S/ 12,108.93 no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas que se indica que el monto de Gastos Generales(Fijos y variable) no se deben de modificar.

Finalmente dadas las observaciones mencionadas esta oferta **NO ES ADMITIDA.**

3.- CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L

- 1.- Se observa que, en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a gastos fijos en la oferta se redujo en S/ 10,333.90 y los gastos variables en la oferta se redujo en S/ 23,487.03, no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas que se indica que el monto de Gastos Generales(Fijos y variable) no se deben de modificar.

2.- En las bases administrativas se ha establecido que en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se consigne lo siguiente:

| | | |
|---|--------------------------|--|
| 3 | Utilidad (C) | |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | |
| 4 | IGV ⁴³ | |
| 5 | Monto total de la oferta | |

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Sin embargo, el Postor ha consignando lo siguiente:

| | | | |
|---|--------------------------|----|--------------|
| 3 | Utilidad (C) (6.00%) | S/ | 69,605.00 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | S/ | 1,299,293.39 |
| 4 | IGV (18.00%) | S/ | 233,872.81 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/ | 1,533,166.20 |

Son: UN MILLON QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 20/100 SOLES.

Precios calculados al mes de: MARZO 2024

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 30 de mayo del 2024

Representante Legal

Katia Palmira Godoy Palomino
CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.
DNI N° 28213612
KATIA PALMIRA GODOY PALOMINO
CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.
Representante Legal
DNI N° 28213612

Obsérvese que el postor en su OFERTA ECONOMICA ha consignado información que no sea solicitado en las bases estandarizadas (PRECIOS CALCULADOS AL MES DE MARZO 2024), existiendo una total contradicción ya que luego fecha la OFERTA con 30 de mayo del 2024. Los datos señalados denotan información no idónea para los efectos que se pretenden en el presente proceso de selección.

EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.

No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:


En los TERMINOS DE REFERENCIA de las bases administrativas se ha determinado lo siguiente:

Se considerará obra similar a construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o instalación y/o rehabilitación o la combinación de estas, en obras de infraestructura de transitabilidad vial de obra pública.

Acreditación:


La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado de la contratación.




El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el contrato N° 000054-2021-INVERMET - OAE394-2013, para la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS, SARDINELES Y RAMPAS DE LA AV. VILLARAN, URB. EL SAUCE, DISTRITO DE SURQUILLO LIMA. Obsérvese que esta obra como tal no se constituye como SIMILAR a la Obra materia de la presente convocatoria. En el supuesto negado que fuera similar no acredita el monto ejecutado en EL ACTA DE RECEPCION de la misma, tal como se solicita en las bases administrativas. Por lo que esta experiencia no podría ser considerada como tal para los efectos de validar la CALIFICACION DEL POSTOR.

4.- CONSORCIO 3 TORRES

- 
- 1.- Se observa que en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a gastos variables y gastos fijos el postor ha disminuido los montos establecidos en el expediente técnico no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas en el que se indica que el monto de Gastos Generales (Fijos y variable) no se deben de modificar.
 - 2.- Se observa que la promesa formal de consorcio no se encuentra legalizado tal como se indica en las bases integradas.

EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.

No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:

- 
- El contrato n° 064 no se toma en cuenta porque no se encuentra dentro de la terminología de infraestructura vial presenta un contrato de infraestructura vial peatonal.
 - El contrato n° 065 no se toma en cuenta porque no se encuentra dentro de la terminología de infraestructura vial presenta un contrato de infraestructura vial peatonal.
 - El contrato n° 030-a no se toma en cuenta porque no se encuentra dentro de la terminología de infraestructura vial presenta un contrato de construcción infraestructura vial peatonal y habilitación de áreas verdes en las calles.
 - El contrato n° 001-2019 no se toma en cuenta porque no se encuentra dentro de la terminología de infraestructura vial presenta un contrato de mejoramiento de vías vehiculares y peatonales.

5.- CONSORCIO APURIMAC

1.- Se observa que, en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a los gastos variables en la oferta se redujo en S/ 76,764.37, no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas que se indica que el monto de Gastos Generales (Fijos y variable) no se deben de modificar.

2.- En el Presupuesto de obra la PARTIDA 05.01.03 se denomina : REFINE Y NIVELACION DE CUNETAS EN ROCA SUELTA, tal como se muestra a continuación:

| | | | | | |
|----------|---|----|----------|-------|------------|
| 05 | OBRAS DE ARTE Y ESTRUCTURAS DE DRENAJE | | | | |
| 05.01 | CUNETAS | | | | 313,584.68 |
| 05.01.01 | CONFORMACION DE CUNETAS EN MATERIAL SUELTO | M3 | 369.48 | 6.99 | 19,681.58 |
| 05.01.02 | CONFORMACION DE CUNETAS EN ROCA SUELTA | M3 | 116.53 | 3.70 | 2,582.67 |
| 05.01.03 | REFINE Y NIVELACION DE CUNETAS EN ROCA SUELTA | ML | 1,553.67 | 10.06 | 431.16 |
| | | | | | 15,629.92 |

Sin embargo, en la OFERTA ECONOMICA el Postor ha consignado dicha partida de la siguiente manera:

| | | | | | |
|---------|---|----|----------|-------|-----------|
| 5,01 | CUNETAS | | | | |
| 5,01,01 | CONFORMACION DE CUNETAS EN MATERIAL SUELTO | M3 | 369.48 | 6.99 | 19,681.58 |
| 5,01,02 | CONFORMACION DE CUNETAS EN ROCA SUELTA | M3 | 116.53 | 3.70 | 2,582.67 |
| 5,01,03 | REFINE Y NEVALACION DE CUNETAS EN ROCA SUELTA | ML | 1,553.67 | 10.06 | 431.16 |
| | | | | | 15,629.92 |

Obsérvese que ha considerado una denominación que no está acorde a lo establecido en el Presupuesto del expediente técnico. Los datos señalados denotan información no idónea para los efectos que se pretenden en el presente proceso de selección. En ese sentido no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas. Mas aun si tomamos en cuenta que no es posible realizar subsanación de este tipo de observaciones en la OFERTA ECONOMICA. **EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.**

6.- VMT INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL

1.- Se observa que, en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a los gastos variables en la oferta se redujo en S/ 18,617.41, no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas que se indica que el monto de Gastos Generales (Fijos y variable) no se deben de modificar.

EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.

7.- CONSORCIO VIRGO

1.- En las bases administrativas se ha establecido que en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se consigne lo siguiente:

| | | |
|---|--------------------------|--|
| 3 | Utilidad (C) | |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | |
| 4 | IGV ⁴³ | |
| 5 | Monto total de la oferta | |

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Sin embargo, el Postor ha consignando lo siguiente:

| | | | | | |
|-------|--|-----|---|----------|--------------|
| 10.01 | TRANSPORTE DE MATERIALES Y HERRAMIENTAS - OBRA | | | | |
| 1 | TOTAL COSTO DIRECTO (A) | gbl | 1 | 12174.41 | 12174.41 |
| 2 | GASTOS GENERALES | | | | 1,116,027.85 |
| 2.1 | GASTOS FIJOS | | | | 11,726.00 |
| 2.2 | GASTOS VARIABLES | | | | 92,699.93 |
| | TOTAL GASTOS GENERALES (B) | | | | 104,425.93 |
| 3 | UTILIDAD (C) | | | | 78,839.61 |
| | SUB TOTAL (A+B+C) | | | | 1,299,293.39 |
| 4 | IGV | | | | 233,872.81 |
| 5 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | | | 1,533,166.20 |

El precio de la oferta en SOLES de UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON 20/100 SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lo cual no es coherente ya que como observamos lo que se solicita es solo la MONEDA DE LA CONVOCATORIA y no El Monto de la Oferta económica(EN LETRAS).

EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.

2.- No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:

Presenta el CONTRATO N° 119-2020-MDT, el cual corresponde un contrato de Mejoramiento del servicio de Transitabilidad vehicular y peatonal la cual no corresponde a las obras similares solicitadas en las bases integradas.

- Presenta el CONTRATO GERENCIAL N° 1234-2022- GM-MPA/LP N° 02-2022-MPA-1, el cual corresponde un contrato de Mejoramiento del servicio de Transitabilidad vehicular la cual no corresponde a las obras similares solicitadas en las bases integradas.

8.- CONSORCIO SAN JOSE

1.- En las bases administrativas se ha establecido que en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se consigne lo siguiente:

| | | |
|---|--------------------------|--|
| 3 | Utilidad (C) | |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | |
| 4 | IGV ⁴³ | |
| 5 | Monto total de la oferta | |

...]

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Sin embargo, el Postor ha consignando lo siguiente:

| | | |
|---|--------------------------|-----------------|
| 4 | IGV (18.00%) | 252,430.28 |
| 5 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | S/ 1,654,820.72 |

El precio de la oferta es **UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTE CON 72/100 SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Ayacucho, 30 de mayo del 2024

CONSORCIO SAN JOSE

Niko Raimón Gómez Castro
DNI N° 49416206
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO SAN JOSE

Lo cual no es coherente ya que como observamos lo que se solicita es la MONEDA DE LA CONVOCATORIA y no El Monto de la Oferta económica. **EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.**

2.- No obstante, la NO ADMISION, el comité de selección hace la siguiente revisión complementaria:

- El Postor para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ha adjuntado el contrato N° 05-2017-MDS/UABP, para la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO: PAMPA HERMOSA – MATUCANA ALTA
- CANAAN UNIDAD DISTRITO DE SIVIA HUANTA – AYACUCHO, así también ha adjuntado el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, en la cual no se puede visualizar claramente la firma del Presidente de la comisión de Recepción de las obra, tal como se muestra a continuación:

Comité de Recepción de Obra y otros:



[Faint, illegible text and signatures]

De igual manera no se visualiza la firma en la resolución de Alcaldía N° 149-2018-MDS/A, la cual aprueba la liquidación del contrato de obra, tal como se muestra a continuación:



REGÍSTRESE, COMUNIQUESE

ARCHÍVESE.

CONSORCIO SAN JOSE

[Signature]
Mike Rolin Gómez Castro
DNI/N° 46416206
REPRESENTANTE COMÚN



Por lo que estos documentos no podrían considerarse como idóneos para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.

- EL CONTRATO N° 08-2018-MDS/UABP, adjunta el contrato de consorcio el cual es ilegible ya que no se puede distinguir las obligaciones de cada consorciado incumpliendo así lo indicado en las base integradas que indican lo siguiente:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Así mismo no cumple lo indicado en las base integradas

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Contrato de consorcio que presenta el CONSORCIO SAN JOSE es el siguiente:

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION

LAS PARTES CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERA SOBRE LOS ACUERDOS DE PARTICIPACIONES QUE SE ANEXAN, LOS CUALES DE MANERA ENUNCIATIVA SE INDICA:

OBLIGACIONES DE PARTICIPACION DE LA EMPRESA SAN JOSE

- Ejecución de la Obra, Administración de la Obra, y Cartas Fianzas

OBLIGACIONES DE PARTICIPACION DE LA EMPRESA PESADA LUZ DE LUNA E.I.R.L

- Ejecución de la Obra, Administración de la Obra, Elaboración de la Propuesta y Cartas Fianzas

OBLIGACIONES DE PARTICIPACION DE LA EMPRESA SAN JOSE

- Ejecución de la Obra, Administración de la Obra, y Cartas Fianzas

TOTAL: 100.00%

9.- EMPRESA DE SERVICIO Y DE CARGA PESADA LUZ DE LUNA E.I.R.L

1.- Se observa que, en lo relacionado al desagregado de GASTOS GENERALES, en lo que respecta a los gastos variables en la oferta se redujo en S/ 9,953.99, no cumpliendo así lo indicado en las bases integradas que se indica que el monto de Gastos Generales (Fijos y variable) no se deben de modificar.

EN CONSECUENCIA, ESTA OFERTA NO ES ADMITIDA.

