

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA: AS-SM-03-2024-MPP/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024				
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL En la Ciudad de Puno, a los 07 días del mes de mayo de 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y reconfirmado mediante Resolución Gerencial Administrativa N° 143-2024-MPP/GA, de fecha 23/02/2024, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA: AS-SM-03-2024-MPP/CS-1, cuyo objeto es la EJECUCIÓN DE OBRA: DENOMINADO "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL BULEVAR DE LOS JIRONES LOS ANDES Y MANUEL PINO DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO DEL DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2483146, según terminos de referencia, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN CARLOS MONZON LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ingenieria Municipal - (con conocimiento tecnico)
			Suplente			
	Primer Miembro	MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI	Titular		Dependencia:	Oficina de Supervision y Liquidacion de Inversiones - (con conocimiento tecnico)
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica y Control Patrimonial - (OEC)
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante					RUC
1	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE					10293428846
2	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES					20228848591
3	CONSTRUCTORA PUNO SAC					20406346901
4	H.P. CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.					20406357181
5	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.					20406511872
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE					20447783518
7	ICA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.					20447845131
8	COMACE CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					20448053084
9	E & R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.					20448056261
10	M&Y CONSTRUCTORES Y CONSULTORES TECNIFICADOS SOCIEDAD ANONIMA					20448286003
11	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE					20448454747
12	GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20448471838
13	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					20448870708
14	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.					20455430489
15	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					20489665604
16	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.					20533943706
17	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.					20542059291
18	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					20542513439
19	CONTRATISTAS GENERALES & VENTAS MULTIPLES PERHUANI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA					20542645858
20	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION & CONSULTORES PERU S.A.C.					20542681731
21	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.					20542685647
22	CONSTRUCTORA M & N MARNIC E.I.R.L.					20558155265
23	MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.					20600370295
24	CORPORATIVO EMPRESARIAL SAN ANTONIO E.I.R.L.					20600386477
25	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.					20600446143
26	GRISALH CONTRATISTAS E.I.R.L.					20601010365
27	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD					20602034390
28	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA					20602296807
29	H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C.					20602945635
30	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.					20603587244
31	DEFACOMA S.A.C.					20603823401

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

32	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -	20603983719
33	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20604501289
34	SOUTH MEDITH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604774579
35	SOUTH MEDITH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604774579
36	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD	20605555692
37	INGENIERIA & CONSTRUCCION ACEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20605794140
38	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	20606079941
39	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271
40	MTORRES CONSULTORIA Y OBRAS S.A.C.	20610566783
41	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20610627162

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electronicas, los siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentacion	Consortio	Nombre de consorcio, de ser el caso
1	CONSORCIO PERUBRAS	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO PERUBRAS integrado por:</u> 1)ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC Nº 20447723965 2)CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC Nº 20447783518
2	CONSORCIO SANTIAGO	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO SANTIAGO integrado por:</u> 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC Nº 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC Nº 20448471838
3	CONSORCIO JAE	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO JAE integrado por:</u> 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC Nº 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC Nº 20447656168
4	AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L. - RUC Nº 20606079941	26/04/2024	NO	--
5	CONSORCIO JHONCITO	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO JHONCITO integrado por:</u> 1)H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C. - RUC Nº 20602945635 Y ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES. CON RUC Nº 20494299161
6	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC Nº 20228848591	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO SANTIAGO integrado por:</u> 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC Nº 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC Nº 20448471838
7	MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC Nº 20600370295	26/04/2024	SI	<u>CONSORCIO SANTIAGO integrado por:</u> 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC Nº 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC Nº 20448471838
8	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC Nº 20542685647	26/04/2024	NO	--

6 - Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1	CONSORCIO PERUBRAS	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
2	AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L. - RUC N° 20606079941.	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
3	CONSORCIO JHONCITO	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
4	MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20600370295	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas según según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838	01 - Unico
2	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168	01 - Unico
3	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591	01 - Unico
4	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647	01 - Unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO = S/. 606,884.31	100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	5.00
	BONIFICACION COLINDANCIA DEL 10%	10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115.00
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO = S/. 606,884.31	100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	5.00
	BONIFICACION COLINDANCIA DEL 10%	10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115.00
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO = S/. 606,884.34	99.999995
	PUNTAJE TOTAL	99.999995
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	5.00
	BONIFICACION COLINDANCIA DEL 10%	-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.999995

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647
	FACTORES	
	A. PRECIO = S/.	606,884.31
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION MYPE DEL 5%	100.00
	BONIFICACION COLINDANCIA DEL 10%	5.00
		0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	DESEMPEATE	
			MYPE con Discapacidad /MYPE	A traves Sorteo
1ro.	CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838	115.00	NO PRESENTA	1ro.
1ro.	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168	115.00	NO PRESENTA	2do.
2do.	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647	105.00		3ro
3ro	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591	104.99999		4to

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N°
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CUMPLE
	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICA

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará
	A.2 FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Requisito de calificación de acreditación para la suscripción del contrato.		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
			X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.		
	A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
				X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS				
La calificación y descalificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1.1. que forma parte de la presente Acta.					

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO , lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	 JUAN CARLOS MONZON LOPEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO (SUPLENTE)	 JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

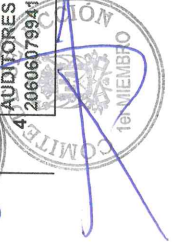
ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-SM-03-2024-MPP/CS-1

Contratación de Obra: "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL BULEVAR DE LOS JIRONES LOS ANDES Y MANUEL PINO DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO DEL DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2483146.




CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

1 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta									
<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p> <p>e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p> <p>g) El precio de la oferta en SOLES y:</p> <p>- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.</p> <p>- Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>									
2.2.1.2. Documentos de presentación facultativa									
<p>a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.</p> <p>b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)</p> <p>c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.</p> <p>d) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.</p>									
2 RESULTADO DE LA ADMISION									
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:									
Documentos para la admisión de la oferta									
POSTOR									
a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	Documentos de presentación facultativa	Condicion	
SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CORRESPONDE	NO CUMPLE		NO ADMITIDA	
SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CORRESPONDE		SI	ADMITIDA	
SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CORRESPONDE		SI	ADMITIDA	
SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE		NO ADMITIDA	



5	CONSORCIO JHONCITO integrado por: 1)H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C. - RUC N° 20602945635 Y ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES. CON RUC N° 20494299161	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE								NO ADMITIDA
6	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI					ADMITIDA
7	MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20600370295	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE						NO ADMITIDA
8	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI					ADMITIDA
RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS																	
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.																	
RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS																	
1. CONSORCIO PERUBRAS integrado por: 1)ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20447723965 2)CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20447783518. 2. AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L. - RUC N° 20606079941. 3. CONSORCIO JHONCITO integrado por: 1)H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C. - RUC N° 20602945635 Y ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES. CON RUC N° 20494299161. 4. MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20600370295																	
NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION																	
3	RESULTADO DE LA EVALUACION																
Factores de Evaluación																	
PRECIO																	
SELECCIÓN																	
IDENTE																	
Acreditación de Factores																	
A - 20 puntos																	
POSTOR																	
CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838																	
S/ 606,884.31 100.000000 100.000000 5.00 10.00 115.00000																	
CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168																	
S/ 606,884.31 100.000000 100.000000 5.00 10.00 115.00000																	
HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591																	
S/ 606,884.34 99.999995 99.999995 5.00 0.00 104.99999																	
GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647																	
S/ 606,884.31 100.000000 100.000000 5.00 0.00 105.00000																	
RESULTADOS																	
1er MIEMBRO																	



4 RESULTADO DE LA CALIFICACION						
Calificacion						
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Orden Prelacio n	POSTOR	Acreditacion de Factores de Calificacion			CONDICION	ORDEN DE PRELACION
		A	B			
1ro	CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838	NO CUMPLE	ACREDITA		DESCALIFICADA	
2do	CONSORCIO JAE integrado por: 1)TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. - RUC N° 20406511872 Y CORPORACION DELTA CONSULTORES 2)CONTRATISTAS S.A.C. CON RUC N° 20447656168	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	ACREDITA		CALIFICA	
3ro	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA		DESCALIFICADA	
4to	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES - RUC N° 20228848591	Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3, del artículo 49 y literal e) del numeral 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	ACREDITA		CALIFICA	
RESULTADO DE LA DESCALIFICACION						
1. CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1)DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838						
2. GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647						
NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la DESCALIFICACION						
4 ACUERDO ADOPTADO						
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:						
						
JUAN CARLOS MONZON LOPEZ PRESIDENTE - Titular		MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI PRIMER MIEMBRO - (Suplente)		JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO - Titular		

RESULTADOS – NO ADMISION DE OFERTAS

1. CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por 01) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20447723965, 02) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20447783518

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; ***“El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.”*** Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) ***“El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”***. Así mismo, según el punto v.) del ANEXO N° 2 establece que: “Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”

OBSERVACION 01.- Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, quien firma el contenido de los de presentación obligatoria Anexos N° 01, 03, 04, 05 y 06, solicitados para la admisión de la oferta, el sr. Julio Ronald Merma Merma, lo realiza como **REPRESENTANTE LEGAL**, mas no como **REPRESENTANTE COMUN** del consorcio, contradiciendo lo declarado en el Anexo N° 05 – Promesa de consorcios, conforme lo prevé el numeral 7.4.1. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la documentación que conforma la oferta de un consorcio **debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común**, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. Es así que los documentos de admisión, presentada por el Consorcio Perubras. como parte de su oferta, **deviene en incongruente**, en la medida que señala como cargo de representante legal al sr. Julio Ronald Merma Merma, según la oferta presentada, donde dicho cargo corresponde como REPRESENTANTE COMUN del consorcio, concordante con el primer punto controvertido de la Resolución N° 3121-2022-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: ***“...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)”***.

Tal como se muestra, en la siguiente imagen:



ANEXO N° 3


DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPP/CS-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra.

“CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: “CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL BULEVAR DE LOS JIRONES LOS ANDES Y MANUEL PINO DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS EN LA CIUDAD DE PUNO DEL DISTRITO DE PUNO- PROVINCIA DE PUNO-DEPARTAMENTO DE PUNO-CUI 2483146”, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Puno, 03 de abril del 2024.

CONSORCIO PERUBRAS

Mr. Julio R. Merma Merma
REPRESENTANTE LEGAL
DNI: 01311879

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

TOTAL, OBLIGACIONES

[100%]

CONSORCIO PERUBRAS

Mg. Julio R. Merma Merma
REPRESENTANTE LEGAL
DNI. 01311879

Scanned with CamScanner

OBERVACION 02.- Asi mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales". Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, contiene errores en el cálculo del total de los Gastos Generales el Sub Total, y no detalla los gastos fijos y G. Variables), la misma que se ha procedido a corregir y de la corrección se puede advertir que el **monto total de la oferta no es correcto**, Tal como se muestra en la siguiente imagen:

De la OFERTA presentada;

COSTO DIRECTO		489,174.90
GASTOS GENERALES (5.14 % C.D.)	5.14%	25,133.84
UTILIDAD (0.00 % C.D.)		
SUB TOTAL		514,308.74
IGV (18%)		92,575.57
COSTO TOTAL DE OBRA	SI.	606,884.31

Son : SEISCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 31/100 SOLES

CONSORCIO PERUBRAS

Mg. Julio R. Merma Merma
REPRESENTANTE LEGAL
DNI. 01311879

Del CALCULO realizado por el comité;

	(Porcentajes del postor) - %	
A TOTAL COSTO DIRECTO		489,174.90
GASTOS FIJOS		-
GASTOS VARIABLES		-
B TOTAL DE GASTOS GENERALES	5.14000000%	25,143.59
C UTILIDAD	0.00000000%	-
(A + B + C) SUB TOTAL		514,318.49
IGV	18.00000000%	92,577.33
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		606,895.82

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

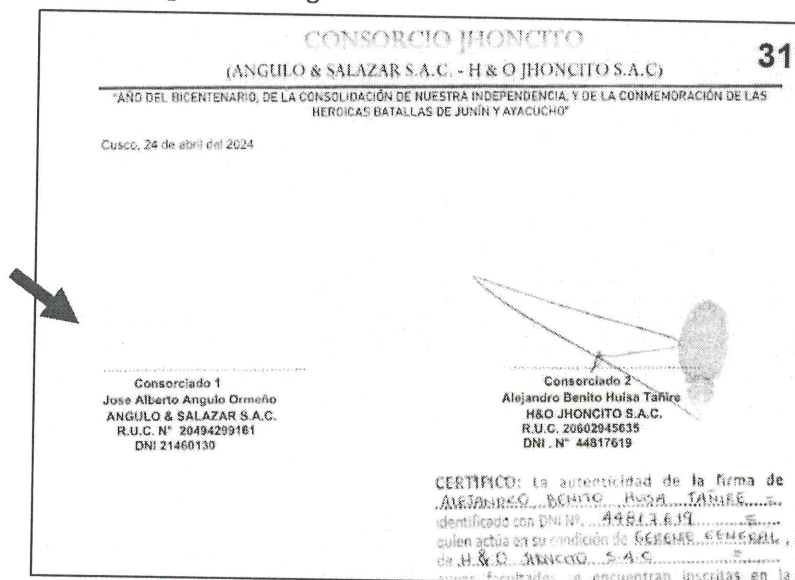
En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

2. CONSORCIO JHONCITO integrado por: 1) H & O JHONCITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H & O JHONCITO S.A.C. - RUC N° 20602945635 Y ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES. CON RUC N° 20494299161

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, del contenido de los de presentación obligatoria Anexo N° 05 – Promesa de consorcios, NO ACREDITA LA RUBRICA (FIRMA) DEL CONSORCIADO 2 (Folio 31), conforme lo establece el numeral 7.4.1. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde se prescribe que la documentación que conforma la oferta de un consorcio **debe ser suscrita y llevar la rúbrica**, según corresponda, de su representante común, o **de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos**. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. Es así, que los documentos de admisión, presentada por el CONSORCIO JHONCITO, como parte de su oferta, **CONTRAVIENE lo exigido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD**, concordante con el primer punto controvertido, numeral 28 de la Resolución N° 3121-2022-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: *"...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".*

Tal como se muestra, en la siguiente imagen:



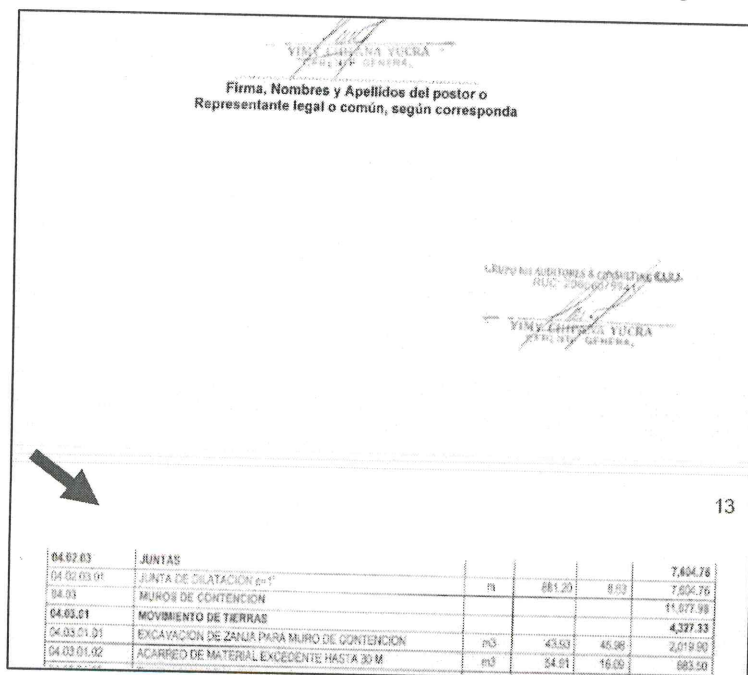
En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

3. AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L. - RUC N° 20606079941

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; *"El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."* Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) *"El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos"*

COMITÉ DE SELECCIÓN 1er MIEMBRO

Así mismo, se establece en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, de las bases integradas, lo siguiente; "El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada." Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, **fue presentado incompleto el desagregado de partidas, faltando las partidas 01 .01 al 04.02.01 (folios 12- 13).** Tal como se muestra en la siguiente imagen:



04.02.03	JUNTAS					
04.02.03.01	JUNTA DE DILATACION 60°	PI	681.20	8.00		7,604.76
04.02	MUROS DE CONTENCIÓN					7,604.76
04.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS					11,077.98
04.02.01.01	EXCAVACIÓN DE ZANJA PARA MURO DE CONTENCIÓN	PI	43.50	45.00		4,377.33
04.02.01.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30 M	PI	34.01	16.00		2,019.00
						683.50

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

4. MAYA G Y T INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L. - RUC N° 20600370295

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos"

Así mismo, se establece en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, de las bases integradas, lo siguiente; "El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada." Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, **contiene un error de cálculo, donde la suma de los sub totales de las partidas (S/ 456,811. 88) DIFIERE CON EL COSTO TOTAL DIRECTO ofertado por el postor (S/ 456,811. 89).**

RESPECTO A LOS DECIMALES, DEL COSTO DIRECTO, el postor ha considerado con tres (3) decimales en columna de los SUB TOTALES (Página - 83). El cual; contradice lo establecido en el punto g) de las bases

integradas (Pag.17), como se dispone: "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen **deben ser expresados con dos (2) decimales**. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales

Tal como se muestra en la siguiente imagen:

De la OFERTA presentada;

COSTO DIRECTO				
Total costo directo (A)				456.811.891
Gastos generales				456.811.89
Gastos fijos		12.595.87		
Gastos variables		40.332.86		
Total gastos generales (B)				52.928.73
Utilidad (C)	1.000000%		4.568.12	4.568.12
SUBTOTAL (A+B+C)				514.308.74
IGV				92.575.57
Monto total de la oferta				606.884.31

MAYA GYT INGENIEROS CONSTRUCTORES EIRL.
Geyner Thorio Pilco Escarcena
DNI N°: 42140297
GERENTE GENERAL

De la sumatoria de los sub totales por el Comité;

01	OBRAS PROVICIONALES	4,176.93
02	TRABAJOS PRELIMINARES	19,232.66
03	SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	8,049.25
04	ESTRUCTURAS	184,719.44
05	ARQUITECTURA	38,529.93
06	SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO	25,052.15
07	INSTALACIONES ELECTRICAS	132,854.81
08	OBRAS COMPLEMENTARIAS	34,795.22
09	OTROS	9,401.49
		456,811.88

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia** respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones

juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable”.

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2023-OSCE/CD, se establece que: “En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.



RESULTADOS – DESCALIFICACION

1. CONSORCIO SANTIAGO integrado por: 1) DEFACOMA S.A.C. - RUC N° 20603823401 2)GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20448471838.

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.” Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”. Así mismo, según el punto v.) del ANEXO N° 2 establece que: “Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”

Es así, que el postor acredita mediante una declaración jurada, con DATOS INCONGRUENTES de la cantidad de equipos solicitados según las bases integradas y con relación al expediente técnico de obra, en caso de obtener la buena la pro el cumplimiento del equipo estratégico, de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento, tal como se muestra en la siguiente imagen:

De la OFERTA presentada;

Siendo el EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO requerido el siguiente:

ITEM	LISTA DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CANTIDAD
1	CAMION CISTERNA	1
2	CAMION VOLQUETE DE 15 M3	1
3	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 220 - 250 KW 6.22 yd3	1
4	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4HP	1
5	ESTACION TOTAL	1
6	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 8 - 11 P3	1
7	MINICARGADOR DE 72.3 - 74.3 HP	1
8	MOTONIVELADORA 171 - 191 HP	1
9	RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 94 - 101 HP DE 1-	1
10	RODILLO LISO VIBRATORIO 140-156 HP, 11-12 TN	1
11	MARTILLO DE 600 ft.-lb	1
12	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP	1

Puno, 02 abril del 2024

CONSORCIO SANTIAGO

Ing. G. Melina Quirope
CUI. 4177-134
DIRECTOR GENERAL

De las BASES integradas;

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
Requisito:		
ITEM	EQUIPOS	CANTIDAD
1	CAMION VOLQUETE DE 15 m3	1
2	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-135 HP 3 yd3	1
3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.5 HP	1
4	COMPRESORA NEUMATICA 175-175 PCM, 76 HP	1
5	ESTACION TOTAL	1
6	MARTILLO NEUMATICO DE 29 kg	1
7	MEZCLADORA DE CONCRETO 8-11P3	1
8	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25'	1
Acreditación:		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
Importante		
No corresponde solicitar como equipamiento que el postor cuente con oficinas, locales u otros espacios físicos. Asimismo, no se puede requerir características, años de antigüedad y demás condiciones del equipamiento que no consten en el expediente técnico.		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	

Es así, que los documentos presentada por el postor, como parte de su oferta, **deviene en incongruente**, en la medida que señala una cantidad de equipos diferente a lo establecido y exigido en las bases integradas con relación al expediente técnico de obra, según la oferta presentada, concordante con el primer punto controvertido, numeral 33, de la Resolución N° 3121-2022-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado. Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: “...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)”.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICADA**



2. GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - RUC N° 20542685647

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.” Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”. Así mismo, según el punto v.) del ANEXO N° 2 establece que: “Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección”

Es así, que el postor NO ACREDITA una experiencia en la especialidad en obras similares, tal como se solicita en las bases integradas, presentando una experiencia con objeto del contrato lo siguiente:


ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPP/CS-1

Presente.-
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO [1]	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE 54 DE:	MONEDA	IMPORTE [3]	MONTO FACTURADO ACUMULADO [5]
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA	CREACION DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AVENIDA CIRCONVALACION NORTE EMPALME 2 SETIEMBRE AL JR MARCOS DEJEN DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE PUTINA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEPARTAMENTO DE PUNO	77-2022- MPSAP/SGAP/JL	02/08/2022	21/08/2023	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	SOLES	3,156,041.31	25% 796,510.33
TOTAL SOLES									796,510.33


Lourdes Nicolsa Maqueré
RUC N° 20542685647
REPRESENTANTE LEGAL

Puno, 26 de abril del 2024

Lo solicitado en las bases integradas, es lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<div>Requisitos:</div> <div>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</div> <div>Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de bulevar y/o óvalos o alamedas, plaza y/o áreas y/o instalación de losa recreacional multiusos y/o áreas deportivas o recreativas en general.</div>

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICADA**

