

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-084-2023-ELSE  
SUPERVISIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN 3  
UNIDADES PRODUCTORAS 3 DISTRITOS DE 3 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	CS-AS-084-2023-ELSE-006			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En la ciudad de Cusco, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en el local del área de Logística a las 12 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° G-352-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 084-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS 3 DISTRITOS DE 3 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Hugo Castro Cortez	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Titular	X	Dependencia: División de Logística
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	10024428325		
	2	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	10036763014		
	3	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL	10102550434		
	4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	5	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	10200027987		
	6	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854		
	7	DE LA TORRE LEON WILLIAM	10215322276		
	8	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	10239970163		
	9	TICONA PAYE VICTOR	10240038922		
	10	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340		
	11	CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER	10296680325		
	12	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	10328063447		
	13	SIMON CCENTE ULIANOF	10407718483		
	14	CHOQUE ITO ROLANDO	10422904056		
	15	BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI	10433574309		
	16	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709		
	17	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708		
	18	ELECTROMECHANICA S.A.C.	20479801941		

	19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	20	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	20541445553	
	21	BALESTRA S.A.C.	20574610045	
	22	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250	
	23	CARBAO S.A.C.	20602092233	
	24	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	
	25	ALABASTRO S.A.C	20602894801	
	26	GRUPO WS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603907320	
	27	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron en la plataforma del SEACE sus ofertas:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO INGENIEROS SYJ conformado por las empresas: SERRANO BAZAN JOSE ROMEL con RUC N° 10102550434 JULCA DELGADO ZACARIAS ISABEL con RUC N° 10011700646	12/12/2023	08:11:47
	2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID con RUC N° 10024428325	12/12/2023	08:37:33
	3	CONSORCIO TESLA conformado por las empresas: CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL EIRL con RUC N° 20600414250 CARLOS ORLANDINI BARTUREN BARRANTES con RUC N° 10433574309	12/12/2023	08:59:29
	4	CONSORCIO RIO BLANCO conformado por las empresas: JAIME ROMAN HUARCAYA RAZABAL con RUC N° 10075164811 GRUPO INGENIERIA J&C SAC con RUC N° 20541445553	12/12/2023	11:45:24
	5	CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU conformado por las empresas: RUBER GREGORIO ALVA JULCA con RUC N° 10328063447 RUYALBY SAC con RUC N° 20608453157	12/12/2023	18:57:36
	6	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	12/12/2023	19:24:44
	7	CHOQUE ITO ROLANDO con RUC N° 10422904056	12/12/2023	19:48:50
	8	CONSORCIO RUBELEX conformado por las empresas: LUIS MEZA CHIHUAN con RUC N° 10199185191 ELECTROMECHANICA SAC con RUC N° 20479801941	12/12/2023	20:07:28
	9	CONSORCIO UR PERU conformado por las empresas: ULIANOF SIMON CCENTE con RUC N° 10407718483 RILDO OCHOA RAMOS con RUC N° 10420268748	12/12/2023	21:37:08
	10	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	12/12/2023	22:21:33
	11	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO con RUC N° 10239970163	12/12/2023	22:46:15
	12	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION conformado por las empresas: SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO con RUC N° 10174519329 COLLANTES CORPORACION SAC con RUC N° 20604942480	12/12/2023	23:04:00
	13	CONSORCIO CONSULTORES conformado por las empresas: ROGER ELEUTERIO RAMOS QUISPE con RUC N° 10296362340 WILFREDO ROBLES QUISPE con RUC N° 10800448692	12/12/2023	23:22:51
	14	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES conformado por las empresas: CASTRO LOPEZ EDWIN con RUC N° 10277207171 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE con RUC N° 10200027987	12/12/2023	23:38:44
	15	CARBAO S.A.C. con RUC N° 20602092233	12/12/2023	23:47:56
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	7.1 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 1			

	El comité de selección durante la admisión de ofertas en fecha 20.12.2023, solicitó al postor INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-084-2023-ELSE-003
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Oferta técnica
	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	22/12/2023
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Presentó oferta técnica con subsanación completa
	<b>7.2 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA 2</b>		
	El comité de selección durante la admisión de ofertas en fecha 20.12.2023, solicitó al postor CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES subsanar su oferta dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CS-AS-084-2023-ELSE-004
	-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Oferta técnica con los vistos buenos en los folios observados
	-	Fecha de registro en la plataforma del SEACE- del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	21/12/2023
	-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Oferta técnica con los vistos buenos en los folios observados
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	El Comité de Selección solicitó la subsanación de su oferta, debido a que advirtió que faltaba el visto bueno en el folio 14 y los folios del 43 al 50 y 112 al 122 y 141 al 184 son ilegibles; sin embargo el postor al subsanar ha modificado los folios 189,190,191,192, por dos hojas las cuales no se encontraban en la solicitud de subsanación haciendo que la oferta subsanada tenga 214 folios y no los 216 folios presentados inicialmente; por lo que el comité de selección NO admite la oferta del postor
<b>9</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO INGENIEROS SYJ	1
	2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1
	3	CONSORCIO TESLA	1
	4	CONSORCIO RIO BLANCO	1
	5	CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU	1
	6	CHOQUE ITO ROLANDO	1
	7	CONSORCIO RUBELEX	1
	8	CONSORCIO UR PERU	1
	9	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1
	10	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1
	11	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1
	12	CONSORCIO CONSULTORES	1
	13	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	1

14	CARBAO S.A.C.	1
10	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
10.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
10.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
11	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIEROS SYJ	1
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1
3	CONSORCIO TESLA	1
4	CONSORCIO RIO BLANCO	1
5	CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU	1
6	CHOQUE ITO ROLANDO	1
7	CONSORCIO RUBELEX	1
8	CONSORCIO UR PERU	1
9	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1
10	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	1
11	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	1
12	CONSORCIO CONSULTORES	1
13	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	1
14	CARBAO S.A.C.	1
12	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
12.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
13	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
13.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b> CONSORCIO INGENIEROS SYJ	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
13.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b> VARGAS ARIAS JOEL LEONID	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
13.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b> CONSORCIO TESLA	

	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	
13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4				CONSORCIO RIO BLANCO				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	
13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5				CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	
13.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6				CHOQUE ITO ROLANDO				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	
13.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7				CONSORCIO RUBELEX				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	
13.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8				CONSORCIO UR PERU				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD En su tercera experiencia presenta conformidad de servicio y acta de recepción provisional de obra, no acredita con la orden de servicio o contrato, requerido en las bases (folios 46 al 53)							80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							90 puntos	
13.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9				ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN				
	FACTORES							PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA							10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES							100 puntos	

13.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		CONSORCIO CONSULTORES	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13.14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14		CARBAO S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO INGENIEROS SYJ		100	
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID		100	
3	CONSORCIO TESLA		100	
4	CONSORCIO RIO BLANCO		100	
5	CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU		100	
6	CHOQUE ITO ROLANDO		100	
7	CONSORCIO RUBELEX		100	
8	CONSORCIO UR PERU		90	
9	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN		100	
10	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO		100	
11	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION		100	
12	CONSORCIO CONSULTORES		100	

	13	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	100
	14	CARBAO S.A.C.	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NINGUNO	
15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
16	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>.....</p> <p>Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada</p> <p>Presidente</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>.....</p> <p>Ing. Hugo Castro Cortez</p> <p>Miembro</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>.....</p> <p>Ing. Ruth Jibaja Sotomayor</p> <p>Miembro</p> </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN	1.- CONSORCIO INGENIEROS SYJ	2.- VARGAS ARIAS JOEL LEONID	3.- CONSORCIO TESLA	4.- CONSORCIO RIO BLANCO	5.- CONSORCIO ELECTRICO DEL PERU	6.- INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	7.- CHOQUE ITO ROLANDO	8.- CONSORCIO RUBELEX
CUMPLE CON LOS RTM ? ( SI/ NO )	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION								
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR								
C.1 Experiencia en la especialidad (S/)	S/. 889,090.04	S/. 290,421.08	S/. 573,796.78	S/. 696,091.74	S/. 490,419.36		S/. 604,235.83	S/. 1,109,677.10
	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		CALIFICADO	CALIFICADO
FACTORES DE EVALUACION TECNICA								
A.- Experiencia de postor en especialidad (S/) (max. 90 pts.)	S/. 889,090.04	S/. 551,925.95	S/. 573,796.78	S/. 696,091.74	S/. 490,419.36		S/. 604,235.83	S/. 1,109,677.10
Puntaje	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00		90.00	90.00
B.- Metodología propuesta (si/no) (max. 10 pts.)	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
Puntaje	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00		10.00	10.00
PUNTAJE CALIFICACION TECNICA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO		APTO	APTO

