

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPA-CH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA:

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE PAMPATAMA ALTA, VISACocha, CHIHUANPAMPA, CHINCHANA Y HUANCARILCA DEL DISTRITO DE TINTAY - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CON CUI N° 2537679

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, a los 14 días del mes de noviembre del año 2024, siendo las 9:30 horas, el comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°186-2024-MPA-GM-CH del 25 de octubre de 2024; se reunieron para realizar la admisión, calificación evaluación y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE PAMPATAMA ALTA, VISACocha, CHIHUANPAMPA, CHINCHANA Y HUANCARILCA DEL DISTRITO DE TINTAY - PROVINCIA DE AYMARAES -DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CON CUI N° 2537679**. el presente acto se lleva a cabo en cumplimiento al art. 43 del RLCE y se desarrolla de la siguiente manera:

PRIMERO. – Se verificó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE – el registro de participantes para el presente procedimiento de selección; los mismos que se detallan en el siguiente cuadro, extraído de la plataforma SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10078122558	HINA APARICIO LUIS ENRIQUE	31/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	05/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10418484077	VEGA QUISPE JOHN JONY	06/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	01/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10441879399	GUTIERREZ AGUIRRE ABEL CELESTINO	31/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10458929969	AIVAR CUADROS LUIS ANGEL	31/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10752336178	GUTIERREZ BACA ERICK FELIPE	09/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20491129043	PSP CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSP CONTRATISTAS S.C.R.L.	06/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	05/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20571235910	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	05/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20600489900	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MEFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	04/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20602843671	CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	31/10/2024	Válido

SEGUNDO. - En cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes. los mismos que se detallan en el siguiente cuadro, extraído de la plataforma SEACE:

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20602843671	CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	13/11/2024	14:29:48	20602843671
2	20600802233	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	13/11/2024	22:49:23	20600802233
3	10752336178	CONSORCIO PAMPATAMA	13/11/2024	22:36:26	10752336178

1. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de Selección, procedió a la verificación del cumplimiento de la presentación obligatoria de los documentos de admisión de las ofertas presentadas; de acuerdo a las bases y al artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y se tiene lo siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA)									
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Anexo N° 01- Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 02 (Literal b) del artículo 52 del Reglamento)	Anexo N° 3 (Cumplimiento TDR)	Anexo N° 4 (Plazo de Prest. De Servicio)	Anexo N° 5 (Promesa de consorcio, de ser el caso.)	Anexo N° 6 (Precio de oferta en soles).	ESTADO
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	cumple	ADMITDO
2	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	cumple	ADMITDO
3	CONSORCIO PAMPATAMA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITDO

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección, procedió a la calificación del requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 75 del reglamento de la ley de contratación del estado, y se obtuvo lo siguiente:

POSTOR	ESTADO	REQUISITOS DE CALIFICACION					CONDICION
		A) CAPACIDAD LEGAL	B) CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			C) EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	
		Habilitación	Formación académica	Experiencia del personal clave	Equipamiento estratégico		
CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	ADMITIDA	SI	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE S/. 495,457.28	CALIFICA
SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	ADMITIDA	NO CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE	(*) NO CALIFICA
CONSORCIO PAMPATAMA	ADMITIDA	SI	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			NO CUMPLE	(**) NO CALIFICA

(*) SERVICIOS GENERALES SAORI E.I.R.L., Quien presento su oferta económica al presente proceso de selección no cumple con lo siguiente:

- No cumple con la presentación del numeral 3.2 Requisito de Calificación literal A Capacidad legal, donde el postor presenta el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP) en consultoría

de obra de represas. Irrigaciones y afines-categoría "A" el cual no cumple a lo solicitado en las bases, donde se pide: Inscripción en RNP en la especialidad de irrigaciones categoría "B" o superior.

- No cumple con la presentación de experiencia del postor en la especialidad, donde el postor adjunta experiencia que no corresponde a servicios de riego en general, el cual no cumple a lo solicitado en las bases, donde se pide:

"Se considerarán expedientes técnicos de sistemas de riego en general definitivos aprobados vía resolución de gerencia municipal y/o vía resolución de alcaldía aprobados, los expedientes definitivos aprobados en el sector del MIDAGRI (DGIHR, FONDO SIERRA AZUL, PSI, AGRO RURAL y PESCS), unidades evaluadoras o ejecutoras del MIDAGRI (adjuntar admisión y/o resolución de aprobación del sector MIDAGRI), Donde se verificará en archivos del sector MIDAGRI y/o Banco de proyectos de: proyectos en sistemas de riego en general."

Así mismo no cumple con la acreditación donde se pide :La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.




- No presenta metodología de propuesta según el literal B del capítulo IV Factores de evaluación.

(**) CONSORCIO PAMPATAMA, El postor no cumple con la presentación de experiencia en la especialidad con aprobación vía resolución así mismo expedientes definitivos aprobados en el sector del MIDAGRI donde según el numeral 3.2 Requisito de calificación del literal C de las bases pide:

"Se considerarán expedientes técnicos de sistemas de riego en general definitivos aprobados vía resolución de gerencia municipal y/o vía resolución de alcaldía aprobados, los expedientes definitivos aprobados en el sector del MIDAGRI (DGIHR, FONDO SIERRA AZUL, PSI, AGRO RURAL y PESCS), unidades evaluadoras o ejecutoras del MIDAGRI (adjuntar admisión y/o resolución de aprobación del sector MIDAGRI), Donde se verificará en archivos del sector MIDAGRI y/o Banco de proyectos de: proyectos en sistemas de riego en general."

DETERMINACION DE PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION			
	A. EVALUACION TECNICA (100) PUNTOS			B. EVALUACION ECONOMICA (100) PUNTOS
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAX 60 PUNTOS)	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA (MAX 40 PUNTOS)	PUNTAJE TOTAL	
CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO E.I.R.L.	60	40	100	100

 449065P9 CLINTON FRANCE CRUZ SOCA PRESIDENTE TITULAR	 45957665 RENZO DEMETRIO TEVES PAIVA PRIMER MIEBRO TITULAR	 72246499 LISBET ROMAN HUARACA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
---	--	--