

ACTA DE ADMISION DE OFERTAS

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE
CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL
HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE
CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD**

En, Jesús María, a los 2 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 14:30 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconfirmado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad", a fin de dar inicio a la etapa de admisión de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

Para el presente procedimiento de selección se registraron los siguientes participantes:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | 2024-09-18 10:34:59.0 | Válido |
| 2 | 10182165421 | DIAZ ROJAS ROBERT JULIO | 2024-09-18 02:38:20.0 | Válido |
| 3 | 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | 2024-09-18 07:44:48.0 | Válido |
| 4 | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 2024-09-23 22:34:23.0 | Válido |
| 5 | 10409058464 | FERNANDEZ VASQUEZ WILIAM | 2024-09-26 00:00:36.0 | Válido |
| 6 | 10422448018 | PEREZ GUEVARA ANDY GINO | 2024-09-19 22:13:14.0 | Válido |
| 7 | 10461187710 | PAREDES LOPEZ RAMIRO | 2024-09-19 11:44:54.0 | Válido |
| 8 | 20487500527 | LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-25 00:36:37.0 | Válido |
| 9 | 20487594327 | CONSULTORES COSTA NORTE S.R.L. | 2024-09-26 21:12:29.0 | Válido |
| 10 | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 2024-09-19 18:40:42.0 | Válido |
| 11 | 20522161331 | MORENO CONSULTORES SRL | 2024-09-18 08:34:29.0 | Válido |
| 12 | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2024-09-20 11:39:20.0 | Válido |
| 13 | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 2024-09-19 20:05:03.0 | Válido |
| 14 | 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | 2024-09-20 15:18:34.0 | Válido |

| | | | | |
|----|-------------|--|-----------------------|--------|
| 15 | 20600156943 | GRUPO JHAZEL S.R.L. | 2024-09-20 14:17:40.0 | Válido |
| 16 | 20603066279 | SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2024-09-18 06:05:53.0 | Válido |
| 17 | 20605438424 | INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L | 2024-09-18 00:11:42.0 | Válido |
| 18 | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 2024-09-19 12:30:56.0 | Válido |
| 19 | 20610550038 | GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L. | 2024-09-18 00:23:22.0 | Válido |
| 20 | 20610738576 | ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L. | 2024-09-18 00:24:22.0 | Válido |

De los participantes registrados presentaron sus ofertas los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | SEGURO SOCIAL DE SALUD |
| Nomenclatura : | AS-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto : | SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD |

| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LI | | | |
| 10251808967 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | 27/09/2024 | 09:55:58 | Electronico |
| 10167636191 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | 27/09/2024 | 18:05:14 | Electronico |
| 20600020430 | GRUPO AYS S.A.C. | 27/09/2024 | 19:27:47 | Electronico |
| 20522161331 | MORENO CONSULTORES SRL | 27/09/2024 | 21:12:16 | Electronico |
| 10481187710 | CONSORCIO SANTA ROSA | 27/09/2024 | 22:40:42 | Electronico |

Acto seguido, el Comité de selección procede con la revisión de los documentos de presentación obligatoria señalada en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas definitivas, a fin de determinar la admisión de las ofertas.

| N° POSTOR | | a) | VIGENCIA DE PODER / DNI | b) | c) | d) | f) | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |
|-----------|--|---|-------------------------|--|---|--|--|-------------------------------|
| | | DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 01) | | DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO AL LITERAL B DEL ARTÍCULO 52 RLCE (ANEXO N° 2) | DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE TDR, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III (ANEXO N° 3) | DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO. (ANEXO N° 4) | PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADA (ANEXO N° 5) | |
| | | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | |
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASENICIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | OBSERVADO | PENDIENTE |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |

El comité de selección advierte que, el postor CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO), presentó su Anexo N°5 Promesa de consorcio sin firmas legalizadas.

En primer lugar, es importante tomar en cuenta que de acuerdo con el 'Principio de Eficacia y Eficiencia' contemplado en el artículo 2 de la Ley, el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos.

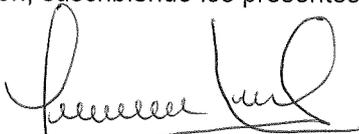
En ese sentido, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto que durante el desarrollo de las etapas de admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección pueda solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de la información contenida en ciertos documentos que conforman la oferta del postor, siempre que no se altere el contenido esencial de ésta, conforme a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento.

En cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su artículo 60 numeral 60.2 **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales**, literal c), señala "**La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta**", este colegiado por decisión unánime decide solicitar al postor CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) la subsanación de su oferta, otorgándole para tal efecto, el plazo máximo de dos (2) días hábiles.

En tal sentido, este colegiado acuerda lo siguiente:

1. Notificar a través del SEACE, al postor CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO), para que, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles presente la subsanación de su oferta.
2. De ser necesario, el comité de selección acuerda efectuar la postergación o postergaciones necesarias de las etapas de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, hasta la culminación de la presente evaluación.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 15:50 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
MIEMBRO TITULAR



URIEL RAMIREZ QUISPE
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE SESION CONTINUADA DE ADMISION DE OFERTAS

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

En, Jesús María, a los 09 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 11:30 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconstituido mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad", a fin de llevar a cabo la sesión continuada de admisión de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

El Comité de selección verificó en el SEACE que, el postor CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO), ha cumplido con presentar la subsanación de su oferta.

Acto seguido el Comité de Selección dio por culminado el acto de admisión de oferta obteniéndose el siguiente resultado:

| N° | POSTOR | a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 01) | VIGENCIA DE PODER / DNI | b) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO AL LITERAL B DEL ARTÍCULO 52 RLCE (ANEXO N° 2) | c) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE TDR, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III (ANEXO N° 3) | d) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO. (ANEXO N° 4) | f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADA (ANEXO N° 5) | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |
|----|--|---|-------------------------|--|---|--|--|-------------------------------|
| | | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | CUMPLE/ NO CUMPLE | |
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDA |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA | ADMITIDA |

Conforme se observa en el cuadro anterior, todas las ofertas presentadas para el presente procedimiento de selección quedaron ADMITIDAS.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:45 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
MIEMBRO TITULAR



URIEL RAMÍREZ QUISPE
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

En, Jesús María, a los 10 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 11:30 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconfirmado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad", a fin de continuar con la etapa de calificación de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

Cuestión previa:

Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúe este Colegiado tiene como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.

Así también, el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento señala: "*La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato*".

Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad establece, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato, entre ellos la experiencia del postor.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Los postores tienen, en principio, la libertad de decidir por una u otra opción para acreditar su experiencia; a partir de dicha elección, los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico.

I. EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION :

El Comité de Selección procede con revisar los documentos presentados por los postores a efectos de acreditar los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado (VER ANEXO N°02).

| N° | POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (SUPERVISION DE OBRA) (Monto Solicitado S/ 251 899.74) MONTO ACREDITADO | RESULTADO |
|----|---|---|------------|
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | S/ 3 731 975.59 | CALIFICADA |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | S/ 792 747.18 | CALIFICADA |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/ 411 026.15 | CALIFICADA |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | S/ 689 172.97 | CALIFICADA |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | S/ 463 834.10 | CALIFICADA |

II. PRECISIONES A LA CALIFICACION DE OFERTAS.

a) Con respecto a la oferta del postor ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

Al revisar la experiencia N°2 señalada en el Anexo N°8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se observa lo siguiente:

Para acreditar el pago de las Facturas N° E001-26,29,31,34,35,36,37,39,40,41, 42 y 43 presentó un estado de cuenta bancaria recortada, tal como se muestra algunos de ellos:

Estado de Cuenta de Ahorros Cuenta Premio DCP

LOPEZ NEQUEN STEPHEN NEQUEN

AV. CAERMANCA N. 135
CHACHAPOYAS-AMAZONAS
CHACHAPOYAS-AMAZONAS (CONSERV) SPO
055,000

PAG-NA

TIPO DE CUENTA: MONEDA: S/0000

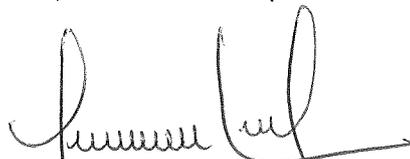
FECHA DE EMISIÓN DE CUENTA: DEL 01/10/00 AL 31/10/00

| DEBITOS | CREDITOS | DESCRIPCION | IMPORTE | ALISTOS |
|---------|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | CAJERO ANTERIOR | | |
| | | RECON 0000 | | 27,582.35 |

*Asimismo, cabe precisar que las bases exigían, expresamente, que se presente, entre otros, el "reporte de estado de cuenta" (es decir, el documento como tal, no sólo la información relevante para el postor), de esta manera el postor tenía que presentar el documento completo y, si el mismo contenía información que no quisiera ser revelarla, tuvo la opción de acreditar su experiencia con otros documentos (nótese que las bases permitían no solo acreditar con el contrato u orden de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación; sino también, incluso acreditando con los comprobantes de pago, podía presentarse "cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante la cancelación en el mismo comprobante"); es decir, si el Impugnante quería proteger su secreto bancario y solo exponer la información que consideraba relevante, debió ser lo suficientemente diligente de obtener de la entidad financiera Interbank algún documento que sólo expresara la información que pretendía acreditar, y no presentar un estado de cuenta editado. En ese sentido, con el estado de cuenta corriente dicha experiencia no resulta idónea para acreditar la factura adjunta.
(...)*

Por lo tanto, en concordancia con lo señalado en la Resolución N° 4330-2021-TCE-S3, y por decisión unánime, este colegiado acordó no validar para el cómputo de la experiencia del postor las facturas N° E001-26,29,31,34,35,36,37,39,40,41, 42 y 43

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 11:50 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
MIEMBRO TITULAR



URIEL RAMIREZ QUISPE
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

En, Jesús María, a los 10 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 11:51 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconfórmado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad", a fin de llevar a cabo la etapa de evaluación técnica de ofertas.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

Cuestión previa:

Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúe este Colegiado tiene como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.

Así también, el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento señala: "*La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato*".

Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad establece, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato, entre ellos la experiencia del postor.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

Los postores tienen, en principio, la libertad de decidir por una u otra opción para acreditar su experiencia; a partir de dicha elección, los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico.

I. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS:

El Comité de Selección procede con revisar los documentos presentados por los postores a efectos de acreditar los requisitos de evaluación técnica, obteniendo el siguiente resultado (VER ANEXO N°02 y 04).

a) Con respecto a la Evaluación de Metodología se observa lo siguiente:

1. Con respecto a la oferta del postor ALANOCA ARAGON BERNARDO.

Al respecto, los Términos de Referencia del presente proceso consideraron los siguientes plazos: i) 90 días para la supervisión de la ejecución de obra, ii) 30 días para la recepción de obra y iii) 60 días para la etapa de liquidación de obra, tal como a continuación se muestra:

5.4. PLAZO DE EJECUCIÓN
 El plazo de ejecución del servicio es de ciento ochenta (180) días calendario, que comprende Etapa I: Supervisión de la Obra y Etapa II: Liquidación de la Obra, contabilizados a partir de suscripción del contrato y la comunicación al CONSULTOR que deberá realizar la ENTIDAD través de la Sub Gerencia de Obras de la Gerencia de Ejecución de Proyectos - GCF comunicando a este el inicio del servicio de Supervisión de Obra.

El plazo de ejecución del servicio, está conformado por lo siguiente:

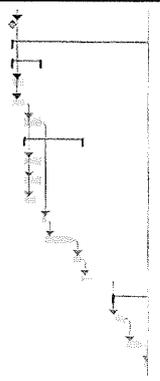
| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | PLAZO DE EJECUCIÓN (días calendario) |
|---|--------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa I (Tarifas): Supervisión de la Obra, que corresponde a las actividades de supervisión durante la ejecución de la obra hasta las actividades de recepción de la obra. <ul style="list-style-type: none"> - El plazo de ejecución de obra es de 90 días calendario. - El plazo hasta la recepción de obra es 30 días calendario. (Incluye Suscripción del Acta de Recepción de la Obra) | 120 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa II (Suma Alzada): Liquidación de la Obra, que corresponde a la elaboración del Informe Final de Término de Obra y la elaboración de la Liquidación del contrato de la Obra o Informe de Cierre de Obra (*) por resolución de contrato, con sus propios cálculos, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción de la obra. | 60 |
| TOTAL = | 180 |

El postor a folio N°244 de su oferta consideró como parte de la liquidación de la obra a la etapa de recepción de la obra, lo cual se contrapone con lo señalado en los Términos de Referencia.

Asimismo, consideró para la etapa de recepción de obra el plazo de 37 dc (25 +12), lo cual difiere con lo señalado en los TDR.

Por otro lado, para la etapa de liquidación de obra, consideró el plazo de 17 días, siendo lo correcto 60 dc.

| | | |
|----|--|---------|
| 82 | FIN | |
| 83 | LIQUIDACIÓN DE LA OBRA (Art. 208, 209 y 170 del RLCE) | 60 días |
| 84 | FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA | 12 días |
| 85 | Informe de Finalización de plazo Contractual | 5 días |
| 86 | Informe De Finalización De Obra y Certificado de Conformidad Técnica | 5 días |
| 87 | Recepción De La Comunicación Conformación Del Comité De Recepción | 7 días |
| 88 | RECEPCIÓN DE OBRA | 25 días |
| 89 | Revisión De Los Planos De Post Construcción De La Obra | 7 días |
| 90 | Revisión De Los Medios De Obra | 7 días |
| 91 | Revisión De La Memoria Descriptiva De La Obra | 5 días |
| 92 | Recepción De Obra (Con Observaciones) | 2 días |
| 93 | Supervisión Del Levantamiento De Observaciones | 12 días |
| 94 | Comunicación Del Levantamiento De Observaciones A La Entidad | 3 días |
| 95 | Recepción Final De Obra | 1 día |
| 96 | LIQUIDACIÓN DE OBRAS DEL CONTRATISTA | 17 días |
| 97 | Elaboración, revisión y pronunciamiento de la liquidación del Contrato de Obra (Art.209) | 5 días |
| 98 | Informe Final de Obra | 7 días |
| 99 | Liquidación del Contrato de Supervisión de Obra | 5 días |



Handwritten signature: *Alfredo Aragón Bernar...*

Por lo tanto, se concluye que, el postor no cumple con acreditar la metodología propuesta, por lo que no le corresponde puntaje alguno.

2. Con respecto a MORENO CONSULTORES SRL.

Al respecto, los Términos de Referencia del presente proceso consideraron los siguientes plazos: i) 90 días para la supervisión de la ejecución de obra, ii) 30 días para la recepción de obra y iii) 60 días para la etapa de liquidación de obra, tal como a continuación se muestra:

5.4. PLAZO DE EJECUCIÓN
 El plazo de ejecución del servicio es de ciento ochenta (180) días calendario, que comprende Etapa I: Supervisión de la Obra y Etapa II: Liquidación de la Obra, contabilizados a partir de suscripción del contrato y la comunicación al CONSULTOR que deberá realizar la ENTIDAD través de la Sub Gerencia de Obras de la Gerencia de Ejecución de Proyectos - GCF comunicando a este el inicio del servicio de Supervisión de Obra.

El plazo de ejecución del servicio, está conformado por lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | PLAZO DE EJECUCIÓN (días calendario) |
|--|--------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa I (Tarifas): Supervisión de la Obra, que corresponde a las actividades de supervisión durante la ejecución de la obra hasta las actividades de recepción de la obra. <ul style="list-style-type: none"> - El plazo de ejecución de obra es de 90 días calendario. - El plazo hasta la recepción de obra es 30 días calendario. (Incluye Suscripción del Acta de Recepción de la Obra) | 120 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa II (Suma Alzada): Liquidación de la Obra, que corresponde a la elaboración del Informe Final de Termino de Obra y la elaboración de la Liquidación del contrato de la Obra o Informe de Cierre de Obra (*) por resolución de contrato, con sus propios cálculos, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción de la obra. | 60 |
| TOTAL = | 180 |

El postor para la etapa de recepción de obra consideró el plazo de un (1) día (ver folio N°163), lo cual se contrapone con lo señalado en los TDR, tal como se muestra:

| | | | |
|----|----|---|----------------|
| 42 | 42 | ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE LA OBRA | 1 día |
| 43 | 43 | Se solicitará a la Entidad los reportes de gastos para el desarrollo de nuestros cálculos propios para la Liquidación de | 1 día |
| 44 | 44 | La supervisión emitirá el certificado de conformidad técnica | 1 día |
| 45 | 45 | Suscribir el acta al culminar la verificación junto con los demás miembros del comité de recepción y el contratista | 1 día |
| 46 | 46 | Informar a la entidad del levantamiento de observaciones (de ser el caso) | 1 día |
| 47 | 47 | Asesoramiento y participación en la recepción de la obra. La Supervisión será en todo momento asesor de la comisión de recepción, durante la recepción de la obra | 1 día |
| 48 | 48 | ACTIVIDADES DURANTE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA | 60 días |

Por lo tanto, se concluye que, el postor no cumple con acreditar la metodología propuesta, por lo que no le corresponde puntaje alguno.

3. Con respecto a la oferta del postor ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN.

El postor cumple con acreditar el factor de metodología propuesta.

4. Con respecto a la oferta del postor: CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO).

- A folio N°200 el postor señala lo siguiente:

208.2. Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos.

Al respecto, debe precisarse que para el presente procedimiento de selección aplica la Ley de contrataciones del Estado vigente en el cual se señala:

208.2 Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos.

- A folio 201 señala lo siguiente:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Al respecto, debe precisarse que para el presente procedimiento de selección aplica la Ley de contrataciones del Estado vigente en el cual se señala:

209.1 El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra, el inspector o supervisor presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

Conforme se aprecia, el supervisor de obra deberá presentar sus propios cálculos en el plazo señalado en la normativa, contados desde el día siguiente de la recepción de obra o de consentida la resolución del contrato de obra, lo señalado por el postor, contrario a la normativa de contrataciones, podría ocasionar controversias durante la etapa de ejecución contractual.

- A folio N°193 el postor señaló:

La supervisión observará la ejecución de la obra teniendo en cuenta los "lineamientos para la vigilancia de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a COVID-19" aprobados mediante la Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA y a la Resolución Ministerial N° 087-2020-VIVIENDA – Protocolo Sanitario Sectorial.

El postor señala que supervisará la ejecución de la obra teniendo en cuenta la Resolución Ministerial N°087-2020-VIVIENDA, conforme se aprecia, lo afirmado por el postor podría ocasionar controversias durante la ejecución de la obra, toda vez que, supervisará la obra teniendo en cuenta una norma que no es aplicable al presente procedimiento de selección.

Por lo expuesto, este colegiado por decisión unánime acordó no validar la metodología propuesta, por lo que, no corresponde asignarle puntaje alguno.

5. Con respecto a la oferta del postor GRUPO AYS S.A.C.

Al respecto, los Términos de Referencia del presente proceso consideraron los siguientes plazos: i) 90 días para la supervisión de la ejecución de obra, ii) 30 días para la recepción de obra y iii) 60 días para la etapa de liquidación de obra, tal como a continuación se muestra:

5.4. PLAZO DE EJECUCIÓN
 El plazo de ejecución del servicio es de ciento ochenta (180) días calendario, que comprende Etapa I: Supervisión de la Obra y Etapa II: Liquidación de la Obra, contabilizados a partir de suscripción del contrato y la comunicación al CONSULTOR que deberá realizar la ENTIDAD través de la Sub Gerencia de Obras de la Gerencia de Ejecución de Proyectos - GCF comunicando a este el inicio del servicio de Supervisión de Obra.

El plazo de ejecución del servicio, está conformado por lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | PLAZO DE EJECUCIÓN (días calendario) |
|---|--------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa I (Tarifas): Supervisión de la Obra, que corresponde a las actividades de supervisión durante la ejecución de la obra hasta las actividades de recepción de la obra. <ul style="list-style-type: none"> - El plazo de ejecución de obra es de 90 días calendario. - El plazo hasta la recepción de obra es 30 días calendario. (Incluye Suscripción del Acta de Recepción de la Obra) | 120 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Etapa II (Suma Alzada): Liquidación de la Obra, que corresponde a la elaboración del Informe Final de Termino de Obra y la elaboración de la Liquidación del contrato de la Obra o Informe de Cierre de Obra (*) por resolución de contrato, con sus propios cálculos, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción de la obra. | 60 |
| TOTAL = | 180 |

Al respecto el postor ofertó lo siguiente:

| | | | |
|--|----------|--------------|--------------|
| ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCIÓN DE OBRA | 120 días | jue 14/11/24 | jue 13/03/25 |
| Efectuar la verificación de término de obra solicitada por el contratista ejecutor | 1 día | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| De estar conforme lo anterior, emisión del Certificado de Conformidad Técnica y elaborar el informe solicitando a la Entidad la designación del Comité de Recepción de Obra y la fecha de verificación conjunta. | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| DURANTE LA RECEPCIÓN DE OBRA | | | |
| Suscripción del acta con observaciones, si fuera el caso | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| Supervisión del levantamiento de observaciones, si fuera el caso | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| Comunicación de levantamiento de observaciones a la Entidad | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| Recepción final de obra | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| LIQUIDACIÓN DE OBRA (SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS) | 60 días | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |
| Conformidad de los planos de post-contrato | | vie 14/03/25 | vie 14/03/25 |

Conforme se aprecia, el postor consideró para la etapa de recepción de obra el plazo de un (1) día (del 14/03/2025 al 14/03/2025), plazo que no se condice con lo señalado en los TDR, por lo tanto, no corresponde asignarle puntaje alguno.

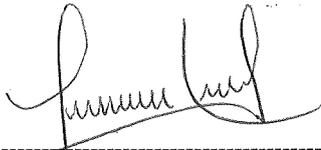
Luego de la revisión de las ofertas, el resultado es el siguiente:

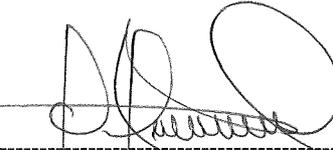
| N° | POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (SUPERVISION DE OBRA) | | TOTAL PUNTOS DE EXPERIENCIA DEL POSTOR | METODOLOGIA PROPUESTA (SUPERVISION DE OBRA) | | TOTAL PUNTOS DE METODOLOGIA PROPUESTA | TOTAL PUNTOS |
|----|--|---|--------|--|---|--------|---------------------------------------|--------------|
| | | Monto Acreditado | PUNTOS | | CUMPLE / NO CUMPLE | PUNTOS | | |
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | S/ 3,731,975.59 | 70 | 70 | CUMPLE | 00 | 00 | 70 |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | S/ 792,747.18 | 70 | 70 | CUMPLE | 00 | 00 | 70 |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/ 411,026.15 | 50 | 50 | CUMPLE | 30 | 30 | 80 |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | S/ 689,172.97 | 60 | 60 | CUMPLE | 00 | 00 | 60 |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | S/ 463,834.10 | 50 | 50 | CUMPLE | 00 | 00 | 50 |

Ahora bien, las bases establecieron que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Así también, las bases señalaron que, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas, por lo tanto, las ofertas de los postores: ALANOCA ARAGON BERNARDO, MORENO CONSULTORES SRL, CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) y GRUPO AYS S.A.C son DESCALIFICADAS.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:10 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


 YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
 MIEMBRO TITULAR


 URIEL RAMIREZ QUISPE
 MIEMBRO TITULAR


 JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
 PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1 PRIMERA CONVOCATORIA

En, Jesús María, a los 10 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 12:12 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconfirmado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el **Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra “Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad”**, a fin de llevar a cabo la etapa de evaluación económica de ofertas.

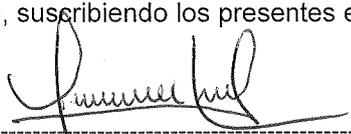
El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

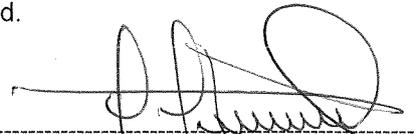
Las bases establecieron que, para pasar a la evaluación de la oferta económica, el postor debe haber obtenido un puntaje mínimo de 80 puntos, luego de la revisión de las ofertas económicas el resultado de la evaluación es el siguiente:

| N° | POSTOR | MONTO OFERTADO (SUPERVISION DE OBRA) | | | $Pi = \frac{om * PMPE}{oi}$ | TOTAL PUNTOS |
|----|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| | | VALOR REFERENCIAL= S/ 28 415 709.99 | LIMITE INFERIOR= S/ 25 574 139.00 | LIMITE SUPERIOR= S/ 31 257 280.98 | | |
| | | MONTO OFERTADO | CUMPLE CON LOS LIMITES | | | |
| 1 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/. 226,709.77 | SI | 100.00 | 100 | |

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:15 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
MIEMBRO TITULAR



URIEL RAMIREZ QUISPE
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, Jesús María, a los 10 días del mes de octubre de 2024, en la Sala Transparencia de ESSALUD, sito en la Jr. Domingo Cueto N°120 piso 5, a las 12:17 hrs, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00274-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 12 de setiembre de 2024, y reconfirmado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA CENTRAL DE LOGÍSTICA N° 00295-GCL-ESSALUD-2024, de fecha 01 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-ESSALUD/GCL-1, para el **Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad"**, a fin de llevar a cabo la etapa de otorgamiento de la buena pro.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los miembros, de acuerdo a la siguiente conformación:

- **Presidente Titular** : JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
- **Primer Miembro Titular** : YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
- **Segundo Miembro Titular** : URIEL RAMIREZ QUISPE

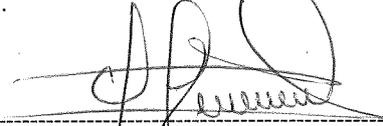
Luego de los resultados obtenidos en la admisión de ofertas, calificación, evaluación técnica y evaluación económica, este colegiado procede con otorgar la buena pro de acuerdo al siguiente detalle:

| Ítem | DESCRIPCION DEL ITEM | POSTOR | MONTO DE OFERTA ECONOMICA | ESTADO |
|------|--|--------------------------------|---------------------------|------------|
| 1 | Servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Plan de contingencia del proyecto: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Chocope, de la Red Asistencial La Libertad, Distrito de Chocope, Provincia de Ascope y Departamento de La Libertad" | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/ 226 709.77 | ADJUDICADO |

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:20 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
MIEMBRO TITULAR



URIEL RAMIREZ QUISPE
MIEMBRO TITULAR



JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR

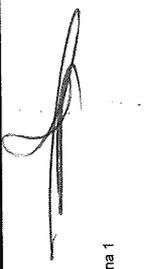
ANEXO N° 02
ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE, DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

1. ALANCA ARAGON BERNARDO

| N° | FOLIOS | CLIENTE | DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | IMPORTE CONTRATO MONEDA | FECHA DE CONFORMIDAD | IMPORTE CONFORMIDAD MONEDA | MONTO | % PART. CONSORCIO | IMPORTE VALIDO S/ | CONDICIÓN | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|---------|--|---|---|-------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------|-------------------|------------------------|-----------|--|
| 1 | 13-37 | UNIDAD EJECUTORA 106- PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA PRONIED | ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. GUILLERMO BILLINGHURST - TAMBOPATA - TAMBOPATA - MADRE DE DIOS(,...) | 224-2019 | 18/11/2019 | S/ 591,796.15 | 8/08/2023 | S/ 1,100,417.88 | S/ 1,100,417.88 | 0.50 | S/ 550,208.94 | CUMPLE | Presenta: Contrato, Contrato de Consorcio (50%), Resolución de liquidación final del contrato de consultoría |
| 2 | 39-52 | APROLAB II | AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ISTP. MISIONEROS MONFORTIANOS | 002-2019 | 25/05/2019 | S/ 192,224.13 | 13/07/2020 | S/ 194,309.32 | S/ 194,309.32 | 1.00 | S/ 194,309.32 | CUMPLE | Presenta: Contrato, Resolución de liquidación de contrato de consultoría, constancia de prestación |
| 3 | 53-77 | UNIDAD EJECUTORA 106- PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA PRONIED | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO NIVEL PRIMARIA DE LA MIE 2043 SANGARARA DISTRITO DE COMAS PROVINCIA DE LIMA | 454-2017 | 17/10/2017 | S/ 585,725.60 | 15/11/2019 | S/ 570,768.64 | S/ 570,768.64 | 0.50 | S/ 285,384.32 | CUMPLE | Presenta: Contrato, Contrato de Consorcio (50%), Resolución de liquidación final del contrato de consultoría, constancia de prestación |
| 4 | 76-127 | UNIDAD EJECUTORA 106- PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA PRONIED | MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 7061 HÉROES DE SAN JUAN DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA | 194-2020 | 2/11/2020 | S/ 1,027,778.99 | 9/05/2024 | S/ 829,461.14 | S/ 829,461.14 | 1.00 | S/ 829,461.14 | CUMPLE | Presenta: Contrato, resolución de liquidación del contrato de consultoría, constancia de prestación |
| | | | | | | | 28/11/2022 | S/ 432,944.06 | S/ 432,944.06 | 1.00 | S/ 432,944.06 | CUMPLE | |
| 5 | 128-137 | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL | CREACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL HIPÓLITO UNANUE URBANIZACIÓN LAS PALMERAS DE EL AGUSTINO, PROVINCIA DE LIMA | 019-2017 | 29/09/2017 | S/ 524,686.50 | 24/08/2022 | S/ 249,159.18 | S/ 249,159.18 | 1.00 | S/ 249,159.18 | CUMPLE | Presenta: Contrato, resolución de ampliación de plazo y constancia de prestación |
| | | | | | | | 1/12/2019 | S/ 579,679.78 | S/ 579,679.78 | 1.00 | S/ 579,679.78 | CUMPLE | |
| 6 | 138- | GOBIERNO REGIONAL DE LIMA | MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD EL VALLE EN EL AAHH VALLE SACRADO ANEXO 22 JIJA MARCA, DISTRITO DE SAN ANTONIO PROVINCIA DE HUÁRCHIRI | 91-2019 | 18/11/2019 | S/ 639,900.00 | 26/09/2022 | S/ 610,828.85 | S/ 610,828.85 | 1.00 | S/ 610,828.85 | CUMPLE | Presenta: Contrato, resolución de liquidación del contrato de consultoría, constancia de prestación |
| MONTO ACREDITADO TOTAL | | | | | | | | | | | S/ 3,731,975.59 | | |

2.0 MORENO CONSULTORES SRL

| N° | FOLIOS | CLIENTE | DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | IMPORTE CONTRATO MONEDA | FECHA DE CONFORMIDAD | IMPORTE CONFORMIDAD MONEDA | MONTO | % PART. CONSORCIO | IMPORTE VALIDO S/ | CONDICIÓN | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--------|---------|---|---|-------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------|--|
| 1 | 23-31 | PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "SUSTITUCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E 86054 JAVIER ROMERO MAGUÑA" | 005-2012 | 5/01/2012 | S/ 175,737.00 | 9/02/2016 | S/ 175,737.00 | S/ 175,737.00 | 0.50 | S/ 87,868.50 | CUMPLE | Presenta: Contrato, contrato de consorcio (50%), constancia de prestación |
| 2 | 32-49 | PRONIED | SUPERVISAN DE LA OBRA: ADECUACIÓN MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS LIRCAY ANGARES HUANCAYELICA | 194-2019 | 28/10/2019 | S/ 245,469.82 | 20/07/2023 | S/ 373,140.86 | S/ 373,140.86 | 1.00 | S/ 373,140.86 | CUMPLE | Presenta: Contrato, resolución de liquidación del contrato de consultoría y constancia de prestación |
| 3 | 50-72 | PRONIED | SUPERVISAN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E DIOS ES AMOR DEL CENTRO POBLADO MENOR YACLA, DISTRITO DE PAITA - PIURA | 002-2019 | 9/12/2019 | S/ 198,294.56 | 4/11/2022 | S/ 663,475.64 | S/ 663,475.64 | 0.50 | S/ 331,737.82 | CUMPLE | Presenta: Contrato, contrato de consorcio (50%), constancia de prestación |
| MONTO ACREDITADO TOTAL | | | | | | | | | | | S/ 792,747.18 | | |


3.0 ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

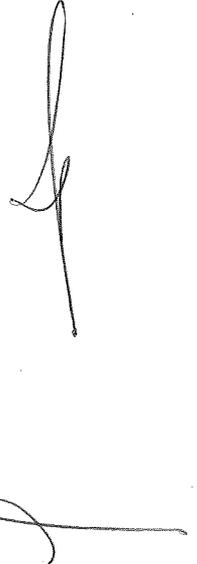
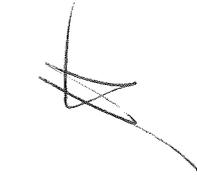
| N° | FOLIOS | CLIENTE | DESCRIPCION DEL SERVICIO | N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | IMPORTE CONTRATO MONEDA S/ | FECHA DE CONFORMIDAD | IMPORTE CONFORMIDAD MONEDA | MONTO | % PART. CONSORCIO | IMPORTE VALIDO S/ | CONDICIÓN | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--------|--------------------------------------|---|---|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|------------|-------------------|----------------------|-----------|---|
| 1 | 22-37 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUINUALCA | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE LOS PUESTOS DE SALUD DE QUINUALCA Y CHONTAPAMPA DISTRITO DE QUINUALCA CHACHAPOYAS. | 001-2018 | 5/01/2018 | S/ 207,421.01 | 20/03/2019 | S/ 207,421.01 | 207,421.01 | 0.95 | 197,049.96 | CUMPLE | Presenta: Contrato de consorcio (85%), Contrato, liquidación de contrato de consultoría de obra, consistencia de prestación |
| 2 | 38- | GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PUESTO SALUD BUENOS AIRES MICRORRED POMACOCNAS, DISTRITO DE YAMBASSAMBA, PROVINCIA DE BONGARA | 013-2022 | 18/03/2022 | S/ 674,452.62 | | S/ 835,380.55 | 835,380.55 | 0.90 | | NO CUMPLE | Presenta: Contrato de consorcio (90%), contrato, resolución de prestaciones adicionales 01, 02 y 04, acta de recepción de obra, comprobantes de pago |
| | | | FACTURA | E001-26 | 2/09/2022 | S/ 72,539.10 | | S/ 72,539.10 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 95) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-29 | 10/10/2022 | S/ 112,435.61 | | S/ 112,435.61 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 105) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-31 | 28/10/2022 | S/ 108,808.65 | | S/ 108,808.65 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 113) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-34 | 29/11/2022 | S/ 112,435.61 | | S/ 112,435.61 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 121) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-35 | 14/12/2022 | S/ 108,808.65 | | S/ 108,808.65 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 127) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-39 | 15/03/2023 | S/ 112,435.61 | | S/ 112,435.61 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 133) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-37 | 29/03/2023 | S/ 25,388.67 | | S/ 25,388.67 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 142) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-39 | 11/04/2023 | S/ 72,539.10 | | S/ 72,539.10 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 148) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-40 | 17/05/2023 | S/ 7,253.91 | | S/ 7,253.91 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 155) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-41 | 17/05/2023 | S/ 55,400.96 | | S/ 55,400.96 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 162) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-44 | 13/12/2023 | S/ 8,747.04 | | S/ 8,747.04 | | | 8,747.04 | CUMPLE | Presenta: Factura, papeleta de depósito. |
| | | | FACTURA | E001-42 | 11/12/2023 | S/ 26,529.00 | | S/ 26,529.00 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 176) Ver acta de calificación |
| | | | FACTURA | E001-43 | 5/12/2023 | S/ 12,088.64 | | S/ 12,088.64 | | | | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta corriente, comprobante de detracción Estado de cuenta corriente presenta recortado o tachado (ver folio 186) Ver acta de calificación |
| 3 | | GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE | SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N°10836 APLICACION DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE CHICLAYO | 002-2022 | 2/02/2022 | 715,407.57 | 19/09/2023 | 513,072.87 | 513,072.87 | 0.40 | 206,229.15 | CUMPLE | Presenta: Contrato de consorcio (40%), Contrato, consistencia de prestación |
| MONTO ACREDITADO TOTAL | | | | | | | | | | | S/ 411,026.15 | | |

4.0 CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - AGENCIA VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)

| N° | FOLIOS | CLIENTE | DESCRIPCION DEL SERVICIO | N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | IMPORTE CONTRATO MONEDA S/ | FECHA DE CONFORMIDAD | IMPORTE CONFORMIDAD MONEDA | MONTO | % PART. CONSORCIO | IMPORTE VALIDO S/ | CONDICIÓN | OBSERVACIONES |
|----|--------|---------------------------------------|--|---|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------|-----------|--|
| 1 | 25-32 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAMBAMARCA | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL INICIAL EN OCHO LOCALIDADES DEL DISTRITO DE BAMBAMARCA - BOLIVAR - LA LIBERTAD | S/n | 17/12/2014 | S/ 226,934.13 | 19/11/2016 | S/ 226,934.13 | 226,934.13 | 1.00 | 226,934.13 | CUMPLE | Presenta: Consistencia de prestación, Contrato |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---------------------------------------|---|----------|------------|---------------|---------------|---------------|------------|---------------|------|-----------|-----------|--|
| 2 | 33-43 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR | SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL INICIAL EN 05 LOCALIDADES (CHELEN, CUIBAMBA, SANTA CRUZ SHEPIA, Y UNAMEN) DISTRITO DE BOLIVAR, PROVINCIA DE BOLIVAR | 048-2016 | 8/11/2016 | S/ 296,000.00 | S/ 296,000.00 | S/ 296,000.00 | 28/12/2017 | S/ 296,000.00 | 0.50 | 0.00 | NO CUMPLE | <p>Presenta: Constancia de prestación, Contrato, contrato de consorcio (50%) A folio N°34-35, el postor presentó la constancia de prestación, en dicho documento se señala que, el consorciado GABRIEL ERNESTO ASCENCIO VASQUEZ, tuvo la obligación de "Coordinador de asistentes técnicos de supervisión de los ítems N°1,2,3,4 y 5 de la obra". Asimismo, a folio 42-43, el postor presentó el contrato de consorcio cuya obligación descrita es "Coordinador de asistentes técnicos de supervisión de los ítems N°1,2,3,4 y 5 de la obra". Las bases del presente procedimiento señalan que: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>De los documentos presentados, no se acredita fehacientemente que el postor se haya obligado a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, por lo tanto, este colegiado considera inválida la presente experiencia.</p> |
| 3 | 44-56 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA | SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E 80685 CINRACANRA, DISTRITO DE CALAMARCA - PROVINCIA DE JULCÁN - LA LIBERTAD" | 374-2017 | 29/08/2017 | S/ 58,671.02 | S/ 58,671.02 | S/ 58,671.02 | 21/08/2024 | S/ 58,671.02 | 0.50 | 0.00 | NO CUMPLE | <p>Presenta: Constancia de prestación, Contrato, contrato de consorcio (50%) A folio N°45-46, el postor presentó la constancia de prestación, en dicho documento se señala que, el consorciado GABRIEL ERNESTO ASCENCIO VASQUEZ, tuvo la obligación de "Supervisión en campo". Asimismo, a folio 53-55, el postor presentó el contrato de consorcio cuya obligación descrita en la Clausula quinta señala: "Jefe de Supervisión en campo, del cual se puede concluir que dicha Clausula esta referida que su participación es como personal responsable de la ejecución de la obra". En la clausula novena del contrato de consorcio, se indica el porcentaje de participación, mas no se puede evidenciar el porcentaje de las obligaciones de participación en el mencionado consorcio, tampoco puede advertirse que se haya comprometido a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación.</p> <p>Las bases del presente procedimiento señalan que: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>De los documentos presentados, no se acredita fehacientemente que el postor se haya obligado a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, por lo tanto, este colegiado considera inválida la presente experiencia.</p> |
| 4 | 57-65 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA | SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E 80691 MAYAHUISTA DISTRITO DE CALAMARCA PROVINCIA DE JULCÁN. | 375-2017 | 29/08/2017 | S/ 59,873.00 | S/ 59,873.00 | S/ 59,873.00 | 21/08/2018 | S/ 59,873.00 | 1.00 | 59,873.00 | CUMPLE | <p>Presenta: Constancia de prestación, CONTRATO</p> |
| 5 | 66-78 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BAMBAMARCA | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA I.E N°80100 JAVIER HERRADU PEREZ DEL CASERIO TRIGOBAMBA - DISTRITO DE BAMBAMARCA. | S/n | 11/12/2017 | S/ 301,757.91 | S/ 301,751.97 | S/ 301,751.97 | 20/09/2019 | S/ 301,751.97 | 0.30 | 0.00 | NO CUMPLE | <p>Presenta: Constancia de prestación, Contrato, contrato de consorcio (30%) A folio N°67-68, el postor presentó la constancia de prestación, en dicho documento se señala que, el consorciado GABRIEL ERNESTO ASCENCIO VASQUEZ, tuvo la obligación de "Supervisión en campo". Asimismo, a folio 75-78, el postor presentó el contrato de consorcio cuya obligación descrita en la Clausula quinta señala: "Supervisión en campo". En la clausula novena del contrato de consorcio, solo se señala el porcentaje de participación, mas no se puede evidenciar el porcentaje de sus obligaciones de participación en el mencionado consorcio, tampoco puede advertirse que se haya comprometido a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación.</p> <p>Debe añadirse que, en la clausula sexta del contrato presentado, el servicio de supervisión comprende: i) supervisión de la ejecución de la obra, ii) recepción de la obra y iii) liquidación de obra, como puede advertirse, las obligaciones directamente vinculadas no solo estaban referidas a la supervisión de los trabajos de campo.</p> <p>Las bases del presente procedimiento señalan que: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>De los documentos presentados, no se acredita fehacientemente que el postor se haya obligado a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, por lo tanto, este colegiado considera inválida la presente experiencia.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------|--|--|-----------|------------|---------------|------------|---------------|---------------|------|----------------------|-----------|--|
| 6 | 79-94 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUZMANGO | SUPERVISIÓN DE LA OBRA A SUMA ALZADA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA LE N° 82629 DEL CASERIO TOTORILLAS, DISTRITO DE GUZMANGO | S/n | 12/02/2018 | S/ 259,748.00 | 27/12/2018 | S/ 259,748.00 | S/ 259,748.00 | 0.50 | 0.00 | NO CUMPLE | Presenta: Constancia de prestación, Contrato, contrato de consorcio (50%) que, el consorciado GABRIEL ERNESTO ASCENCIO VASQUEZ, tuvo la obligación de "Supervisión en campo". Asimismo, a folio 92-94, el postor presentó el contrato de consorcio cuya obligación descrita en la Clausula quinta señala: "Supervisión en campo". En la clausula novena del contrato de consorcio, solo se señala el porcentaje de participación, mas no se puede evidenciar el porcentaje de sus obligaciones de participación en el mencionado consorcio, tampoco pudo advertirse que se haya comprometido a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación. Debe afirmarse que, en la clausula quinta del contrato presentado, el servicio de supervisión comprendió: i) supervisión de la ejecución de la obra, ii) liquidación de obra, como puede advertirse, las obligaciones directamente vinculadas no solo estaban referidas a la supervisión de los trabajos de campo. Las bases del presente procedimiento señalan que: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato" De los documentos presentados, no se acredita fehacientemente que el postor se haya obligado a ejecutar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, por lo tanto, este colegiado considera inválida la presente experiencia. |
| 7 | 95-101 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR | SUPERVISIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS LE DEL NIVEL PRIMARIO N°80088 DE UNAMEN, N°80107/A1-P DE TAMBO, N°80113 DE CHALAMBAMBA Y N°82127 DE CUJIBAMBA, DISTRITO DE BOLIVAR, PROVINCIA DE BOLIVAR. | 026-2018 | 6/04/2018 | S/ 221,414.00 | 17/02/2020 | S/ 221,414.00 | S/ 221,414.00 | 1.00 | 221,414.00 | CUMPLE | Presenta: Constancia de prestación, Contrato |
| 8 | 102-115 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE CUTERVO | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO EN LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIO DE LAS BPS 17002 PARASO, 16334 AMACHONGA, 16960 LIBERTAD Y SECUNDARIA MANUEL TIBERIO SANCHEZ VERGARA DISTRITO DE SAN JUAN DE CUTERVO | 32-2018 | 12/12/2018 | S/ 286,873.70 | 22/09/2020 | S/ 286,873.70 | S/ 286,873.70 | 0.30 | 0.00 | NO CUMPLE | Presenta: Constancia de prestación, contrato, contrato de consorcio El Contrato de consorcio presentado por el postor para acreditar su experiencia, no establece precisiones respecto a las obligaciones asumidas por los consorciados en la ejecución del objeto de la contratación. |
| 9 | 116-132 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN LA I.E.P. 10994, LOS RÍOAS, DISTRITO DE TUCUME PROVINCIA DE LAMBAYEQUE | 011-2020 | 11/11/2020 | S/ 98,970.90 | 8/11/2021 | S/ 98,970.90 | S/ 98,970.90 | 0.70 | 69,279.63 | CUMPLE | Presenta: Constancia de prestación, Contrato, contrato de consorcio 30% |
| 10 | 135-142 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NAMBALLE | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA LE N°7641 CASERIO LA UNIÓN, DISTRITO DE NAMBALLE, PROVINCIA DE SAN IGNACIO | 0037-2017 | 25/10/2017 | S/ 111,672.21 | 15/01/2020 | S/ 111,672.21 | S/ 111,672.21 | 1.00 | 111,672.21 | CUMPLE | Presenta: Constancia de prestación, contrato |
| MONTO ACREDITADO TOTAL | | | | | | | | | | | S/ 689,172.97 | | |

| N° | FOLIOS | CLIENTE | DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO | N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DE CONTRATO | IMPORTE DE CONTRATO MONEDA | FECHA DE CONFORMIDAD | IMPORTE CONFORMIDAD MONEDA | MONTO | % PART. CONSORCIO | IMPORTE VALIDO S/ | CONDICIÓN | OBSERVACIONES |
|----|--------|---------|--|---|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------|-----------|---|
| 1 | 012-15 | PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "SALDO DE LA OBRA ADECUACIÓN MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E SAN JUAN CHOTA PROVINCIA DE CHOTA" | 153-2017 | 24/07/2017 | S/ 329,042.66 | 27/12/2019 | 329,042.22 | 329,042.22 | 0.50 | 164,542.11 | CUMPLE | Presenta: Contrato, contrato de consorcio (50%), acta de recepción de obra, resolución de liquidación final de contrato de consultoría, constancia de prestación |
| 2 | 15-16 | PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E 949 DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA" | 236-2019 | 22/11/2019 | S/ 143,081.14 | 16/07/2021 | 156,876.68 | 156,876.68 | 1.00 | 156,876.68 | CUMPLE | Presenta: Contrato y constancia de prestación |
| 3 | 16-18 | PRONIED | SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA "ADECUACIÓN MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E MERCEDES INDACOCHA-BARRANCO LIMA" | 209-2015 | 13/11/2015 | S/ 104,314.23 | 31/05/2016 | 81,836.28 | 81,836.28 | 0.10 | - | NO CUMPLE | Presenta: Contrato, contrato de consorcio (10%), resolución de liquidación final de contrato de consultoría Del contrato de consorcio presentado, el postor solo se comprometió a ejecutar obligaciones de carácter administrativos, por lo que, no corresponde validar la presente experiencia. |
| 4 | 001- | PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ESELECCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES IRI EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88127 SAN PEDRO DEL CP DE CORONGO, DISTRITO DE CORONGO, PROVINCIA DE CORONGO Y REGIÓN ANCASH | 157-2022 | 11/08/2022 | S/ 312,091.67 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: Contrato, contrato de consorcio, facturas Las facturas no desglosan los montos que corresponden a: Supervisión de elaboración de expediente técnico y supervisión de obra |
| | | | FACTURA | E001-448 | 24/07/2023 | S/ 15,560.03 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado d cuenta bancaria, constancia de detracción Estado de cuenta legible, no permite a este colegiado determinar de manera fehaciente el depósito efectuado. |
| | | | FACTURA | E001-449 | 25/07/2023 | S/ 36,116.67 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte documento sea emitido por una entidad del sistema financiero, por lo que, no corresponde valorar la presente experiencia. |
| | | | FACTURA | E001-450 | 1/08/2023 | S/ 43,062.19 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte documento sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-457 | 4/09/2023 | S/ 43,062.19 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: Factura, estado de cuenta bancaria ilegible, comprobante de detracción |
| | | | FACTURA | E001-464 | 21/10/2023 | S/ 41,673.08 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte documento sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-471 | 8/11/2023 | S/ 43,062.19 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte documento sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-481 | 12/12/2023 | S/ 36,116.65 | - | - | - | 0.90 | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte que el documento sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| 5 | | PRONIED | SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ESELECCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES IRI EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 16324 DEL CP LA PIEDRA DISTRITO DE CATACAOS PROVINCIA DE PIURA REGIÓN PIURA" | 151-2022 | 8/08/2022 | S/ 204,080.89 | - | - | - | - | - | | Presenta: Contrato, contrato de consorcio, facturas Las facturas no desglosan los montos que corresponden a: Supervisión de elaboración de expediente técnico y supervisión de obra |
| | | | FACTURA | E001-460 | 26/09/2023 | S/ 12,850.27 | - | - | - | - | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte que el documento denominado "detalle de movimiento" sea emitido por un entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-441 | 2/06/2023 | S/ 12,483.09 | - | - | - | - | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, estado de cuenta bancaria, constancia de detracción Estado de cuenta legible no permite visualizar con claridad el monto del depósito efectuado. Asimismo, el postor presentó obs(2) facturas por un mismo período de Valorización, por lo que no se tiene certeza, con cual de esas dos facturas pretende acreditar su experiencia. |
| | | | FACTURA | E001-445 | 7/07/2023 | S/ 12,483.09 | - | - | - | - | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte que, el documento denominado "detalle de movimiento" sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-452 | 9/08/2023 | S/ 34,449.27 | - | - | - | - | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte que, el documento denominado "detalle de movimiento" sea emitido por una entidad del sistema financiero |
| | | | FACTURA | E001-461 | 26/09/2023 | S/ 36,697.58 | - | - | - | - | S/ | NO CUMPLE | Presenta: factura, documento denominado "detalle de movimiento" y constancia de detracción No se advierte que, el documento denominado "detalle de movimiento" sea emitido por una entidad del sistema financiero |

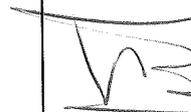
ANEXO N° 03

ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
 SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA PLAN DE CONTINGENCIA
 DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CHOCOPE,
 DE LA RED ASISTENCIAL LA LIBERTAD, DISTRITO DE CHOCOPE, PROVINCIA DE ASCOPE Y
 DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

| N° | POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (SUPERVISION DE OBRA) (Monto Solicitado S/ 251 899.74) | | RESULTADO |
|----|---|---|--------------------|------------|
| | | Monto Acreditado | CUMPLE / NO CUMPLE | |
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | S/ 3,731,975.59 | CUMPLE | CALIFICADA |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | S/ 792,747.18 | CUMPLE | CALIFICADA |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/ 411,026.15 | CUMPLE | CALIFICADA |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | S/ 689,172.97 | CUMPLE | CALIFICADA |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | S/ 463,834.10 | CUMPLE | CALIFICADA |

Jesús María, 10 de octubre de 2024


 YESENIA MARIA NARVAEZ SUCSO
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

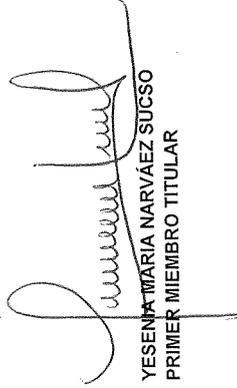

 JOHNXY EDWIN VICTORIO SANTOS
 PRESIDENTE TITULAR

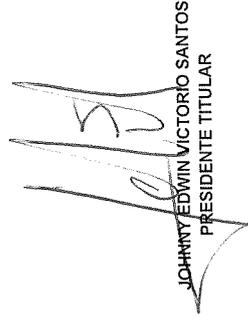

 URIEL RAMIREZ QUISPE
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

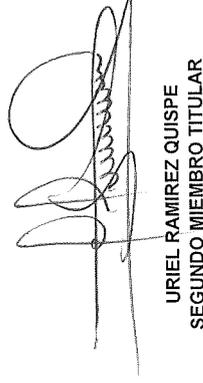
ANEXO N° 04
ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
EVALUACION TECNICA

| N° | POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (SUPERVISION DE OBRA) | | TOTAL PUNTOS DE EXPERIENCIA DEL POSTOR | METODOLOGIA PROPUESTA (SUPERVISION DE OBRA) | | TOTAL PUNTOS DE METODOLOGIA PROPUESTA | TOTAL PUNTOS |
|----|---|---|--------|--|---|--------|---------------------------------------|--------------|
| | | Monto Acreditado | PUNTOS | | CUMPLE / NO CUMPLE | PUNTOS | | |
| 1 | ALANOCA ARAGON BERNARDO | S/ 3,731,975.59 | 70 | 70 | CUMPLE | 00 | 00 | 70 |
| 2 | MORENO CONSULTORES SRL | S/ 792,747.18 | 70 | 70 | CUMPLE | 00 | 00 | 70 |
| 3 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/ 411,026.15 | 50 | 50 | CUMPLE | 30 | 30 | 80 |
| 4 | CONSORCIO SANTA ROSA (PAREDES LOPEZ RAMIRO - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | S/ 689,172.97 | 60 | 60 | CUMPLE | 00 | 00 | 60 |
| 5 | GRUPO AYS S.A.C. | S/ 463,834.10 | 50 | 50 | CUMPLE | 00 | 00 | 50 |

Jesús María, 10 de octubre de 2024


YESENIA MARÍA NARVÁEZ SUCSO
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

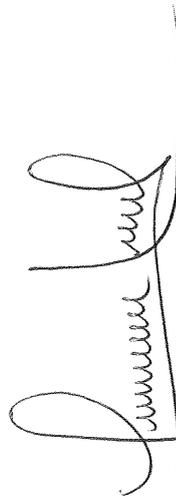

JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
 PRESIDENTE TITULAR


URIEL RAMIREZ QUISPE
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

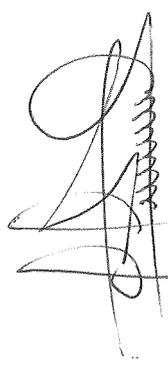
ANEXO N° 06
ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-29-2024-ESSALUD/GCL-1
EVALUACION ECONOMICA

| N° | POSTOR | MONTO OFERTADO (SUPERVISION DE OBRA) | | CUMPLE CON LOS LIMITES | TOTAL PUNTOS |
|----|-----------------------------|---|-----------------------------------|---------------------------|-----------------|
| | | VALOR REFERENCIAL= S/ 28 415 709.99 | LIMITE INFERIOR= S/ 25 574 139.00 | | |
| 1 | ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN | S/. | 226,709.77 | SI | 100 |

Jesús María, 10 de octubre 2024


YESENIA MARIA NARVÁEZ SUCSO
PRIMER MIEMBRO TITULAR


JOHNNY EDWIN VICTORIO SANTOS
PRESIDENTE TITULAR


URIEL RAMIREZ QUISPE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR