

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 07-2023-MDO
(Primera Convocatoria).**

En la Municipalidad Distrital de Ocobamba, con RUC N° 20206827441, con domicilio en la Av. Martinelli S/N. plaza de armas del Distrito de Ocobamba, Provincia Chincheros, de la Región Apurímac, siendo las 09:30 horas del día catorce (14) de noviembre del año dos mil veinte tres, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ocobamba, se reunieron los miembros del comité de selección designados con **Resolución de Alcaldía N° 140-2023-AL-MDO; integrado por Ing. Deniss L. Ccahuana Puca (Presidente), Ing. Edman Manuel Espinoza Peceros (Primer Miembro), Ing. Alexander Altamirano Naveros (Segundo Miembro)**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 07-2023-MDO-1**, cuyo objeto es de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL CASCO URBANO DE CENTRO POBLADO OCOBAMBA DISTRITO DE OCOBAMBA DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC. CUI: 2594166**, a fin de efectuar la admisión, evaluación, y calificación de las ofertas presentadas, hasta el acto de otorgamiento de la buena pro, contemplado para el efecto los procedimientos técnicos normativos que estipulan la Ley N° 30225 - Ley de contrataciones del Estado y su Reglamento.

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la ley de contrataciones del estado vigente, el reglamento de la ley de Contrataciones del estado vigente y las bases integradas del procedimiento de selección.

Primero: Seguidamente en cumplimiento al numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la ley de contrataciones del estado; con fecha 10 de noviembre del 2023 se realizó la presentación de ofertas en modo electrónico por la plataforma SEACE conforme al cronograma establecido, y continuación se procede a detallar en virtud a la información recogida del presente procedimiento de selección se registraron electrónicamente a través del SEACE, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10436391957	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	04/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10462833721	CASTRO ATAÓ MAXIMO ATILIO	07/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	08/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	03/11/2023	Válido

Segundo: En cumplimiento al Numeral 73.1 del artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado y conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento; se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes postores.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	10462833721	CASTRO ATAÓ MAXIMO ATILIO	10/11/2023	21:45:24	Valido
2	15400761407	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	10/11/2023	20:52:20	Valido

Tercero: según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

N°	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUM. TDR)	ANEXO 04 (PLAZO DE ENTREGA DEL SERVICIO)	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO	
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITIDO
2	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** previstos en las bases integradas, de la Propuesta debidamente admitida, obteniéndose los resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
		CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	SI	SI	CALIFICA
2	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	SI	SI	CALIFICA

Quinto: Visto el cuadro de calificación (**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y CAPACIDAD LEGAL HABILITACION**), se procede a evaluar la propuesta técnica de las ofertas de acuerdo a las bases Integradas, las mismas que los postores deben obtener un **puntaje técnico mínimo de Cien (100) puntos**.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
		MONTO ACREDITADO	PTJ MÁXIMO 0.80	PTJ MÁXIMO 0.20	
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	S/. 281,820.00	80 (PTS)	20 (PTS)	100 PTS
2	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	S/. 290,000.00	80 (PTS)	00 (PTS)	80 PTS

NOTA: Con referencia a la metodología de propuesta del postor CONSORCIO VIAL OCOBAMBA, pagina 12 de la oferta, adjunta el postor, el cronograma de ejecucion de expediente técnico (DIAGRAMA GANTT) plazo de ejecucion del expedinte tecnico por 60 días, y el Anexo N° 4, página 53 de la oferta, donde endica que se compromete a prestar el servicio de consultoria en un plazo de 120 días calendarios, se puede apreciar que no guarda relacion con los plazos de entrega de declaracion jurada del Anexo N° 4, terminos de referencia y las bases del procedimiento de seleccion del DIAGRAMA GANTT, por lo que el comite de seleccion por unanimidad da cero puntos en metodología de propuesta.

*A continuación, los postores deben obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, para acceder a la evaluación económica.***

Acto seguido se procede con la apertura y la evaluación de las ofertas económicas, se verifica que las ofertas estén enmarcadas dentro de los límites inferior y superior y se realiza la asignación de los puntajes según las fórmulas de las bases integradas.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE ECONOMICO		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		PUNTAJE.
		OFERTA ECONÓMICA	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	S/. 126,000.00	100 PTS	100 PTS
2	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	S/. 126,000.00	100 PTS	100 PTS

Acto seguido se procede con la determinación del puntaje total de la oferta (técnico y económico), para determinar el puntaje final y la determinación de la orden de prelación.

N°	POSTORES	EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO y ECONOMICO							
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
		PTJE TÉCNICO	PTJE ECONÓMICO	TOTAL ($PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$)	Bonificación de 5%	Bonificación de 10%	PTJE TOTAL.	EMPRESA PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN.
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	100 Pts.	100 Pts.	100 Pts	5 pts	10 pts	115 pts.	-	1
2	CONSORCIO VIAL OCOBAMBA	80 Pts.	100 Pts.	84 Pts	4.2 pts	8.4 pts	96.6 pts.	-	2

Visto el Orden de prelación este comité de selección otorga la buena pro al postor **CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO**; Con **RUC N° 10462833721**, por un monto adjudicado de **S/ 126,000.00** ciento veinte seis mil con 00/100 soles).

No habiendo más asunto que tratar, se cierra el acta, siendo las 12:30 horas del día catorce (14) de noviembre del 2023, cierra el acta.

Firma en original

.....
Ing. Denis L. Ccahuana Puca
Presidente

Firma en original

.....
Ing. Edman Manuel Espinoza Peceros.
1er miembro

Firma en original

.....
Ing. Alexander Altamirano Naveros.
2do miembro