

INFORME IVN N° 150-2024/DGR

Entidad	: Policía Nacional del Perú - II Dirección Territorial Chiclayo
Procedimiento	: Licitación Pública N° 2-2024-II DIRTEPOL CH-1, convocada para la “Adquisición de Licencias de software para el equipamiento de laboratorio en la implementación de la Unidad de Flagrancia tipo I en la Región Policial Lambayeque”
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2024-28572647-CHICLAYO b) Expediente N° 2024-0159051 c) Expediente N° 2024-0165428

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ de noviembre de 2024 y subsanado con fecha 18² de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), remitió la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **IDENTIBIO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 27 de septiembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³, las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 28 de septiembre al 17 de octubre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 25 de octubre de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 30 de octubre de 2024, el participante **IDENTIBIO S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 5 de noviembre de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2024-28572647-CHICLAYO, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.
- 1.6** El 12 y 28 de noviembre de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica N° 1 y notificación electrónica reiterativa,

¹ Trámite Documentario N° 2024-28572647-CHICLAYO

² Expediente N° 2024-0159051

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

respectivamente, solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria; siendo que la Entidad con fecha 18 y 29 de noviembre de 2024 remitió la información requerida para su evaluación mediante documento de la referencia b) y c).

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado advirtió la necesidad de abordar los siguientes aspectos.
 - A. **Respecto a la pluralidad de proveedores y marcas**
- 3.4 Al respecto, cabe señalar que en los artículos 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.
- 3.5 De las disposiciones citadas, se desprende que corresponde al Área Usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso.
- 3.6 Así, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.

- 3.7** Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores**.
- 3.8** Como se advierte, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, **dado que un requisito de validez del procedimiento, y por consiguiente de la posterior adjudicación, es que se haya verificado una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento**, de tal modo que, si se advierte lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto.
- 3.9** Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.10** Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que, en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo publicado en el SEACE, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

- 3.11** Asimismo, de la revisión del INFORME N° 233-2024-SCG-PNP-REGPOL LAM/UE 028-UNIADM-AREABA-SPyA.IM, se aprecia que en la indagación de mercado se consideró como válida la fuente “cotizaciones” para determinar el valor estimado.

De los TRES (03) proveedores antes detallados (cuadro N°01), DOS (02) respondieron a la solicitud de acuerdo a lo solicitado en las Especificaciones Técnicas tal como se precisa a continuación, precisando que la cotización remitida por los proveedores incluye los impuestos de Ley, todos los tributos, pruebas, inspecciones, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el valor de la Contratación, como al siguiente detalle:

CUADRO N° 02: RESUMEN DE OFERTAS ECONÓMICAS RECIBIDAS EN RESPUESTA A LAS COTIZACIONES SOLICITADAS A PROVEEDORES (fuente N°02)

N°	PROVEEDOR	RUC N°	FECHA DE COTIZACIÓN	FECHA DE RECEPCIÓN DE COTIZACIÓN	OFERTA ECONOMICA
01	IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C	20543601773	18SET24	18SET24 20:59 HRS.	
02	REPRESENTACIONE S ROBINSON 2000 S.A.C.	20203526041	18SET24	18SET24 10:41 HRS.	

(...)

Del cuadro N°6, se obtiene el valor estimado promedio:

- 1) Por lo antes mencionado se concluye que el valor de la fuente 02: Cotizaciones se ha determinado en función al promedio de las cotizaciones que cumplen con las especificaciones técnicas, validadas por el área técnica estableciendo un valor estimado por ítem:

(...)

V. CRITERIOS UTILIZADOS PARA DETERMINAR EL VALOR ESTIMADO:

Con el propósito de determinar el Valor Estimado para la presente contratación se tomó en consideración los criterios establecidos en los Artículo 32° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y considerando la información detallada anteriormente se pudo constatar la: **LA PLURALIDAD DE POSTORES/MARCAS.**

(...)"


- 3.12** En relación a lo expuesto, esta Dirección procedió a efectuar la revisión de las cotizaciones remitidas por las empresas IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C y REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C, conforme se aprecia a continuación:

Requerimiento	Empresas cotizantes	
DESCRIPCIÓN DEL BIEN	IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C	REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C
Ítem N° 1: Licencia software forense digital	Marca/Modelo: <u>OXIGEN FORENSIC/ DETECTIVE</u>	Marca/Modelo: <u>OXIGEN FORENSICS/ DETECTIVE</u>
Ítem N° 2: Licencia software recuperación física de datos de dispositivos móviles	Marca/Modelo: <u>MSAB/XRY OFFICE</u>	Marca/Modelo: <u>MSAB/XRY OFFICE</u>
Plazo de Entrega: - Plazo de prestación principal:	<u>90 días</u>	<u>30 días</u>

Plazo de entrega (30 días calendario) e Instalación, pruebas y puesta en funcionamiento (03 días calendario). - Plazo de prestación accesoria: Capacitación de personal (01 día calendario) y Garantía del soporte técnico (01 día calendario).		
Garantía comercial: la garantía mínima del bien es de 2 años	1 año	2 años

**Cotización - IDEAS & MERCHANDISING
SEVEN CATS S.A.C**

Ítem N° 1




ANEXO N° 06

CARTA DE OFERTA TÉCNICA-ECONÓMICA (BIENES)

(...)

N°	DESCRIPCION DEL ITEM	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	MARCA/MOD ELO	PROCEDENCIA	AÑO FABRICACION	GARANTIA COMERCIAL	PLAZO ENTREGA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL (INCLUIDO IGV)
1	LICENCIA SOFTWARE FORENSE DIGITAL Herramienta forense digital de última generación desarrollada para la extracción y análisis de datos de una amplia gama de dispositivos, incluyendo smartphones, tablets, computadoras, servicios de la nube, unidades de almacenamiento y otros dispositivos electrónicos. A continuación se detallan algunas de sus características técnicas.	UNIDAD	1							
(...)	Capacidad de adquisición en vivo (live) de información de dispositivos MAC a través de un ejecutable portable generado por el software propuesto.			OXIGEN FORENSIC DETECTIVE		2024	1 año	90 días	680000.00	680000.00

Ítem N° 2





2	ADQUISICIÓN DE UNA (01) LICENCIA SOFTWARE RECUPERACIÓN FÍSICA DE DATOS DE DISPOSITIVOS MÓVILES Permite a los analistas eludir el sistema operativo para extraer todos los datos brutos del dispositivo. Este vaclado de memoria le da acceso al sistema, a datos protegidos y borrados, y también le permite superar ciertos retos de seguridad y encriptación en dispositivos bloqueados.	UNIDAD	1							
(...)	Soporte para extraer información de dispositivos móviles iPhone incluyendo modelos actuales iPhone 15 Pro Max, con versión iOS 17.5 o más reciente. Soporte para extraer información de dispositivos móviles en nivel lógico, sistema de archivos y físico según disponibilidad			MSAB XRY OFFICE			1 año	90 días	520000.00	520000.00
(...)										

**Cotización - REPRESENTACIONES ROBINSON
S.A.C**

Ítem N° 1

ANEXO N° 06

CARTA DE OFERTA TÉCNICA-ECONÓMICA (BIENES)


ROBINSON 2000


(...)

N°	DESCRIPCION DEL ITEM	UNID. DE MEDIDA	CANT.	MARCA/MOD ELO	PROCEDENCIA	AÑO FABRICACION	GARANTIA COMERCIAL	PLAZO ENTREGA	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL (INCLUIDO IGV EN SOLES)
1	LICENCIA SOFTWARE FORENSE DIGITAL Herramienta forense digital de última generación desarrollada para la extracción y análisis de datos de una amplia gama de dispositivos, incluyendo smartphones, tablets, computadoras, servicios de la nube, unidades de almacenamiento y otros dispositivos electrónicos. A continuación se detallan algunas de sus características técnicas.	UNIDAD	1	OXYGEN FORENSICS / DeTective	USA	2024	2 AÑOS	30 DÍAS	498,000.00	498,000.00

(...)

Ítem N° 2

2	ADQUISICIÓN DE UNA (01) LICENCIA SOFTWARE RECUPERACIÓN FÍSICA DE DATOS DE DISPOSITIVOS MÓVILES Permite a los analistas eludir el sistema operativo para extraer todos los datos brutos del dispositivo. Este vaciado de memoria le da acceso al sistema, a datos protegidos y borrados, y también le permite superar ciertos retos de seguridad y encriptación en dispositivos bloqueados.	UNIDAD	1	MSAB / XRY Office	SUECIA	2024	2 AÑOS	30 DÍAS	398,000.00	398,000.00
---	---	--------	---	-------------------	--------	------	--------	---------	------------	------------

(...)

3.13 En atención a lo expuesto en los cuadros precedentes, se aprecia lo siguiente:

- **Respecto al plazo de entrega y la garantía comercial para el Ítem N° 1 y N° 2:**

Sobre el particular, se advierte que la cotización de la empresa IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C. oferta un plazo de entrega de 90 días, el cual resulta superior al requerido por la Entidad; y la cotización de la empresa REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C., si bien oferta un plazo de entrega de 30 días, no detalla si dicho plazo corresponde sólo al plazo de prestación principal o también incluye el plazo de prestación accesoria requerido por la Entidad.

Asimismo, se aprecia que sólo la empresa REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C. cumpliría con la garantía comercial requerida por la Entidad, dado que la garantía comercial ofertada por la empresa IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C es de 1 año, lo cual resulta inferior a la garantía comercial mínima establecida en el requerimiento.

- **Respecto a la pluralidad de marcas para el Ítem N° 1 y N° 2:**

Las empresas IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C. y REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C. ofertan la misma marca "OXIGEN FORENSIC" y "MSAB", para el Ítem N° 1 y N° 2, respectivamente.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se advierte que el presente procedimiento de selección no cuenta con pluralidad de proveedores y marcas, dado que ambas cotizaciones no cumplen con el plazo de entrega, sólo una cotización cumple con la garantía comercial requerida por la Entidad y sólo se cuenta con una marca ofertada para ambos ítems.

- 3.14 Siendo ello así y, con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad continuó con su procedimiento sin contar con la existencia de pluralidad de proveedores y marcas declarada en el Formato de Resumen Ejecutivo, mediante la notificación electrónica de fecha 12 de noviembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“A. Expediente de contratación

1. Indagación de mercado

(...)

Remitir un informe suscrito por el Órgano Encargado de las Contrataciones mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que los bienes requeridos en el ítem N° 1 y el ítem N° 2 del procedimiento de selección objeto del presente análisis, contaría con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, **lo cual deberá ser acreditado documentalmente**, no obstante, si de la indagación de mercado se determinó la existencia de una sola marca, se deberá sustentar las razones de orden técnico que conllevaron a dicha situación.

(...)”

- 3.15 Ante lo cual, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-II DIRTEPOL LP N° 02⁴, señaló lo siguiente:

“Se precisa que en la indagación de mercado se invitó a cotizar a tres (3) empresas, de las cuales, dos (2) remitieron sus cotizaciones (IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C y REPRESENTACIONES ROBINSON 2000 S.A.C), precisando que en dichas cotizaciones se ofrece la misma marca (...) el mismo modelo (...); con ello se evidencia que se determinó la pluralidad de proveedores, **no obstante no se pudo determinar la pluralidad de marcas.**” (El subrayado y resaltado es agregado)

- 3.16 En relación a ello, se advierte que si bien la Entidad confirmó la no existencia de pluralidad de marcas en el presente procedimiento de selección; sin embargo, en dicho documento ratifica la existencia de pluralidad de proveedores, sin pronunciarse ni absolver las observaciones realizadas por esta Dirección referidas al plazo de entrega y a la garantía comercial, por lo que, mediante notificación electrónica de fecha 28 de noviembre de 2024, esta Dirección reiteró las observaciones a la indagación de mercado y a efectos de subsanar las deficiencias advertidas, solicitó que se remita la revalidación de la indagación de mercado.
- 3.17 No obstante, cabe indicar que, si bien la Entidad remitió el INFORME TÉCNICO N° 002-2024-II DIRTEPOL LP N° 02⁵, dicho documento sólo reitera la información contemplada en el INFORME TÉCNICO N° 001-2024-II DIRTEPOL LP N° 02⁶, sin brindar mayor análisis respecto a la determinación de la existencia de pluralidad de proveedores, ni tampoco brinda alcances respecto

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0159051 de fecha 18 de noviembre de 2024.

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0165428 de fecha 29 de noviembre de 2024.

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0159051 de fecha 18 de noviembre de 2024.

de la realización de una revalidación de la indagación de mercado, a pesar de las deficiencias advertidas en los párrafos precedentes.

- 3.18** En relación a ello, se puede concluir que si bien la Entidad mediante su informe de indagación de mercado y resumen ejecutivo precisó que los bienes requeridos cuentan con pluralidad de proveedores y marcas; no obstante, de la revisión de las cotizaciones tomadas en cuenta para determinar dicha pluralidad, se aprecia que de los bienes cotizados por las empresas IDEAS & MERCHANDISING SEVEN CATS S.A.C. y REPRESENTACIONES ROBINSON S.A.C., ninguna de dichas empresas cumplen con el plazo de entrega requerido; asimismo, solo una empresa cumple con la garantía comercial mínima y se cuenta con una sola marca ofertada, “OXIGEN FORENSIC” y “MSAB”, para el Ítem N° 1 y el Ítem N° 2, respectivamente. Esta conclusión relativa a la falta de pluralidad de marcas ha sido ratificada por la Entidad a través de los informes técnicos mencionados; por lo que se advierte la no existencia de pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento del presente procedimiento de selección.
- 3.19** En ese sentido, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, en el presente caso se evidencian deficiencias en la indagación de mercado que constituyen un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección, dado que, no se evidencia pluralidad de postores y marcas que puedan cumplir con el requerimiento.
- 3.20** Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad total de Licitación Pública N° 2-2024-II DIRTEPOL CH-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.21** Adicionalmente, corresponde señalar que el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos de que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, con el objetivo de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.22** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁷.
- 3.23** Asimismo, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de

⁷ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

- 3.24** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe

Jesús María, 3 de diciembre de 2024

Código: 7.2, 7.3