



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MTC/21-CS-1**

**"CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: "REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA"**

En la ciudad de Lima, siendo las 14:30 horas del día 30 de mayo de 2024, se reunieron en Jr. Camaná N°. 678 (PISO 2) - LIMA, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **Resolución Directoral N° 0261 - 2024 -MTC/21**, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MTC/21-CS-1, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena Pro, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismos que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

- ✓ ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL, presidente
- ✓ HUARANCA CONTRERAS, MARTIN, Miembro.
- ✓ CHAVEZ MAURICIO, ROCIO ROSA, Miembro.

Acto seguido la presidenta del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informa a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	2024-05-19 13:38:54.0	Válido
2	GONZALES LUCAS FELIX AMERICO	2024-05-17 17:46:16.0	Válido
3	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	2024-05-09 18:44:28.0	Válido
4	ARRASCUE FARRO JHONSON	2024-05-01 14:48:37.0	Válido
5	COJAL ZUMARAN MIGUEL ANGEL	2024-05-08 14:38:43.0	Válido
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-05-05 12:36:40.0	Válido
7	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-04-30 12:21:33.0	Válido
8	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	2024-05-22 17:38:19.0	Válido
9	DIAZ HINOSTROZA DANTE GALVARINO	2024-05-03 17:39:17.0	Válido
10	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	2024-04-30 08:15:13.0	Válido
11	ESPINOZA ZAVALA LUCIO	2024-05-06 22:55:58.0	Válido
12	CHAMPI YANQUI LUIS	2024-05-21 22:33:35.0	Válido
13	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	2024-05-06 18:37:21.0	Válido
14	TASILLA CHAVEZ WILDER	2024-05-22 21:14:22.0	Válido
15	VALERA LOPEZ JORGE LUIS	2024-05-08 13:17:14.0	Válido
16	AGÜERO TORRES ALEJANDRO MAGNO	2024-05-21 21:25:57.0	Válido
17	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2024-05-09 23:35:26.0	Válido
18	MENDOZA QUISPE CESAR	2024-05-13 16:40:57.0	Válido



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

19	PALOMINO VALLEJO NGUYEN	2024-05-14 17:50:38.0	Válido
20	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-05-20 04:26:34.0	Válido
21	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-05-09 18:38:27.0	Válido
22	ÑAÑA LUJAN JONY	2024-05-15 20:02:15.0	Válido
23	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	2024-05-21 22:15:14.0	Válido
24	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-05-06 23:50:02.0	Válido
25	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS	2024-04-30 12:10:35.0	Válido
26	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-04-30 14:20:37.0	Válido
27	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	2024-05-06 17:15:58.0	Válido
28	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	2024-05-16 16:38:50.0	Válido
29	SANCHEZ TISNADO EINAR ULISES	2024-05-01 15:44:40.0	Válido
30	MENDEZ LEON JHENS EDZON	2024-05-16 22:40:18.0	Válido
31	ALVARADO AVALOS STEPHANIE	2024-05-17 16:25:30.0	Válido
32	BARBOZA HUANGAL GESLEY	2024-05-04 11:35:56.0	Válido
33	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-05-07 10:25:45.0	Válido
34	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AMC INGENIEROS S.A.C.	2024-05-01 00:22:59.0	Válido
35	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2024-05-04 09:50:45.0	Válido
36	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	2024-04-30 12:36:56.0	Válido
37	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-22 21:04:47.0	Válido
38	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-15 18:28:40.0	Válido
39	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	2024-04-30 09:25:42.0	Válido
40	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-03 15:11:51.0	Válido
41	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-30 10:15:24.0	Válido
42	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2024-04-30 15:03:01.0	Válido
43	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2024-05-07 10:29:37.0	Válido
44	KSA PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-05-13 17:21:42.0	Válido
45	JATUN SACHA E.I.R.L	2024-05-21 16:08:55.0	Válido
46	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-05-07 15:15:22.0	Válido
47	J & SAAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-20 11:51:33.0	Válido
48	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-05-02 17:54:44.0	Válido
49	GRUPO DE DESARROLLO & INNOVACION PERU E.I.R.L. - GRUPO D.I.P.	2024-05-15 12:31:05.0	Válido
50	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-07 09:03:12.0	Válido
51	SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-05-20 12:12:42.0	Válido
52	ROSACA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-05-22 23:26:46.0	Válido
53	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-05-01 00:26:58.0	Válido
54	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-05-18 18:37:18.0	Válido
55	SANSON S & T S.A.C.	2024-05-03 17:35:55.0	Válido
56	TRISON S.A.C.	2024-05-03 17:23:20.0	Válido

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SE@CE el día 23 de mayo de 2024, los siguientes participantes:





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y ComunicacionesViceministerio  
de TransportesProvisas  
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	RUC	Nombre o Razón Social
1	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
2	10224094651	CONSORCIO JJ INGENIEROS
3	10457763471	CONSORCIO SUPERVISOR CR
4	10167592878	ARRASCUE FARRON JHONSON
5	10738038717	CONSORCIO SUPERVISOR SION
6	10238722174	CONSORCIO PUENTES DEL PERU
7	10031271369	CONSORCIO VICARE
8	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
9	20101988016	CONSORCIO VIZABAD
10	20101985016	CONSORCIOSUPERVISOR PUENTE QUIROZ
11	20600700112	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS
12	20407849699	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA
13	10180928672	CONSORCIO PUENTE
14	20569118124	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ
15	20296847829	AMC INGENIEROSS.A.C.
16	20600163796	BARRIENTOS QUISPE HENRI
17	10267213513	CONSORCIO SAN JOSE
18	20610550038	GRUPO ROMERO G Y M E.I.R.L.

## I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

(VER ANEXO 01)

ANEXO 01										
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MTC/21-2										
PRIMERA CONVOCATORIA										
SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE: EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.										
ITEM	N° DE OFERTA	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	N° DE PARTICIPACION	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA					RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
					a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 5.2 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
1		YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2		CONSORCIO JJ INGENIEROS	JOSÉ VICTOR MARTÍNEZ GRIQUE	30	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			JOSÉ ALBERTO MARTÍNEZ CAMPOS	70						
			JAVIER WALTER BURELALIM SEJINAL	30	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	70						
3		CONSORCIO SUPERVISOR CR	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4		ARRASCUE FARRON JHONSON	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5		CONSORCIO SUPERVISOR SION	HECTOR LOZANO SALDANA	30	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			GESLEY BARBOZA HUANGAL	70						
			AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES	50	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
6		CONSORCIO PUENTES DEL PERU	LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			VICTOR AUGUSTO CAJIA							

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

[illegible]

## OBSERVACIONES:

**OBSERVACIONES:**

OBSERVACIONES

**CONSEJO ACADÉMICO:** En la oferta del postor se observa que ha ubicado los puntos del 1 al 4 según formato de las bases integradas. (Anexo II) Declaración Jurada del Postor. Y la promesa de concurso no está de acuerdo al formato de las bases integradas (Anexo III). De acuerdo al numeral 6.3. "Quinto el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento selecciona, a cualquier postor que cubra alguna emisión o corrija alguna errata material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta." y el numeral 10.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que "... Son válidamente el depósito del contenido de los mencionados mandos a subsanar otorgando dos (2) días hábiles para subsanar, el mismo que subsanó, quedando en condición de ADMITIDO.

substantivos, la omisión del contenido de los documentos solicitados, por lo que el documento no es válido para el proceso de inscripción en la carrera. En consecuencia, el estudiante debe presentar los documentos faltantes para que el proceso de inscripción pueda continuar. En caso de no presentar los documentos faltantes, el estudiante será considerado como no interesado en la inscripción y no podrá participar en el proceso de inscripción.

CONSEJO SUPERVISOR. La es la Oreta del pector se observa que la pagina 18 (Documento Nacional de Identidad) no está legible. El Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Interpretadas). De acuerdo al numeral 60.1 "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento velará a, cualquier pector que subsane alguna omisión o forma de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado establece que: "... Son subsanables: por este motivo el comité de selección dando a rubricar otorgando los (R2) días hábiles para presentar, el mismo que subsane, quedando en condiciones de ADMITIRLO

CONSORCIO YZABAD, En la Chera del postor se observa que la página 87 (Documento Nacional de Identidad) no está legible y el Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas). De acuerdo al numeral 68 i: "Quinta el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a quien compete la selección, en caso de dudar sobre la autenticidad y validez de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", y el numeral 68 i) literal b) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado establece que: "...Son subsanables, por este motivo el

Comando en Jefe, Ejército, Santa Cruz de la Sierra.

El presente documento es una oferta que se presenta a nombre de ATRUUS S.A. del representante común en plena facultad para presentar oferta. El documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas), y falta el folio 2. De acuerdo al numeral 6 del procedimiento solicito, a cualquier postor que suscriba alguna omisión o corrija algún error material a formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "... Son subsanables, por este motivo el Comité de Selección mando a suscribir otorgando dos (02) días hábiles para suscribir, el mismo que suscribió, quedando en condición de ADMITIDO.

CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ En la Oeña del postor se observa que figura de poder de ATRIKUSAC del representante común no tiene facultades para presentar oferta. y Documento que acredite la representación de quien suscribir la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Informativas). Se halla el folio 10. De acuerdo al numeral 66.5 "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o equiva algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 68.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado establece que: "... Son subsanables, por este motivo el comité de selección manda a subsanar otorgando dos (2) d) días hábiles para subsanar, el mismo que subsanó, quedando en condición de ADMITIDO

CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS. En la Oferta del postor se observa que vigencia vigencia de poder de 3 a 34 AVEAVERA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. del representante común no tiene facultades para presentar ofertas. b) Documento que acredite la representación de quien suscriba la oferta. [DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas], y Anexo 12 no está conforme a las bases integradas. De acuerdo al numeral 68.1. "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el fidejante a cargo del procedimiento solicitará, a cualquier postor que sustabe alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el íntegro".

**CONSORCIO SAN JOSE.** En la Orefe del postor se observa que no está legalizado la firma de ALEJANDRO MAGAÑA AGUIRRE TORRES. (Anexo B). De acuerdo al numeral 68.1 "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que sustente alguna omisión o corrija algún error en su oferta." y Anexo II no esta conforme a las reglas establecidas por el Consorcio San José para la presentación de ofertas. Se debe presentar una copia autorizada por el Consorcio San José de la oferta." y el numeral 68.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: (...), "Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subsanar otorgando los (27) días hábiles para subsanar, el mismo que rubricado, quedando en condición de ADMITIDO."

Comunicación preliminar, la presente se le informa que de acuerdo a lo establecido en el artículo 68.2 literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "(...) Son subsanables: por este motivo el Comité de selección mando a subsanar reiterando a) (2) de los hábiles para subsanar, el mismo que no subsanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.

CONSORCIO PUENTE. En la Oferta del portal se observa que falta foliación en todas las hojas, de acuerdo a la normativa de contrataciones la oferta debe estar foliada. De acuerdo al numeral 66.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 66.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables, por este motivo el comité de selección mando a rubricar otorgados dos (02) días hábiles para rubricar, en mismo que no subsanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.

GRUPO ROMERO S. Y M. R.L. En la Oferta Económica del postor (Anexo 06) tiene el monto de \$72,958.45 según bases integradas el valor referencial al 90% (pág.17). De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se suma en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo. Quedando su oferta económica RECHAZADO, quedando en condición de NO ADMITIDO.

**CONSORCIO SAN JOSE**, En la Oferta del postor se observa que no está legalizado la firma de ALEJANDRO MAGNO AGÜERO TORRES. (Anexo 05), De acuerdo al numeral 60.1: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.” y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: (...), "Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subsanar otorgando dos (02) días hábiles para subsanar, el mismo que no subsanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.

**CONSORCIO PUENTE**, En la Oferta del postor se observa que falta foliación en todas las hojas, de acuerdo a la normativa de contrataciones la oferta debe estar foliada, De acuerdo al numeral 60.1: “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.” y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: (...), "Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subsanar otorgando dos (02) días hábiles para subsanar, el mismo que no subsanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**GRUPO ROMERO G Y M EIRL**, En la Oferta Económica del postor (Anexo 06) tiene el monto de S/ 72,950.45 según bases integradas el Valor referencial al 90%. (pág. 13), De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo. Quedando su oferta económica **RECHAZADO**, quedando en condición de **NO ADMITIDO**.

## II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la admisión, el comité de selección califica a los postores, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Los Requisitos de Calificación exigidos en las Bases Integradas son los siguientes:

(VER ANEXO 02)

COMITÉ DE SELECCIÓN								
ANEXO B2								
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAMPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.								
ITEM	NÚMERO ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B				RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACION	
			INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	a) Capacidad Legal	b) Capacidad Técnica		c) Experiencia del Postor en la Especialidad N° 01,056,06
					INDICADOR CONSULTA DE OBRAS	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<p>El postor debe acreditar su experiencia técnica, académica, equivalente a OBRAS (B) (B) (V) (E) VALORES REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra igual o similar al objeto de la contratación, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se comparen con el día de la firma de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Emisión de consultoría de obra para la elaboración de expedientes técnicos que contengan estudios: geo técnicas definitivos de ingeniería geo técnicas y diseños definitivos de represas o de obras para las infraestructuras de Vías y/o de carreteras, geo técnicas y/o infraestructura de cables telefónicos y/o redes eléctricas por los sistemas tecnológicos: geo técnicas predefinidas. En el sector público geo técnicas</p> <p>Acreditación. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará como: simple de la construcción o indirecta de ejecución y/o respectiva conformidad o constancia de prestación, o (a) comprobantes de pago con conformidad o acuerdo documental y fehaciente, con recibos de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento válido por totalidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>
-	1	VIR VIRGINIO ROSA TORRES SANCHEZ SAC	-	-	SI		COMPLET	CALIFICA
-	2	CONSORCIO ALBA INGENIEROS	JUAN VICTOR MARTINEZ / QUIROPE	30	SI		COMPLET	CALIFICA
-			JOSE ALBERTO MARTÍNEZ CAMPOS	20	SI			
-	3	CONSORCIO SANTA FE INGENIEROS E.I	JAVIER VALENTÍN MONTALVAN DEYMAE	30	SI		COMPLET	CALIFICA
-			ANDRÉS LUIS CÁRDENAS DE LA CRUZ	20	SI		COMPLET	CALIFICA
-	4	ARQUISAC & FERRER JURISCONSULTA	-	-	SI		COMPLET	CALIFICA
-	5	CONSORCIO SANTA FE INGENIEROS E.I	HÉCTOR LEONARDO SALAZAR	30	SI		COMPLET	CALIFICA
-			SILVIO Y DARWIN A. HERNÁNDEZ	20	SI		COMPLET	CALIFICA
-	6	CONSORCIO PROMETES DEL PERU	ARGENTEL ALVARADO LINCOLN FLORES	30	SI		COMPLET	CALIFICA

1	"	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	ARGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES	99	SI	PARA LA FIRMA DEL CONTRATO	PARA LA FIRMA DEL CONTRATO		CUMPLE	CALIFICA
			LUCIO ESPINOZA ZAYALA	99	SI				CUMPLE	CALIFICA
	"	CONSORCIO YICARE	VICTOR ARGUSTO, CALLA RENTERIA	95	SI				CUMPLE	CALIFICA
			JOSE MANUEL CABRERA HIENTAS	35	SI				CUMPLE	CALIFICA
	"	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	-	-	SI				CUMPLE	CALIFICA
									CUMPLE	CALIFICA
	"	CONSORCIO YIZABAD	PEDRO ANTONIO YIZABRIETA YASQUEZ	39	SI				CUMPLE	CALIFICA
			BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	79	SI				CUMPLE	CALIFICA
	"	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATREUX S.A.C.	79	SI				CUMPLE	CALIFICA
			JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	39	SI				CUMPLE	CALIFICA
	"	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	GUSTAVO PADILLA PINEDO	99	SI				CUMPLE	CALIFICA
			ABSAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	99	SI				CUMPLE	CALIFICA
"	CONSORCIO SUPERVISOR ATYABACA	HAM CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	99	SI	CUMPLE	CALIFICA				
		MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	99	SI	CUMPLE	CALIFICA				
"	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	JATUN SACHA E.I.R.L.	99	SI	CUMPLE	CALIFICA				
		JILLO CESAR MARTINEZ ESTRADA	99	SI	CUMPLE	CALIFICA				
"	AMC INGENIEROS S.A.C.	-	-	SI	CUMPLE	CALIFICA				
		BARRIENTOS GUSPIE HENRY	-	-	SI	CUMPLE	CALIFICA			

**OBSERVACIONES**

EL POSTOR CONSORCIO AMAZONAS, NO PRESENTO EL ANEXO N° 11 / SOLICITUD DE ASIGNACION DEL 5%, POR ELLO NO SE LE ASIGNARA ESTA BONIFICACION SOBRE SU PUNTAJE FINAL



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## + Ver detalle de calificación en cuadros anexos

### III. FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

Acto seguido los postores que cumplieron con los requisitos de calificación, son evaluados técnicamente, por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al Monto facturado acumulado por el postor y a la metodología propuesta:

(VER ANEXO 03)

ANEXO 03						
COMITÉ DE SELECCIÓN						
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULOUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.						
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN						
ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACIÓN	FACTORES DE EVALUACIÓN ANEXO C	RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL
					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. 2 VECES >= \$ 182,112.12 = 90 (Puntos) 1 VECES >= \$ 81,056.06 = 80 (Puntos)	
					METODOLOGÍA PROPUESTA Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - Descripción del Plan de Trabajo. - Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). - Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia). - Programación de las actividades a desarrollar adjuntar cronograma Gantt y PERT - CPM. - Gestión de plazo y calidad. 10 (PUNTOS)	
	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
	2	CONSORCIO JJ INGENIEROS	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE	30	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	100 PUNTOS
			JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS	70		
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL	30	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	70		
	4	ARRASCUE FARRO JHONSON	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
	5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	HECTOR LOZANO SALDAÑA	30	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			GESLEY BARBOZA HUANGAL	70		
	6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	AUGUSTO ALEJANDRO LUEN FLORES	50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50		
	7	CONSORCIO VICARE	VICTOR AUGUSTO, CALLA RENTERIA	65	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	35		
	8	JELCH INGENIEROS EIRL	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
	9	CONSORCIO VIZABAD	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ	30	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	70		
	10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATIKUX S.A.C.	70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	30		
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	GUSTAVO PADILLA PINEDO	50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			JBSAavedra CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	50		
	12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50		
	13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	JATUN SACHA E.I.R.L.	50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
			JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50		
	14	AMC INGENIEROS S.A.C.	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	100 PUNTOS
	15	BARBIEROS QUISPE HENRY	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	90 PUNTOS
OBSERVACIONES:						
NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.						

## + Ver detalle de Evaluación Técnica en cuadros anexos





"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

#### IV. FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Se establecerá el puntaje de acuerdo al monto ofertado:

(VER ANEXO 05)

ANEXO 05					
COMITÉ DE SELECCIÓN					
SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.					
VALOR REFERENCIAL CONVOCADO S/ 81,056.06					
90% VR= 72,950.46					
110% VR= 89,161.66					
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	OFERTAS ECONOMICAS	% VR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$
			OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL		
1	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	72,950.46	90.00	100.00
	2	CONSORCIO JJ INGENIEROS	72,950.46	90.00	100.00
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	72,950.46	90.00	100.00
	4	ARRASCUE FARRO JHONSON	72,950.46	90.00	100.00
	5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	72,950.46	90.00	100.00
	6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	72,950.46	90.00	100.00
	7	CONSORCIO VICARE	72,950.46	90.00	100.00
	8	JELCH INGENIEROS EIRL	72,950.46	90.00	100.00



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9	CONSORCIO VIZABAD	72,950.46	90.00	100.00
10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	72,950.46	90.00	100.00
11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	72,950.46	90.00	100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	72,950.46	90.00	100.00
13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	72,950.46	90.00	100.00
14	AMC INGENIEROS S.A.C.	72,950.46	90.00	100.00
15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	72,950.46	90.00	100.00

OBSERVACIONES:

Donde:

I = Oferta  
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
Oi = Precio i  
Om = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

V. PUNTAJE DE ACUERDO A LOS FACTORES DE EVALUACIÓN:

ANEXO G												
COMITÉ DE SELECCIÓN												
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MTC/2.1-CS-1												
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE, EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL P-6-49 (PUENTE QUIROZ) CULQUITO MAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.												
ITEM	N°	POSTULANTE	ENTREGAN TES	% DE PUNTAJE VINCULO	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE COMPLETO	INDICACIÓN DEL CIELO POR CANTO (30%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CAYLLO	PUNTAJE TOTAL CIELO	PUNTAJE TOTAL	INDICACIÓN DEL CIELO POR CANTO (30%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CAYLLO	ORDEN DE PREFERENCIA
1	OFERTAS	CONSORCIO VIZABAD	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	2
3	CONSORCIO SUPERVISOR	JOSÉ ALBERTO MARTÍNEZ QUISPE	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	3
4	CONSORCIO SUPERVISOR	JOSÉ ALBERTO MARTÍNEZ QUISPE	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	4
5	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	5
6	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	6
7	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	7
8	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	8
9	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	9
10	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	10
11	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	11
12	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	12
13	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	13
14	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	14
15	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	15
16	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	16
17	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	17
18	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	18
19	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	19
20	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	20
21	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	21
22	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	22
23	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	23
24	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	24
25	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	25
26	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	26
27	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	27
28	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	28
29	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	29
30	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	30
31	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	31
32	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	32
33	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	33
34	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	34
35	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	35
36	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	36
37	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	37
38	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	38
39	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	39
40	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	40
41	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	41
42	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	42
43	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	43
44	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	44
45	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	45
46	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	46
47	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	47
48	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	48
49	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	49
50	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	50
51	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	51
52	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	52
53	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	53
54	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	54
55	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	55
56	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	56
57	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	57
58	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	58
59	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	59
60	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	60
61	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	61
62	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	62
63	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	63
64	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	64
65	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	65
66	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	66
67	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	67
68	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	68
69	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	69
70	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	70
71	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	71
72	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	72
73	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	73
74	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	74
75	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	75
76	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	76
77	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	77
78	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	78
79	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	79
80	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	80
81	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	81
82	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	82
83	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	83
84	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	84
85	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	85
86	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	86
87	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	87
88	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	88
89	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	89
90	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	90
91	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	91
92	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	92
93	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	93
94	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	94
95	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	95
96	CONSORCIO SUPERVISOR	FRANCISCO RAMIRO JIMENEZ	---	---	80 PUNTO	100 PUNTO	90	NO	4.0	90.00	NO	96





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provias  
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

10	CONSORCIO SUPLENTE POR FURTER QUERO	ATKUX S.A.C.	70	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
		JC PROYECTO Y CONSTRUCC S.A.C.	70	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
11	CONSORCIO SUPLENTE POR AMACHAS	QUINTAVOZ LA PERLA	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	8	92.00	NO	0
		J. MANUEL CONTRERAS Y ASOCIADOS S.R.L.	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	8	92.00	NO	0
12	CONSORCIO SUPLENTE POR AVINACA	MAH CONSULTORIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
		MOORE INGENIERIA Y ASOCIADOS S.R.L.	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
13	CONSORCIO SUPLENTE POR QUERO	WATON INGENIERIA S.R.L.	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
		LUIS CRISTIAN MARTINEZ RIVERA	80	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0
14	CONSORCIO SUPLENTE POR VICARE	-	-	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	8	92.00	SI TIENE	2
15	CONSORCIO SUPLENTE POR HUA	-	-	NO PLANT DE	100 PLANT DE	NO	NO	6.8	96.00	NO	0

CONSIDERACIONES

SE LE ASIGNA 0.50 A CADA PUNTO POR SER SUPLENTE SEGUN EL ANEXO N° 12 DE BASES DE OTORGAMIENTO REDACTADO POR EL COMITÉ ASPIRANTE FINAL

EL POSTOR CONSORCIO AMACHAS, presenta el Anexo 13/ Solicitudes de Verificación de 95 por tener la condición de MYPE, por ende la verificación uno de los consorciados, la condición es posterior a la presentación de propuestas por lo tanto no se le asigna 0.50 puntos.

(VER ANEXO 06)

## VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a los resultados de los factores de evaluación se procede al otorgamiento de la buena pro a favor del postor **CONSORCIO VICARE** (VICTOR AUGUSTO CALLA RENTERIAA – JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS., quien ha ofertado la suma Total de S/ 72,950.46 (Setenta y dos mil novecientos cincuenta con 46/100 soles).

No habiendo otro tema que tratar y siendo las 10:20 horas del día 04 de junio de 2024, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad

  
**ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL**  
PRESIDENTE TITULAR

  
**HUARANCA CONTRERAS, MARTIN**  
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

  
**ROCIO ROSA CHAVEZ MAURICIO**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 01  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MTC/21-2  
PRIMERA CONVOCATORIA

SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.


ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR V/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ADMISIBILIDAD ANEXO A		RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
					a) Declaración jurada de la jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo 6			
1		YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI			ADMITIDO
2		CONSORCIO JJ INGENIEROS	JULIO VICTOR MARTINEZ QUIBPE	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
3		CONSORCIO SUPERVISOR CR	JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
4		ARRASQUE PABLO JHONSON	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI			ADMITIDO
5		CONSORCIO SUPERVISOR SON	HECTOR LOZANO SALDAÑA	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
6		CONSORCIO PUENTES DEL PERU	GESLEY BARBOZA HUANGAL AUGUSTO ALEJANDRO LUEN FLORES LUCIO ESPINOZA ZAVALA	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
7		CONSORCIO VICARE	VICTOR AUGUSTO, CALLA RENTERIA	65	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
8		JELCH INGENIEROS BIRL	JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	35	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
9		CONSORCIO VZABAD	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	30	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI			ADMITIDO
10		CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATIKUX S.A.C.	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
11		CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
12		CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	GUSTAVO PADILLA PINEDO J&SAAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
13		CONSORCIO PUENTE	DONALD EUGENIO PACHERREZ PERIA JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			ADMITIDO
14		CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	JATUN SACHA E.I.R.L. JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			NO ADMITIDO
15		AMC INGENIEROS S.A.C.	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI			ADMITIDO

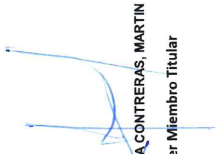





16	BARrientos Quispe Henry	-	-	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
17	CONSORCIO SAN JOSE	ALEJANDRO MAGNO AGÜERO TORRES	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO
		WILDER TASILA CHAVEZ	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO
18	GRUPO ROMERO G Y M EIRL	-	-	SI	SI	SI	SI	-	SI	NO ADMITIDO

OBSERVACIONES:										
CONSORCIO J J INGENIEROS. En la Oferta del postor se observa que ha olvidado los puntos del 1 al 4 según formato de las bases integradas (Anexo 01) Declaración Jurada del Postor. Y la promesa de consorcio no está de acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables, la omisión del contenido de los manifiestos anexo, por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
ARRASQUE FARRIO HONSON. En la Oferta del postor se observa que la página 67 (Documento Nacional de Identidad) no está legible b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas). De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables, por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
CONSORCIO SUPERVISOR SION. En la Oferta del postor se observa que la página 06 (Documento Nacional de Identidad) no está legible b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas). De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables, por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
CONSORCIO VIZABAD. En la Oferta del postor se observa que la página 07 (Documento Nacional de Identidad) no está legible b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas). De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables, por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ En la Oferta del postor se observa que vigencia de poder de ATKUX SAC del representante común no tiene facultades para presentar ofertas. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas); y falta al foliado. De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según Bases Integradas); y Anexo 02 no está conforme a las bases integradas. De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que subanó, quedando en condición de ADMITIDO.										
CONSORCIO SAN JOSE. En la Oferta del postor se observa que no está legalizada la firma de ALEJANDRO MAGNO AGÜERO TORRES. (Anexo 05). De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que no subanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.										
CONSORCIO PUENTE. En la Oferta del postor se observa que falta foliación en todas las hojas, de acuerdo a la normativa de contrataciones la oferta debe estar foliada. De acuerdo al numeral 60.1: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2 literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "...". Son subsanables; por este motivo el comité de selección mando a subanar otorgando dos (02) días hábiles para subanar, al mismo que no subanó, quedando en condición de NO ADMITIDO.										
GRUPO ROMERO G Y M EIRL. En la Oferta Económica del postor (Anexo 06) tiene el monto de \$72,850.45 según bases integradas el Valor referencial al 90% (pág 13). De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin afectar el redondeo. Quedando su oferta económica RECHAZADO, quedando en condición de NO ADMITIDO.										

  
ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
Presidente Titular

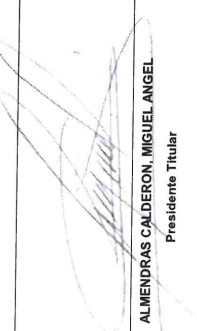
  
HUARANCA CONTRERAS, MARTIN  
Primer Miembro Titular

  
CHAVEZ MAURICH, RODOLFO ROSA  
Segundo Miembro Titular

SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

ITEM	Nº DE ORDEN	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B			C) Experiencia del Postor en la Especialidad S/ \$1,056.06	RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN
				a) Capacidad Legal	b.1) Capacidad Técnica			
				RNP / CONSULTOR DE OBRAS	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC		-	SI			CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO JJ INGENIEROS	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE	30	SI			CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS	70	SI			CUMPLE	CALIFICA
4	ARRASCUE FARRO JHONSON	JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL	30	SI			CUMPLE	CALIFICA
5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	70	SI			CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	-	-	SI			CUMPLE	CALIFICA
7	CONSORCIO VICARE	HECTOR LOZANO SALDAÑA	30	SI			CUMPLE	CALIFICA
8	JELCH INGENIEROS EIRL	GESLEY BARBOZA HUANGAL	70	SI			CUMPLE	CALIFICA
9	CONSORCIO VIZABAD	AUGUSTO ALEJANDRO LUEN FLORES	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	VICTOR AUGUSTO, CALLA BENTERRIA	65	SI			CUMPLE	CALIFICA
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	35	SI			CUMPLE	CALIFICA
13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	-	-	SI			CUMPLE	CALIFICA
14	AMVC INGENIEROS S.A.C.	PEDRO ANTONIO VIZABRETA VASQUEZ	30	SI			CUMPLE	CALIFICA
15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	70	SI			CUMPLE	CALIFICA
		ATIKUX S.A.C.	70	SI			CUMPLE	CALIFICA
		J.C PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	30	SI			CUMPLE	CALIFICA
		GUSTAVO PADILLA PINEDO	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		JBSA VEDRIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		JATUN SACHA E.I.R.L.	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50	SI			CUMPLE	CALIFICA
		-	-	SI			CUMPLE	CALIFICA
		-	-	SI			CUMPLE	CALIFICA

RVACIONES: HISTOR CONSORCIO AMAZONAS, NO PRESENTE EL ANEXO N° 11 / SOLICITUD DE ASIGNACIÓN DEL 5%, POR ELLO NO SE LE ASIGNARÁ ESTA BONIFICACIÓN SOBRE SU PUNTAJE FINAL.

  
 ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
 Presidente Titular

  
 CHAVEZ MAURICIO, ROCIO ROSA  
 Segundo Miembro Titular



ANEXO 03							
COMITÉ DE SELECCIÓN							
SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.							
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION							
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	FACTORES DE EVALUACION ANEXO C		RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL
					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	
					El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. 2 VECES >= S/ 162,112.12 = 90 (Puntos) 1 VECES >=S/ 81,056.06 = 80 (Puntos)	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  • Descripción del Plan de Trabajo. • Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). • Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia). • Programación de las actividades a desarrollar adjuntar cronograma Gantt y PERT - CPM. • Gestión de plazo y calidad. 10 (PUNTOS)	
	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	2	CONSORCIO JJ INGENIEROS*	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS	30 70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	CUMPLE = 10 PUNTOS	100 PUNTOS
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	30 70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	4	ARRASCUE FARRO JHONSON	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	HECTOR LOZANO SALDAÑA GESLEY BARBOZA HUANGAL	30 70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	AUGUSTO ALEJANDRO LUJEN FLORES LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50 50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	7	CONSORCIO VICARE	VICTOR AUGUSTO, CALLA RENTERIA JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	65 35	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
1	8	JELCH INGENIEROS EIRL	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	9	CONSORCIO VIZABAD	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	30 70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATIKUX S.A.C.	70	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C. GUSTAVO PADILLA PINEDO	30 50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	J&SAAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	50 50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA JATUN SACHA E.I.R.L.	50 50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	14	AMC INGENIEROS S.A.C.	JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
	15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	CUMPLE = 10 PUNTOS	100 PUNTOS
			-	-	CUMPLE 2 VECES = 90 PUNTOS	NO CUMPLE	90 PUNTOS
OBSERVACIONES:							

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.

ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
Presidente Titular

HUARANCA CONTRERAS, MARTIN  
Primer Miembro Titular

CHAVEZ MAURICIO, ROCIO ROSA  
Segundo Miembro Titular

RESULTADOS - PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA									
ITEM	POSTOR Y/O CONSORCIO	EVALUACION TECNICA ANEXO C							
		INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	RESULTADOS DE LA ADMISION	RESULTADOS DE REQUISITO DE CALIFICACION	PUNTAJE TECNICO DE LA EVALUACION TECNICA	RESULTADO		
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
2	CONSORCIO JJ INGENIEROS*	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS	30 70	ADMITIDO	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICADO		
3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	30 70	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
4	ARRASCUE FARRO JHONSON	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	HECTOR LOZANO SALDARIA GESLEY BARBOZA HUANGAL	30 70	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	AUGUSTO ALEJANDRO LUEN FLORES LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50 50	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
7	CONSORCIO VICARE	VICTOR AUGUSTO, CALLA RENTERIA JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	65 35	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
8	JELCH INGENIEROS EIRL	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
9	CONSORCIO VIZABAD	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	30 70	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATIKUX S.A.C. JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	70 30	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	GUSTAVO PADILLA PINEDO JBSAAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	50 50	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50 50	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	JATUN SACHA E.I.R.L. JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50 50	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		
14	AMC INGENIEROS S.A.C.	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	100 PUNTOS	CALIFICADO		
15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO		

OBSERVACION :  
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo señalado en las bases integradas, es así que los postores detallados en el cuadro llegan a los 100 puntos, por lo tanto pasan a la evaluación económica.

  
ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
Presidente Titular

  
HUARANCA CONTRERAS, MARTIN  
Primer Miembro Titular

  
CHAVEZ MAURICIO, ROCIO ROSA  
Segundo Miembro Titular



## ANEXO 05

## COMITÉ DE SELECCIÓN

SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

VALOR REFERENCIAL CONVOCADO S/ 81,056.06

90% VR= 72,950.46

110% VR= 89,161.66

ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	OFERTAS ECONOMICAS	% VR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
			OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL		
1	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	72,950.46	90.00	100.00
	2	CONSORCIO JJ INGENIEROS	72,950.46	90.00	100.00
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	72,950.46	90.00	100.00
	4	ARRASCUE FARRO JHONSON	72,950.46	90.00	100.00
	5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	72,950.46	90.00	100.00
	6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	72,950.46	90.00	100.00
	7	CONSORCIO VICARE	72,950.46	90.00	100.00
	8	JELCH INGENIEROS EIRL	72,950.46	90.00	100.00
	9	CONSORCIO VIZABAD	72,950.46	90.00	100.00
	10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	72,950.46	90.00	100.00
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	72,950.46	90.00	100.00
	12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	72,950.46	90.00	100.00
	13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	72,950.46	90.00	100.00
	14	AMC INGENIEROS S.A.C.	72,950.46	90.00	100.00
	15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	72,950.46	90.00	100.00

## OBSERVACIONES:

Donde:

I = Oferta  
 P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar  
 O<sub>i</sub> = Precio i  
 O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja  
 PMP = Puntaje máximo del precio

ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
Presidente Titular

HUARANCA CONTRERAS, MARTIN  
Primer Miembro Titular

RÓCIO ROSA CHAVEZ MAURICIO  
Segundo Miembro Titular

## ANEXO 06

## COMITÉ DE SELECCIÓN

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MTC/21-CS-1

SUPERVISION DE LA OBRA: REPARACION DE PUENTE; EN EL (LA) EN EL CAMINO VECINAL PI-649 (PUENTE QUIROZ) CULQUI-TOMAPAMPA DE JAMBUR, DISTRITO DE PAIMAS, PROVINCIA DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

ITEM	N°	POSTORES	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA	PTPI=0.80xPTI+0.20xPEI	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR EMPRESA PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
	1	YIP INGENIEROS CONSULTORES SAC	-	-	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
	2	CONSORCIO JJ INGENIEROS	JULIO VICTOR MARTINEZ QUISPE	30	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100	NO	5	105.00	NO	3
			JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS	70								
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CR	JAVIER WALTER MONTALVAN BERNAL	30	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			JUAN LUIS CARLOS DE LA CRUZ	70								
	4	ARRASCUE FARRO JHONSON	-	-	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
	5	CONSORCIO SUPERVISOR SION	HECTOR LOZANO SALDAÑA	30	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			GESLEY BARBOZA HUANGAL	70								
	6	CONSORCIO PUENTES DEL PERU	AUGUSTO ALEJANDRO LLUEN FLORES	50	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			LUCIO ESPINOZA ZAVALA	50								
	7	CONSORCIO VICARE	VICTOR AUGUSTO, CALLA RENTERIA	65	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	9.20	4.6	105.80	NO	1
			JOSE MANUEL CABRERA HUERTAS	35								
	8	JELCH INGENIEROS EIRL	-	-	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	SI TIENE	4
	9	CONSORCIO VIZABAD	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ	30	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	SI TIENE	4
			BALDASA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	70								
	10	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE QUIROZ	ATIKUX S.A.C.	70	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			J.C. PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	30								
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	GUSTAVO PADILLA PINEDO	50	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	0	92.00	NO	6
			J&SAAVEDRA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	50								
	12	CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	50	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50								
	13	CONSORCIO SUPERVISOR QUIROZ	JATUN SACHA E.I.R.L.	50	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5
			JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA	50								
	14	AMC INGENIEROS S.A.C.	-	-	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100	NO	5	105.00	SI TIENE	2
	15	BARRIENTOS QUISPE HENRY	-	-	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92	NO	4.6	96.60	NO	5

## OBSERVACIONES

SE LES ASIGNA EL 5% A CADA POSTOR POR SER MYPE SEGÚN EL ANEXO N° 11 DE BASES ESTANDAR APROBADAS POR EL OSCE AL PUNTAJE FINAL

EL POSTOR CONSORCIO AMAZONAS, presenta el Anexo 11/ Solicitud de bonificación de 5% por tener la condición de MYPE, pero de la verificación uno de los consorciados la constancia es posterior a la presentación de propuestas por lo tanto no se le asigna 5.00 puntos.

  
 ALMENDRAS CALDERON, MIGUEL ANGEL  
 Presidente Titular

  
 HUARANCA CONTRERAS, MARTIN  
 Primer Miembro Titular

  
 ROCIO ROSA CHAVEZ MAURICIO  
 Segundo Miembro Titular