

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2025-MDT/CS-1</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Tambillo, a los 29 días del mes de abril del año 2025, en el local de ABASTECIMIENTOS, siendo las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 04 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2025-MDT/CS 1- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38052 DE CENTRO POBLADO TAMBILLO DISTRITO DE TAMBILLO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". Código Único de Inversiones: 2575371. a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	VICTOR VASQUEZ GOMEZ	Titular	X	Dependencia: JEFE DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ALEX MARIANO CHIPANA VILCA	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	JUAN ARTURO MORALES SOSA	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO LOCAL
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy 24 de abril del 2025, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	100		
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	S/. 314,000.00	100	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	NO CORRESPONDE			
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	NO CORRESPONDE			
	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	100		
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>				



De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	80	20	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### 9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
ROGER OSWALDO QUISPE FLORES	S/. 314,000.00	Si	
		No	X

## 10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección siendo las 18:00 horas del mismo día, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

## 11

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO  
TAMAYO - AYACUCHO

CPC. VICTOR VASQUEZ GOMEZ  
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO  
TAMAYO - AYACUCHO

ING. ALEX M. CHIPANA VILCA  
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBILLO  
TAMAYO - AYACUCHO

ING. JUAN A. MORALES SOSA  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN