

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	20608547828	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	Hora de envío :	13:10:37

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LA ESPECIALIDAD DEL CONSULTOR DE OBRA, LA CUAL RESULTA FUERA DE LUGAR SOLICITAR LA ESPECIALIDAD DE EDIFICACIONES, URBANOS Y AFINES, YA QUE LA PRESENTE CONVOCATORIA SE TRATA DE UNA CARRETERA VECINAL, POR LO QUE SE SOLICITA SE ADMITA ACREDITAR LA ESPECIALIDAD DE VIALES, PUERTOS Y AFINES, EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** A **Literal:** A.1 **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, debe decir: ESPECIALIDAD DEL CONSULTOR DE OBRA: ACREDITAR LA ESPECIALIDAD DE OBRAS VIALES, PUERTOS Y AFINES, EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	20608547828	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	Hora de envío :	13:10:37

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Y SE SOLICITA A SU VEZ, SE PUEDA ACREDITAR CONTRATOS DE SUPERVISIONES DE CAMINOS VECINALES PUBLICOS Y/O PRIVADOS, YA QUE LA PRESENTE CONVOCATORIA, PRECISAMENTE ES UNA CARRETERA VECINAL, POR LO QUE ESTARIA ACORDE CON LA CONVOCATORIA YA QUE LOS TRABAJOS A REALIZAR SON SIMILARES.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** C **Literal:** C.1 **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, se ampliará en reparación de caminos vecinales o rehabilitación de caminos vecinales

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	16:39:54

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

De acuerdo con la verificación en campo realizada, se ha constatado que la ejecución de la obra de la AV. RAMON CASTILLA, ubicada en MARCAVELICA, ha alcanzado un avance físico aproximado del 70%, con trabajos próximos a su culminación. Asimismo, se ha verificado que la obra cuenta con un inspector designado desde el mes de febrero de 2024 según lo indagado en la entidad contratante, lo que indica que la supervisión y el control técnico-administrativo han estado garantizados a lo largo del desarrollo del proyecto.

1. Falta de justificación técnica y económica para la contratación de un supervisor en etapa final de obra:

La contratación de un servicio de supervisión en este punto de avance no responde a una necesidad objetiva del proyecto, pues gran parte de las funciones de un supervisor se concentran en la fase inicial y de ejecución de la obra, asegurando el cumplimiento de los términos contractuales y normativos. Considerando que los trabajos están próximos a finalizar, resulta innecesario y económicamente ineficiente destinar recursos a un supervisor cuando estos podrían redirigirse a actividades prioritarias para la culminación y recepción de la obra.

2. Vulneración del principio de eficiencia en el gasto público:

De acuerdo con el artículo 3, inciso 3.1 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225), las entidades públicas deben asegurar la utilización eficiente de los recursos del Estado, garantizando que las contrataciones se realicen en función de una necesidad real y debidamente sustentada. En este caso, la contratación de un supervisor en la fase final del proyecto no maximiza el valor de los recursos públicos, pues su impacto en la calidad y fiscalización de la obra sería mínimo considerando el estado de avance de los trabajos.

3. Contradicción con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

El artículo 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) establece que la supervisión de obras es necesaria para garantizar la correcta ejecución del proyecto desde su inicio hasta su finalización. Sin embargo, cuando la ejecución ya ha avanzado significativamente y la presencia de un inspector ha garantizado el control de la obra, la contratación de un supervisor adicional no resulta proporcional ni justificada.

4. Recomendación:

Se solicita a la entidad evaluar la necesidad real de esta contratación y considerar la redirección de estos recursos a actividades que contribuyan a la correcta finalización y recepción de la obra, tales como ajustes finales, señalización, pruebas de funcionamiento o medidas complementarias que puedan requerirse antes de la entrega formal del proyecto.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Si bien es cierto la entidad ha brindado en este periodo un inspector, pero, no garantiza su participación al 100% en la ejecución técnica de la obra, ni en las diversas especialidades de ejecución, por ende para garantizar la correcta ejecución y que la obra cumpla la función de calidad brindando una durabilidad y servicio de bien común, es responsabilidad de la entidad salvaguardar la calidad técnica de la misma.

El área usuaria considera a su solicitudes las siguientes:

1 ¿ La Justificación técnica, es que toda ejecución cuente con un supervisor y/o inspector, en consecuencia, la entidad ha considerado designar en esta etapa una supervisión el cual de ninguna manera es una etapa final el cual encamina a la culminación y recepción de la obra según los plazos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

General	1	1	1
---------	---	---	---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Y sobre si innecesario y económicamente ineficiente destinar recursos a un supervisor, es un criterio desde su condición, El área usuaria salvaguardar la correcta ejecución y garantizar el servicio para brindar un bien común.

2 ¿ No existe vulneración del principio en el gasto publico, el cual cumple es prioridad según los obejtivos indicados en los términos de referencia.

3 - No existe contradicción con el reglamento de la ley de contracciones del estado, el citado artículo sobre el que hace mención Artículo 163°, es referente a otras penalidades.

4 .- El área usuaria es la encargada de salvaguardar la correcta ejecución y garantizar el servicio para brindar un bien común

En consecuencia , NO SE ACOCE .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	16:46:36

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

De acuerdo con la revisión del expediente técnico de la obra, se ha identificado que en la etapa de ejecución se ha contemplado la presencia de un Especialista en Pavimentos, quien desempeña un rol clave en la correcta implementación y control de los trabajos de infraestructura vial o pavimentación que comprende el proyecto.

Sin embargo, en los términos de referencia para la supervisión se han exigido los siguientes profesionales:

- 1)Ingeniero Supervisor
- 2)Ingeniero Especialista en Seguridad de Obra
- 3)Ingeniero Especialista en Calidad de Obra

No obstante, no se ha considerado la presencia de un Ingeniero Especialista en Pavimentos dentro del equipo de supervisión, lo que genera la siguiente preocupación:

1. Omisión de la supervisión específica para un aspecto crítico del proyecto:

El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben responder a una necesidad debidamente sustentada y orientada a garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto. En este caso, la ejecución de la obra contempla un especialista en pavimentos, lo que evidencia que esta área es de importancia técnica dentro del proyecto. Al omitir un especialista en pavimentos en la supervisión, se deja sin una fiscalización directa un componente esencial de la obra, comprometiendo el adecuado control de calidad y cumplimiento técnico de los trabajos en esta especialidad.

2. Vulneración del principio de correspondencia en la supervisión:

De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF), la supervisión debe garantizar el cumplimiento de los aspectos técnicos y normativos de la obra, verificando que se ejecute conforme a los planos, especificaciones técnicas y demás documentos del expediente técnico. Si en la ejecución se ha considerado la necesidad de un especialista en pavimentos, es incoherente que en la supervisión no se contemple un profesional con el mismo perfil para fiscalizar dichos trabajos, generando un vacío en el control técnico de la obra.

3. Posible afectación a la calidad final del proyecto:

La omisión de un especialista en pavimentos en la supervisión podría generar deficiencias en el control de calidad de este aspecto crucial de la obra. Esto podría afectar el cumplimiento de normas técnicas específicas y la durabilidad del pavimento, lo cual va en contra del principio de eficacia y calidad en la contratación pública establecido en el artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado.

4. Solicitud y advertencia de fiscalización posterior:

Se solicita a la entidad agregar y considerar dentro del panel de supervisión al Especialista en Pavimentos, dado que la normativa exige que la supervisión técnica se realice de manera integral y con especialistas en las áreas críticas del proyecto. De no corregirse esta omisión, se estaría incumpliendo la normativa vigente, lo que podría dar lugar a una fiscalización posterior por parte de la Contraloría General de la República, al no garantizarse el control adecuado de un componente esencial de la obra.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 14 Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según lo solicitado, anteriormente por el consultor donde indica que : ¿Falta de justificación técnica y económica para la contratación de un supervisor en etapa final de obra¿ resulta contradictorio solicitar más profesionales para la ejecución de la supervisión de la obra: El área usuaria tomado como referencia los profesionales de la ficha homologado en pavimentos en vías urbanas, tratándose de obras viales el cual guarda relación sin ser limitante, sobre el profesional especialista en pavimentos se ha incluido el profesional , Ingeniero especialista en calidad de obra.

Por ende NO SE ACOGE lo solicitado

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	16:50:53

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

A)Incluir equipos de laboratorio para ensayos de densidad en campo, esenciales para verificar la compactación según el Reglamento Nacional de Edificaciones y la Norma Técnica de Construcción del MTC. Se solicita:

- 1)Equipo para ensayo de densidad de campo (cono de arena y/o densímetro nuclear)
- 2)Higrómetro para medición de humedad en suelos

B) Reemplazar el nivel topográfico por una estación total, garantizando mediciones precisas conforme a la NTC 339.027-1 y el Reglamento Nacional de Construcción, evitando desviaciones en replanteos y control geométrico.

JUSTIFICACIÓN TÉCNICA Y LEGAL

¿¿ El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) exige que las contrataciones respondan a necesidades reales y técnicas justificadas. La omisión de equipos esenciales puede afectar la calidad y durabilidad de la obra.

¿¿ El artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) establece que la supervisión debe garantizar el cumplimiento normativo. Sin estos equipos, no se podrá verificar la correcta compactación ni la precisión en trabajos topográficos.

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 15 Página: 41
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, PUESTO QUE ESOS GASTOS DE ENSAYOS DE LABORATORIO, YA ESTAN INCLUIDOS EN EL DESAGREGADO DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	17:15:54

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En la revisión de la estructura de costos de la supervisión, específicamente en el ítem I, se ha identificado la partida denominada "OTROS", con un valor asignado de S/ 290.00. Sin embargo, no se detalla la justificación de este gasto, lo cual genera incertidumbre sobre su destino y legalidad.

1. SOLICITUD: JUSTIFICAR DETALLADAMENTE EL GASTO

Se solicita a la entidad que especifique con precisión el concepto al que corresponde la partida "OTROS", dado que la normativa exige que todo costo en una contratación pública esté debidamente sustentado y detallado.

2. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

*El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben regirse por los principios de transparencia y eficiencia, lo que implica que los costos deben ser específicos y verificables.

*El artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) señala que no se pueden incluir conceptos generales o ambiguos en los costos de los contratos. En este caso, la inclusión de una partida "OTROS" sin detalle podría constituir una irregularidad.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 17 Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN. EN LAS BASES INTEGRADAS ESTAREMOS CONSIDERANDO LO SIGUIENTE: OTROS (COMPRA DE EPPS) PARA EL PERSONAL TÉCNICO DE SUPERVISIÓN DE OBRA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	17:36:24

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se solicita de manera radical e inmediata la modificación y ampliación del régimen de penalidades en la supervisión, ya que las sanciones actualmente contempladas son insuficientes y ponen en riesgo el cumplimiento del contrato. Actualmente, solo se penalizan aspectos administrativos menores, dejando de lado responsabilidades clave como el control de calidad, la verificación de metrados, la seguridad en obra y la correcta supervisión de los trabajos ejecutados.

Por lo tanto, se exige la incorporación de las siguientes penalidades adicionales:

- 1)No identificar y reportar deficiencias en la ejecución de la obra que afecten la calidad, seguridad o cumplimiento del contrato. Penalidad: 0.5 UIT por cada omisión grave detectada.
- 2)Retraso injustificado en la emisión de informes técnicos que afecten el avance de la obra. Penalidad: 0.5 UIT por cada día de retraso.
- 3)Falta de verificación y validación de metrados, generando pagos indebidos o sobre costos. Penalidad: 1 UIT por cada error comprobado.
- 4)Falta de presencia del supervisor en inspecciones críticas, tales como hitos de obra, pruebas de calidad o recepción de materiales. Penalidad: 1 UIT por cada ausencia.
- 5)No exigir la implementación de medidas de seguridad en obra, poniendo en riesgo a trabajadores y terceros. Penalidad: 1 UIT por cada omisión comprobada.
- 6)Emitir conformidad a trabajos defectuosos o que no cumplan con las especificaciones técnicas. Penalidad: 1.5 UIT por cada irregularidad comprobada.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

Esta solicitud se basa en el Artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF), el cual establece que las penalidades deben ser proporcionales y garantizar el cumplimiento contractual. Asimismo, el Artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) exige eficiencia y calidad en las contrataciones, lo que no se garantiza con el régimen de penalidades actualmente establecido.

ADVERTENCIA:

De no corregirse esta grave deficiencia, se estará propiciando un régimen de supervisión laxo que pone en riesgo la correcta ejecución de la obra, lo que podría derivar en una investigación de la Contraloría General de la República por incumplimiento de los principios de control y transparencia.

Se exige la modificación inmediata de las penalidades y la incorporación de los puntos mencionados para garantizar el cumplimiento efectivo del contrato.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 19 Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN. El área usuaria en coordinación con el comité de selección; incluirán en otras penalidades las siguientes, en virtud a solicitud en la observación del presente procedimiento de selección:

1)No identificar y reportar deficiencias en la ejecución de la obra que afecten la calidad, seguridad o cumplimiento del contrato. Penalidad: 0.5 UIT por cada omisión grave detectada.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

General	3.1	19	44
---------	-----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

- 2)Retraso injustificado en la emisión de informes técnicos que afecten el avance de la obra. Penalidad: 0.5 UIT por cada día de retraso.
- 3)Falta de verificación y validación de metrados, generando pagos indebidos o sobrecostos. Penalidad: 1 UIT por cada error comprobado.
- 4)Falta de presencia del supervisor en inspecciones críticas, tales como hitos de obra, pruebas de calidad o recepción de materiales. Penalidad: 1 UIT por cada ausencia.
- 5)No exigir la implementación de medidas de seguridad en obra, poniendo en riesgo a trabajadores y terceros. Penalidad: 1 UIT por cada omisión comprobada.
- 6)Emitir conformidad a trabajos defectuosos o que no cumplan con las especificaciones técnicas. Penalidad: 1.5 UIT por cada irregularidad comprobada.
- .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	18:01:12

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se solicita de manera urgente la modificación de los factores de evaluación del proceso de selección, ya que en las bases del procedimiento se hace referencia a normas anticorrupción, pero no se exige ningún requisito concreto para garantizar su cumplimiento real y verificable.

Si la Entidad realmente busca asegurar estándares de integridad y transparencia en la supervisión, debe incluir como requisito de evaluación la certificación ISO 37001 ¿ Sistema de Gestión Antisoborno, la cual es un estándar internacional que garantiza que la empresa consultora o consultor(a) cuenta con procedimientos efectivos para prevenir, detectar y mitigar riesgos de corrupción.

Por lo tanto, se exige:

*Incorporar como factor de evaluación la certificación ISO 37001 para la empresa consultora o consultor(a), otorgando un puntaje diferenciador a quienes cuenten con esta acreditación.

*En caso contrario, eliminar toda mención a normas anticorrupción en las bases del proceso, ya que de lo contrario se estaría incurriendo en una simple formalidad sin respaldo técnico ni exigencia real, lo que contradice el principio de integridad y transparencia en la contratación pública.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

*El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben responder a principios de transparencia, legalidad y eficiencia, evitando cualquier tipo de favorecimiento o vulnerabilidad a actos de corrupción.

*El Decreto Supremo N° 092-2017-PCM, que aprueba la implementación del ISO 37001 en entidades públicas, refuerza la importancia de aplicar estándares anticorrupción en procesos de contratación con el Estado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: 19b Página: 45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria en virtud del cumplimiento de lo establecido en la Ley N°30225, Artículo N° 02, Principios que rigen las contrataciones. Numeral b) Libertad de concurrencia y b) Igual de trato. NO ACOGE LO SOLICITADO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	18:09:50

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se solicita de manera urgente la corrección de la categoría exigida para la supervisión de la obra "REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219".

Actualmente, las bases del proceso solicitan experiencia en la categoría B ¿ Obras Urbanas, Edificaciones y Afines, lo cual no es acorde con el objeto del contrato ni con la especialidad técnica requerida.

*Esta es una obra de infraestructura vial, por lo que la categoría correcta para la supervisión debe ser "Consultoría en obras viales, puertos y afines".

FUNDAMENTACIÓN LEGAL Y TÉCNICA

*El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben regirse por criterios de eficiencia y razonabilidad, lo que implica que los requisitos del proceso deben estar alineados con el objeto del contrato.

*El artículo 45 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) señala que la experiencia debe ser coherente con la especialidad de la obra a ejecutar. La exigencia de una categoría que corresponde a edificaciones es un error técnico que puede restringir la competencia y afectar la idoneidad del servicio de supervisión.

ADVERTENCIA SOBRE POSIBLE OBSERVACIÓN POR CONTRALORÍA

*Si la entidad no corrige este error, estaría generando un direccionamiento en la contratación, lo que podría derivar en una observación por parte de la Contraloría General de la República.

Se exige la modificación inmediata de la categoría solicitada, estableciendo la correcta: "Consultoría en obras viales, puertos y afines", garantizando que la supervisión sea ejecutada por especialistas en infraestructura vial y no por profesionales con experiencia en edificaciones, lo que podría comprometer la correcta fiscalización de la obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: A Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

YA ESTA ABSUELTA ESTA OBSERVACION LINEAS ARRIBA SE MODIFICARA EN LAS BASES INTEGRADAS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	18:18:30

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

En concordancia con la revisión técnica del expediente técnico de la obra "REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219", firmado por el Ingeniero Luis Ángel Alfredo Masache Valencia, CIP 270964, se ha verificado que los gastos generales de supervisión sí contemplan la presencia de un Ingeniero Especialista en Pavimentos y un Ingeniero Especialista en Suelos y Geotecnia.

Sin embargo, en la información publicada en los Términos de Referencia (TDR) de las bases del proceso de selección, estos profesionales no han sido incluidos como parte del personal clave en la supervisión, lo cual es una omisión grave y una falta a la verdad, ya que:

*Estos especialistas cuentan con una remuneración mensual dentro de los gastos generales de la supervisión y su incidencia es del 100% en la obra, por lo que su exclusión en los TDR es incongruente e injustificada.

SOLICITUD:

Se exige de manera inmediata que se reajuste y modifique los TDR para incluir al Ingeniero Especialista en Pavimentos y al Ingeniero Especialista en Suelos y Geotecnia dentro del personal clave de la supervisión, garantizando que se respete la estructura de costos establecida en el expediente técnico.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

*El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben responder a principios de veracidad y eficiencia, evitando distorsiones en la información proporcionada en los procesos de selección.

*El artículo 45 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) exige que los perfiles de los profesionales en supervisión sean coherentes con los requerimientos técnicos de la obra. Excluir a estos especialistas es un error técnico que compromete la calidad de la supervisión y la ejecución del contrato.

ADVERTENCIA SOBRE POSIBLE FISCALIZACIÓN POR CONTRALORÍA

La omisión de estos profesionales en los TDR podría ser considerada una manipulación del proceso de selección, lo que derivaría en una observación y posible nulidad del proceso por parte de la Contraloría General de la República.

Se exige la modificación inmediata de los TDR, incluyendo a los profesionales mencionados, garantizando la coherencia entre el expediente técnico y las bases del proceso de selección.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

YA SE ABSOLVIO LINEAS ARRIBA DICHA OBSERVACIÓN, SE VISUALIZARA EN LAS BASES INTEGRADAS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	18:23:58

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se ha identificado que dentro del Factor de Evaluación, en el punto B. METODOLOGÍA PROPUESTA, no se ha incluido como requisito obligatorio una Constancia de Visita de Campo, a pesar de que la obra ya cuenta con un gran avance.

*Es imprescindible que los postores realicen una visita al lugar de la obra para verificar el estado actual de los trabajos y formular una metodología de supervisión realista y acorde con el avance físico existente.

*Asimismo, se debe revisar y corregir los días de supervisión establecidos, ya que, debido al alto avance de la obra, el supervisor no podría justificar la totalidad del monto contratado, generando un pago indebido.

SOLICITUD:

*Se exige incluir como requisito obligatorio en la METODOLOGÍA PROPUESTA la presentación de una CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO, firmada por la entidad, que certifique que el postor ha verificado en sitio el avance de la obra.

*Se solicita ajustar la cantidad de días de supervisión, garantizando que el pago al supervisor se realice únicamente por el tiempo real de supervisión requerido, evitando desembolsos innecesarios que podrían afectar la correcta administración de recursos públicos.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

*El artículo 34 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) establece que las contrataciones deben garantizar el uso eficiente de los recursos del Estado. Contratar un servicio de supervisión sin considerar el estado real de la obra constituye un mal uso de fondos públicos.

*El artículo 40 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N° 344-2018-EF) señala que los criterios de evaluación deben permitir la selección del postor más idóneo. Incluir la constancia de visita de campo asegurará que solo participen consultores que realmente conocen la situación actual del proyecto y puedan adaptar su metodología en consecuencia.

ADVERTENCIA SOBRE POSIBLE OBSERVACIÓN POR CONTRALORÍA

Si no se corrige este factor de evaluación, se estaría generando una supervisión inadecuada y posiblemente innecesaria, lo que podría derivar en una observación por parte de la Contraloría General de la República por uso ineficiente de los recursos públicos y contratación sin justificación técnica.

Se exige la modificación inmediata del Factor de Evaluación, incorporando la constancia de visita de campo como requisito obligatorio y ajustando los días de supervisión de acuerdo con el avance real de la obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3.1 Literal: B Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, PUESTO QUE EL SERVICIO DE SUPERVISIÓN ES BAJO LA CONTRATACIÓN MIXTA, ES DECIR A PRECIOS UNITARIOS POR EL TIEMPO DEL SERVICIO Y A SUMA ALZADA POR LA REVISIÓN Y/O APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAVELICA

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISION DE LA OBRA REPARACIÓN DE PAVIMENTO EN LA CARRETERA VECINAL DESDE PUENTE ISAIAS (PUENTE VIEJO) HASTA EL EMPALME DE RUTA PI 1NN DEL CENTRO POBLADO DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI 2661219

Ruc/código :	10476402641	Fecha de envío :	19/03/2025
Nombre o Razón social :	DOMINGUEZ SALVADOR FERMIN SMITH	Hora de envío :	18:31:05

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Observación: En la documentación revisada no se menciona la supervisión del cumplimiento de medidas ambientales ni la fiscalización de la seguridad en obra.

1)Exigencia: Incluir dentro de los TDR la obligatoriedad de verificar la implementación de medidas ambientales (PMA) y protocolos de seguridad en obra.

2)Sustento Legal: Artículo 163 del Reglamento de Contrataciones, que exige que la supervisión garantice el cumplimiento de normativas aplicables en seguridad y medioambiente.

3)Consecuencia: Se podrían generar sanciones al contratista o a la entidad por incumplimiento de normativas ambientales y de seguridad.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, PUESTO QUE EXISTE EN EL PLANTEL TÉCNICO AL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y ES UNA DE SUS OBLIGACIONES FISCALIZAR LA SEGURIDAD EN OBRA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null