

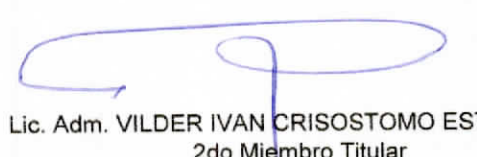


FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003-2023-AS021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|----------------------|--------------|--------------------|------------|--|---|----------------------|---------------------------|--|------------|-----------------------------------|----------------|----------------------------------|--|-------------|--------------|--------------------|----------|--|-----------------|---|---------|---|--------------|----------------|----------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Aguaytía, a los 17 días del mes de noviembre del año 2023, en el local del Gerencia Territorial de Padre Abad, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Territorial N° 411-2023-GRU-GGR-GTPA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GRU-GTPA-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. 393 DULCE AMANECER DEL CENTRO POBLADO SAN JUAN KM. 71 DISTRITO DE NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE IDEA 275859, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Rover Rodas Bosmediano</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | | | | | Presidente | Ing. Rover Rodas Bosmediano | Titular | X | Dependencia: | INFRAESTRUCTURA | Suplente | | Primer Miembro | ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA | Suplente | | Segundo Miembro | Lic. Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela | Titular | X | Dependencia: | ABASTECIMIENTO | Suplente | |
| Presidente | Ing. Rover Rodas Bosmediano | Titular | X | Dependencia: | INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Lic. Adm. Vilder Ivan Crisóstomo Estela | Titular | X | Dependencia: | ABASTECIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td> <td>10411561149</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20542513439</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L</td> <td>20605418881</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 10411561149 | 2 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 | 3 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | 20605418881 | 4 | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 10411561149 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | 20605418881 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES <p>Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección realiza la apertura de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L</td> <td>13/11/2023</td> <td>23:52:01</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | 13/11/2023 | 23:52:01 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | 13/11/2023 | 23:52:01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | <p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | 1 | NO CORRESPONDE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | NO CORRESPONDE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | UNICO |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. | |
| 10 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE FINAL |
| | 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | 115 |
| | Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | |
| 11 | CALIFICACION | | |
| | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determino si el postor que obtuvo el primer y el segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta. | |
| | 11.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| | 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA E.I.R.L | JEFE DE PROYECTO TIENE 1 AÑO, 7 MESES Y 11 DIAS DE EXPERIENCIA DESPUES DE LA COLEGIATURA, POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA DE 24 MESES. FOLIO 137 - 138 |
| 12 | RESULTADOS DE LA CALIFICACION | | |
| | De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los siguientes postores que obtuvieron el primer y el segundo lugar en orden de prelación, según detalle: | | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 14 | <div style="text-align: center;">  ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO Presidente Titular </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO 1er Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA 2do Miembro Titular </div> </div> | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |

ANEXO N° 01
CUADRO DE ADMISIÓN

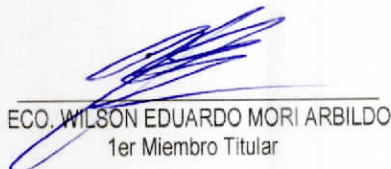
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GRU-GTPA-CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL
EN LA I.E. 393 DULCE AMANECER DEL CENTRO POBLADO SAN JUAN KM. 71 DISTRITO DE
NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE
IDEA 275859.

| ORD. | DOCUMENTO | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L |
|------|--|---|
| | DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | |
| a.1 | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE |
| a.2 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE |
| a.3 | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE |
| a.4 | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE |
| a.5 | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4) | CUMPLE |
| a.6 | Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) | CUMPLE |
| a.7 | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) | NO CORRESPONDE |
| | CONDICION DE LA OFERTA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO) | ADMITIDO |


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular



Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular


**ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS**

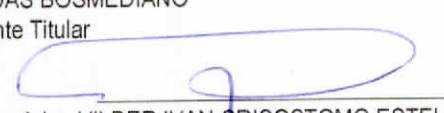
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL
EN LA I.E. 393 DULCE AMANECER DEL CENTRO POBLADO SAN JUAN KM. 71 DISTRITO DE
NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE
IDEA 275859.**

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN | POSTORES | |
|------------------------|---|--|--|------------|
| | | | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L | |
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos | DOCUMENTO SUSTENTATORIO | PUNTAJE |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 130,000.00 (Ciento Treinta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago15.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= S/ 120, 000.00: 80 puntos</p> <p>M >= S/ 90,000.00 y < S/ 120,000.00: 60 puntos</p> <p>M > S/ 70,000.00 y < S/ 90,000.00: 40 puntos</p> | <p>Si acredita: monto facturado es de S/ 138,200.00</p> <p>Folios: 19-48</p> | 80 PUNTOS |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos | | |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>a. Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: servicio de consultoría, cuyo CUADRO 01: Relación de actividades durante la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) Recopilación Histórica de la información. ii) Trabajo de Campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especificaciones</p> <p>b. Cuadro 02: Organigrama del personal y programa de asignación del personal recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inició efectivo en el servicio.</p> <p>c. Cuadro 03: Programación GANTT del servicio y del personal. Deberá realizar la Programación GANTT de acuerdo a la relación de actividades realizadas en el Cuadro N° 01</p> <p>d. Cuadro 04: Elaboración del plan de riesgo en el desarrollo integral del servicio. Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificación de los riesgos- Estimación de la probabilidad- Estimación del impacto- Exposición al riesgo- Magnitud de exposición- Análisis y prioridad de los riesgos <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> | <p>Acredita folios 04-18</p> | 20 PUNTOS |
| PUNTAJE TOTAL | | | | 100 PUNTOS |

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular



Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y CUADRO DE EVALUACION

| FACTOR DE EVALUACIÓN | POSTORES | |
|--|---|--------------------------|
| | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L | |
| | DOCUMENTO SUSTENTATORIO | PUNTAJE |
| A. PRECIO | | |
| <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>I</i> = Oferta. <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar. <i>O_i</i> = Precio <i>i</i>. <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja. <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio.</p> | <p>OFERTA: S/ 90,000.00</p> <p>NO Incluye IGV</p> <p>FOLIO: 01</p> | 100.00 PUNTOS |
| PUNTAJE TOTAL ECONOMICO | | 100 PUNTOS |

| Orden de prelación | Nombre o razón social del proveedor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (PE) | Puntaje | Bonificaciones | | Puntaje Total | Estado |
|-----------------------|---|----------------------------|------------------------------|---------|----------------|---|------------------|-----------|
| | | | | | MYPE | Por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao | | |
| | | | | | 5% | 10% | | |
| 1 | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 5.00 | 10.00 | 115.00 | Evaluable |


 ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
 Presidente Titular


 ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
 1er Miembro Titular


 Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
 2do Miembro Titular


ANEXO N° 03
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GRU-GTPA-CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA
TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL
EN LA I.E. 393 DULCE AMANECER DEL CENTRO POBLADO SAN JUAN KM. 71 DISTRITO DE
NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CÓDIGO DE
IDEA 275859.

| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L | |
|--------|---|---|-------------|
| | | ACREDITACION | ESTADO |
| B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | FOLIO 115-140 | NO CUMPLE |
| B.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | FOLIO 86-114 | SI CUMPLE |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | FOLIO 78-85 | NO CUMPLE |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | FOLIO 50-77 | SI CUMPLE |
| ESTADO | | | NO CALIFICA |


ING. ROVER RODAS BOSMEDIANO
Presidente Titular


ECO. WILSON EDUARDO MORI ARBILDO
1er Miembro Titular


Lic. Adm. VILDER IVAN CRISOSTOMO ESTELA
2do Miembro Titular