

FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

051-2025

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 011-2025 DERIVADO de la LP N° 006-2024-EP-HMC, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE MATERIAL MÉDICO E INSUMOS MEDICOS PARA LA FARMACIA DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL AF - 2025, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	10/06/2025	10/06/2025	11:50:00 AM	13:10:00 PM	[3]
- Para la evaluación:	10/06/2025	10/06/2025	NO SE REALIZO		[4]
- Para la calificación:	10/06/2025	10/06/2025	NO SE REALIZO		[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	10/06/2025	10/06/2025	NO SE REALIZO		[6]

3 **SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MY EP CARRASCO CAMPOS JORGE LUIS	Condición	DEC	Titular	X
Primer Miembro	CRL EP NUÑEZ ZAPATA HUBERT THOMAS	Condición	FARMACIA	Suplente	
Segundo Miembro	TCO 3 EP CHUQUIZUTA HUAMAN RUVEN	Condición	DEC	Titular	X
				Suplente	

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	GARCES CARBONELL RENZO RICARDO
2	LA ROSA BARDALES ADRIANO SEBASTIAN
3	IRIMED EIRL
4	VAEL MEDICAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - VAEI MEDICAL E.I.R.L.
5	SAVIMEDIC LAB E.I.R.L.
6	LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	GRUPO D Y S S.R.L.
8	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.
9	SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	DALAB MEDIC S.A.C.
11	CORPORACION BESLER FARMA S.A.C.
12	VILAWAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
13	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
14	CORPORACION SBV E.I.R.L.

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
---	--

6 **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>1. EN SU FOLIO 77 DE SU OFERTA, ACREDITA UNA BOLSA PARA DRENAJE CON REGISTRO SANTARIO DM0073N, LO CUAL INCUMPLE CON LOS SOLICITADO EN LAS BASES PARA EL SUB ITEM 12 EN VISTA QUE EL AREA USUARIA SOLICITO UN FRASCO DE ASPIRACION DE SECRECRECION.</p> <p>2. MEDIANTE ACTA DE RECEPCION Y EVALUACION DE MUESTRAS N° 002-2025, INFORMO QUE LA PRESENTACION DE MUESTRAS PARA EL SUB ITEM 12 NO CUMPLE CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS EXIGIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS. SE ADJUNTA EL ACTA CORRESPONDIENTE.</p> <p>3. PARA EL SUB ITEM N° 2 BOLSA PARA NUTRICION ENTREAL Y SUB ITEM N° 10 FILTRO PALL HIME PARA BACTERIAS, NO ACREDITA EL CERTIFICADO CE DE LA COMUNIDAD EUROPERA, CERTIFICADO ISO 13485. FDA U OTROS DE ACUERDO CON EL NIVEL DE RIESGO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTEN O ENTIDAD COMPETENTE DEL PAIS DE ORIGEN.</p>

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	NO TENEMOS OFERTAS ADMITIDAS	

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO) puntos
	TOTAL puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:	CUMPLE NO CUMPLE

IMPORTANTE:**RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN**

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		



DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1			
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión,, asimismo las etapas de EVALUACION Y CALIFICACION no se realizaron en vista que no hay ofertas admitidas, por lo que corresponderia declarar DESIERTO el presente procedimiento de seleccion. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	X	Mayoria Fundamento del voto discrepante
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CARRASCO CAMPOS Jorge Luis My EP Presidente del Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  NUÑEZ ZAPATA HUBERT THOMAS CRL EP Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  CHUQUIZUTA HUAMAN RUVEN TCO 3 EP Segundo Miembro </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ACTA DE RECEPCIÓN Y EVALUACION DE MUESTRAS N° 002 -2025

En el distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima, del día 10 de junio 2025, siendo las 09:00 hrs aproximadamente., se reunieron en las instalaciones de la sección de Abastecimiento del Hospital Militar Central (HMC), el personal designado para la recepción de las muestras correspondiente a la **Adjudicación Simplificada N° 011-2025-EP/UE 0794 derivada de la Licitación Pública N° 006-2024-EP/UE 0794, para la contratación de bienes "ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS MÉDICOS PARA EL SERVICIO DE LAS FARMACIA DEL HMC AF-2025,** según detalle:

ABASTECIMIENTO :	MY EP	LAZARO MANTILLA CHARLIE
AREA USUARIA :	LIC ENF	CÁCERES AGUILAR MARIZA
DEC :	TCO3 EP	MANUEL BOZA JAVIER

1. ETAPA DE RECEPCION DE MUESTRAS

Que, aproximadamente las 15:32 hrs del 09 de junio de 2025, el postor **SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con **RUC N° 20601014654**, con **guía de remisión electrónica remitente N° EG07-00000071 de fecha 09 de 2025**, presentó sus muestras en la Sección de Abastecimiento del HMC, siendo recepcionada por los responsables indicados en el párrafo anterior.

Bajo ese contexto a las 17: 35 hrs del mismo día, el personal responsable para la recepción quienes firmaron la guía de remisión del único postor quien presento sus muestras dando a conocer que la recepción de las muestras no da conformidad al cumplimiento de las especificaciones técnicas según las bases integradas y que cualquier observación será emitida por el comité evaluador, en ese sentido dan por culminada dicha etapa, conforme al horario establecido en las bases integradas, teniendo como resultado que solamente el postor **SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** presentó las muestras solicitadas.

2. ETAPA DE VERIFICACION DE MUESTRAS

Siendo las 09:00 hrs., del 10 de junio de 2025, el Químico Farmacéutico **MY EP SOTELO NOVOA LUIS ALBERTO**, especialista de nuestra Entidad, procedió con la evaluación y verificación de las muestras aplicando la **EVALUACION ORGANOLEPTICA** y utilizando los mecanismos establecidos en las Bases Integradas, verificando y constatando que cumplan con las

especificaciones técnicas y características de bien solicitado por la unidad usuaria.

Conforme a la evaluación realizada, encontró inconsistencias en la muestra presentada para el ITEM N° 12; por lo cual se cita lo establecido en las bases integradas, según lo siguiente:

ITEM	DESCRIPCIÓN	ESPECIFICAS TÉCNICAS
12	FRASCO DE ASPIRACIÓN DE SECRECIÓN DE 1.5 L	CARACTERISTICAS - Dos conexiones espiga con salida a manguera. - Tapa blanca con sistema de seguridad anti-rebosamiento (flotador) y provista de asa para facilitar su transporte. - Vaso con enganche moldeado integrado.

Con relación al cuadro anterior donde especifica las características técnicas según las bases integradas, pudo **detectar las observaciones a la muestra del ITEM 12**, como se aclara en el cuadro siguiente:

ITEM	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES DETECTADAS
12	FRASCO DE ASPIRACIÓN DE SECRECIÓN DE 1.5 L	LA MUESTRA PRESENTADA CORRESPONDE A UNA BOLSA DE ASPIRACION DESCARTABLE FABRICADO POR LABORATORIO ROKER PERU S.A. SE OBSERVA QUE EL COLOR DE LA TAPA ES DE COLOR TURQUESA. CARACTERISTICAS QUE NO CUMPLEN CON LO EXIGIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

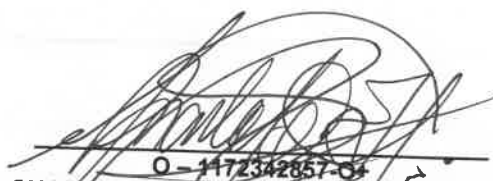
3. RESULTADOS DE LA VERIFICACION:


Qué habiendo verificado las muestras presentadas por el postor **SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con **RUC N° 20601014654**, se evidencia que la muestra del ITEM 12, **NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas establecidas en las BASES INTEGRADAS del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 011-2025-EP/UO 0794** derivada de la **Licitación Pública N° 006-2024-EP/UO 0794**, para la contratación de bienes **"ADQUISICIÓN DE MATERIALES E INSUMOS MÉDICOS PARA EL SERVICIO DE LAS FARMACIA DEL HMC AF-2025**, por lo cual, se emite el siguiente resultado:

ITEM PAQUETE UNICO

N°	DESCRIPCION	OBSERVACIONES
01	SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601014654	NO ADMITIDO

Siendo las 11:20 hrs., del 10 de junio del 2025, y en fe de lo cual y habiéndose constatado la recepción, revisión y evaluación de muestras, se procedió firmar la presente Acta por triplicado.


O - 1172342857-O+
CHARLIE ALEXANDER LAZARO MANTILLA
CRL INF
Jefe de la Sección Abastecimiento del HMC


S - 300121284-O+
JAVIER MANUEL BOZA
TCO3 EP
Administrativo de la DEC - HMC


805030900
MARIZA CÁRDENAS AGUILAR
LIC ENF - HMC


O - 1172342857-O+
LUIS ALBERTO SOTELO NOVOA
MY S FAR
QUÍMICO ESPECIALISTA

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	052-2025
		Fecha del informe	10 DE JUNIO DEL 2025
2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME		GRAL BRIG FREDY ISLA TAPIA	
3	ANTECEDENTES MEDIANTE ACTA N° 051-2025 - ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, NO SE OBTUVO OFERTAS ADMITIDAS PARA PROCEDER CON LAS SIGUIENTES ETAPAS DE EVALUACION Y CALIFICACION Y BUENA PRO.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE MATERIAL MÉDICO E INSUMOS MEDICOS PARA LA FARMACIA DEL HOSPITAL MILITAR CENTRAL AF – 2025	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 011-2025 DERIVADO de la LP N° 006-2024-EP-HMC	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presento UNA oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	01 oferta, no fue admitida.		X
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
	6.7	Otras[7]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros [9]		X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
EL POSTOR SANEX PERUANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, NO PRESENTO ADECUADAMENTE SU OFERTA, PUESTO QUE OFERTO BIENES QUE NO CUMPLIAN CON LAS CARACTERISTICAS EXIGIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS.			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- EL DEC EN CORDINACION CON EL AREA USUARIA, ANALIZARA LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS SUB ITEMS, CON LA FINALIDAD Y DE SER EL CASO MODIFICAR O ACLARAR DICHAS EETT, TENIENDO EN CONSIDERACION EL PLIEGO ABSOLUTORIO.</p> <p>2.- DE SER EL CASO, DE REALIZAR ALGUNA MODIFICACION A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS SE PROCEDERA CON UNA NUEVA INDAGACION DE MERCADO Y NUEVA APROBACION DE EXPEDIENTE.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div style="text-align: center;">  <p>-----</p> <p>CARRASCO CAMPOS Jorge Luis</p> <p>My EP</p> <p>Presidente del Comité de Selección</p> </div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		