

FORMATO N° 23																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL																																									
1	NÚMERO DE ACTA		F-23-AS-SM-99-2023-ENOSA-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los doce (12) días del mes de enero del año 2024, de forma virtual en la sala Meet, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0125-2023-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-99-2022-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SSERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE ALTAS Y BAJAS Y CÁLCULO DEL VNR DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN CONVENCIONALES Y RURALES DE ELECTRONOROESTE S.A., PERÍODO ENERO – DICIEMBRE 2023 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Gustavo Vegas Santur</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Departamento De Ingeniería Y Análisis</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carol Lili Sánchez Rodríguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Israel Eduardo Dioses Apon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UCO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Gustavo Vegas Santur	Titular	X	Dependencia:	Departamento De Ingeniería Y Análisis			Suplente				Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Israel Eduardo Dioses Apon	Titular	X	Dependencia:	UCO			Suplente			
Presidente	Gustavo Vegas Santur	Titular	X	Dependencia:	Departamento De Ingeniería Y Análisis																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Israel Eduardo Dioses Apon	Titular	X	Dependencia:	UCO																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 de enero del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>100.00</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	NET CONSULTORES S.A.C.	100.00	2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	100.00	3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	100.00																								
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	NET CONSULTORES S.A.C.	100.00																																							
2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	100.00																																							
3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	100.00																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>S/ 44,368.00</td> <td>84.21%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>S/ 158,500.00</td> <td>300.83%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>S/ 34,900.00</td> <td>66.24%</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	NET CONSULTORES S.A.C.	S/ 44,368.00	84.21%	2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	S/ 158,500.00	300.83%	3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	S/ 34,900.00	66.24%																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	NET CONSULTORES S.A.C.	S/ 44,368.00	84.21%																																						
2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	S/ 158,500.00	300.83%																																						
3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	S/ 34,900.00	66.24%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	*****	*****																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	*****	*****																																							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="4"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>78.66</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>22.02</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>100.00</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	*****	*****	*****	*****	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>78.66</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>22.02</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>100.00</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	NET CONSULTORES S.A.C.	78.66	2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	22.02	3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	100.00				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> <td>*****</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	*****	*****	*****	*****																											
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																					
1	*****	*****	*****	*****																																					
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>78.66</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>22.02</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>100.00</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	NET CONSULTORES S.A.C.	78.66	2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	22.02	3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	100.00																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	NET CONSULTORES S.A.C.	78.66																																							
2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	22.02																																							
3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	100.00																																							
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"> <tr> <th></th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 80</th> <th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 20</th> <th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NET CONSULTORES S.A.C.</td> <td>80.00</td> <td>15.73</td> <td>(*) 100.52</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERVITECH INGENIEROS SRLTDA</td> <td>80.00</td> <td>4.40</td> <td>(*) 88.62</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>(*) 105.00</td> </tr> </table> (*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype.						Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	NET CONSULTORES S.A.C.	80.00	15.73	(*) 100.52	2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	80.00	4.40	(*) 88.62	3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	80.00	20.00	(*) 105.00																
	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																					
1	NET CONSULTORES S.A.C.	80.00	15.73	(*) 100.52																																					
2	SERVITECH INGENIEROS SRLTDA	80.00	4.40	(*) 88.62																																					
3	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	80.00	20.00	(*) 105.00																																					
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="3"> DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta > al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>S/ 34,900.00</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </td> </tr> </table>					9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta > al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>S/ 34,900.00</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>			Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	S/ 34,900.00	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table>	Si	-	No	x																						
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta > al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES</td> <td>S/ 34,900.00</td> <td> <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>			Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	S/ 34,900.00	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table>	Si	-	No	x																												
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado																																							
INNOVACION Y TECNOLOGIA CONSULTORES S.A- IT CONSULTORES	S/ 34,900.00	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>x</td> </tr> </table>	Si	-	No	x																																			
Si	-																																								
No	x																																								
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.																																								
11	<table border="1"> <tr> <td> VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 11:45:15 -05'00' Gustavo Vegas Santur Presidente del Comité de Selección </td> <td> SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 13:09:24 -05'00' Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro </td> <td> DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 12:06:15 -05'00' Israel Eduardo Dioses Apon Segundo Miembro </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>					VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 11:45:15 -05'00' Gustavo Vegas Santur Presidente del Comité de Selección	SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 13:09:24 -05'00' Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro	DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 12:06:15 -05'00' Israel Eduardo Dioses Apon Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																
VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por VEGAS SANTUR Gustavo Andres FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 11:45:15 -05'00' Gustavo Vegas Santur Presidente del Comité de Selección	SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 13:09:24 -05'00' Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro	DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Firmado digitalmente por DIOSES APON Israel Eduardo FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.01.12 12:06:15 -05'00' Israel Eduardo Dioses Apon Segundo Miembro																																							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																									