

| | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------|-----------------------|--------------|---|
| FORMATO N° 21 | | | | | | |
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 008-2025 | | | |
| 2 | ° En, Azangaro, a los 04 días del mes de abril del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04, con N°006-2025-MPA/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MPA-CS-1, PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA: PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS COMUNIDADES DE CHAUPÍ SAHUACASI, COLLANA, APA ESPERANZA SANTA MARÍA, INCAPARA, COLLANA LAYUYO Y COLLANA PANTIPANTINI DE LA MICROCUENCA SAN JOSÉ DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO", con CUI N° 2474722 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS correspondiente. | | | | | |
| 3 | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | LUIS BELTRAN MACHACA CANAZA | Titular | X | Dependencia: | Sub gerencia de Abastecimiento |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | JUAN CARLOS CUTIPA CUTIPA | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Supervision y Liquidacion de Inversiones |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | EDGAR JOSEPH HOLGUIN OCHOA | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Fecha de Registro | Estado | |
| | 1 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 10024142634 | 2025-03-24 03:13:48.0 | Válido | |
| | 2 | COLLA SUPO ISMAEL | 10024275235 | 2025-03-24 14:46:13.0 | Válido | |
| | 3 | PUMA SALAZAR ROGER MAGNO | 10024322705 | 2025-03-30 19:49:52.0 | Válido | |
| | 4 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 10294564662 | 2025-03-24 20:44:59.0 | Válido | |
| | 5 | VELASQUEZ CAYO ROGER | 10418190847 | 2025-03-31 12:30:33.0 | Válido | |
| | 6 | HUAMAN ROJAS DIEGO | 10431296760 | 2025-03-25 21:22:02.0 | Válido | |
| | 7 | CARCAUSTO CUCHO NICANOR | 10434381288 | 2025-03-28 06:30:52.0 | Válido | |
| | 8 | CRUZ CASILLA EDWIN | 10466914814 | 2025-03-23 18:53:55.0 | Válido | |
| | 9 | PAULISTAS OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. | 20447909716 | 2025-03-30 19:48:34.0 | Válido | |
| | 10 | BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20447927960 | 2025-03-25 11:18:06.0 | Válido | |
| | 11 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20448370217 | 2025-03-23 22:42:42.0 | Válido | |
| | 12 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20527236801 | 2025-03-23 09:39:58.0 | Válido | |
| | 13 | DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20602034390 | 2025-03-31 23:24:37.0 | Válido | |
| | 14 | TERRA SOUTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TERRA SOUTH S.A.C. | 20604943494 | 2025-03-25 08:59:06.0 | Válido | |
| | 15 | H & E INGENIEROS E.I.R.L. | 20606747706 | 2025-03-25 19:57:36.0 | Válido | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| | 1 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 1/04/2025 | 19:44:39 | | |
| | 2 | BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 1/04/2025 | 15:22:05 | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------|
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR GyA (CESAR EDWIN GUERRA RAMOS Y ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 1/04/2025 | 23:38:53 | |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | 1/04/2025 | 19:39:26 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | |
| | ... | ----- | ----- | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | |
| | 1 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 1 | | |
| | 2 | BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 1 | | |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR GyA (CESAR EDWIN GUERRA RAMOS Y ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 1 | | |
| | 4 | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | 1 | | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta. | | | |
| | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | En conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | |
| | | B.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | | B.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | | | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo establecido en los términos de referencia y a los siguientes: Se considerará como obra similar a: Se considerará como obra similar a: Las obras de construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructuras de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamientos de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o hoyo seco. | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CUMPLE | |
| | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | |

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
|---|--|--|-----------|
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | En conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | |
| B.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| B.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo establecido en los términos de referencia y a los siguientes:</p> <p>Se considerará como obra similar a: Se considerará como obra similar a: Las obras de construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructuras de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamientos de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o hoyo seco.</p> | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CUMPLE | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | <p>Como se establece en los términos de referencia de las bases integradas del CAPITULO III Términos de Referencia, en la Experiencia del Postor en la Especialidad, donde se establece que los postores dentro de las experiencia de la especialidad , deberían presentar al menos cuatro contratos con las mismas características según la naturaleza del proyecto. Es así que según el PRONUNCIAMIENTO N° 171-2024/OSCE DGR y OPINION N° 014-2019/DTN que establece de similares lo siguiente ""(...) Precizando lo anterior, resulta necesario indicar que se consideran bienes, servicios u obras "idénticos" a aquellos que comparten las mismas características, es decir, son iguales en todos sus aspectos; y, por tanto, sujetos de ser contratados bajo las mismas condiciones. Por su parte, se entenderá como bienes, servicios u obras "similares" a aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta (...)" y en conformidad al numeral 82.1 del artículo 82° del RLCE y lo dispuesto en el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento, "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato",</p> | |

| | | |
|---|--|---|
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR GyA (CESAR EDWIN GUERRA RAMOS Y ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL | Como se establece en los términos de referencia de las bases integradas del CAPITULO III Términos de Referencia, en la Experiencia del Postor en la Especialidad, donde se establece que los postores dentro de las experiencia de la especialidad , deberían presentar al menos cuatro contratos con las mismas características según la naturaleza del proyecto. Es asi que según el PRONUNCIAMIENTO N° 171-2024/OSCE DGR y OPINION N° 014-2019/DTN que establece de similares lo siguiente ""(...) Precizando lo anterior, resulta necesario indicar que se consideran bienes, servicios u obras "idénticos" a aquellos que comparten las mismas características, es decir, son iguales en todos sus aspectos; y, por tanto, sujetos de ser contratados bajo las mismas condiciones. Por su parte, se entenderá como bienes, servicios u obras "similares" a aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta (...)" y en conformidad al numeral 82.1 del artículo 82° del RLCE y lo dispuesto en el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento, "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato", |
|---|--|---|

| | | | |
|---|---|---------------------------|--|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 1 | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | 1 | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | | |

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 80 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | | 0 puntos |
| | D SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 0 puntos |
| | E INTEGRIDAD EN LA CONTRATCION PUBLICA | | 2 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 82 puntos |
| | Que según la evaluacion realizada en los factores de evaluacion en el punto de sostenibilidad ambiental y social el postor no cuenta con uno de los alcances solicitadas "Excretas" en las bases integradas para la validacion del puntaje | | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 80 puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | | 0 puntos |
| | B.1 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 3 puntos |
| | B.2 INTEGRIDAD EN LA CONTRATCION PUBLICA | | 2 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 85 puntos |

| | | | |
|---|---|-----------------------|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION AZANGARO (NICANOR CARCAUSTO CUCHO Y R& SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) | 85 | |

| | | | |
|----|--|---|----|
| | 2 | GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 82 |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 | <div> <div></div> <div> CPC.LUIS BELTRAN MACHACA CANAZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> </div> <div> <div></div> <div> ING.JUAN CARLOS CUTIPA CUTIPA PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> </div> <div> <div></div> <div> ING.EDGAR JOSEPH HOLGUIN OCHOA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> </div> | | |