

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN,  
EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSJB-CS PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA  
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE CALLES EN EL CENTRO POBLADO LA QUEMAZÓN,  
DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, MORROPÓN, PROVINCIA DE MORROPÓN – PIURA" II ETAPA.  
CUI N° 2249660**

En la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de San Juan de Bigote, siendo las 14:00 horas del día 09 de junio del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 135-2023-MDSJB-A, de fecha 05 de mayo del 2023, para llevar a cabo la **APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDSJB-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, para la contratación del Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión de la Ejecución de la Obra **"MEJORAMIENTO DE CALLES EN EL CENTRO POBLADO LA QUEMAZÓN, DISTRITO DE SAN JUAN DE BIGOTE, MORROPÓN, PROVINCIA DE MORROPÓN – PIURA" II ETAPA. CUI N° 2249660**", el mismo que está conformado por el Ing. Isoe Bermeo Guerrero quien actúa como Presidente Titular, Tania Alejandrina Rivera Carrasco quien actúa como Primer Miembro Titular y Ing. Edinson Manuel Ordinola Ancajima quien actúa como Segundo Miembro Titular.

**1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El presidente del Comité de Selección, indica que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Código de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	02/06/2023	Válido		02/06/2023	10028663116	
2	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	07/06/2023	Válido		07/06/2023	10105873650	
3	Proveedor con RUC	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10165405663	
4	Proveedor con RUC	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	07/06/2023	Válido		07/06/2023	10166248154	
5	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	05/06/2023	Válido		05/06/2023	10316740494	
6	Proveedor con RUC	10406937386	CORDOVA SALVADOR JUAN CARLOS	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10406937386	
7	Proveedor con RUC	10430695059	RUIZ ARCE LUIS ALEX	07/06/2023	Válido		07/06/2023	10430695059	
8	Proveedor con RUC	10457498204	CORTES ALHESTAR CARLOS CESAR	06/06/2023	Válido		06/06/2023	10457498204	
9	Proveedor con RUC	10770340620	HOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10770340620	
10	Proveedor con RUC	20607894184	H & W INGENIERIA CONSULTORIA Y EDIFICACIONES E.I.R.L.	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20607894184	

10 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 de 1.





## 2. APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10406937386	CONSORCIO CIRCUITO VIAL	08/06/2023	23:49:32	10406937386	08/06/2023	23:57:37	Enviado	Valido
2	10028663116	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	08/06/2023	22:16:19	10028663116	08/06/2023	22:17:20	Enviado	Valido
3	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	08/06/2023	22:18:48	10166248154	08/06/2023	23:03:16	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3 Página 1 / 1

El presidente del Comité de Selección, indica que procederá a descargar de la consola del SEACE las ofertas electrónicas presentadas; asimismo indica que se seguirá con el procedimiento establecido en el artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a fin de determinar la Admisión de las Ofertas.

## 3. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido se procedió a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases, de conformidad con el numeral 81.2 del Reglamento según el siguiente detalle:

### ACTO DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ANEXO N° 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	PROMESA DE CONSORCIO	ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No corresponde	ADMITIDA
2	DÁVILA FARFÁN ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No corresponde	ADMITIDA
3	CONSORCIO CIRCUITO VIAL (LUIS RODOLFO QUINONES TROYA 60%— JUAN CARLOS CÓRDOVA SALVADOR 40%)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

Los postores cumplen con la presentación de los documentos solicitados en las bases del procedimiento de selección para la admisión de la oferta, por lo que el comité de selección por unanimidad ADMITE las ofertas presentadas.





#### 4. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Los miembros del Comité de Selección, proceden a calificar las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							CONDICIÓN DE LA OFERTA
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		A.- HABILITACIÓN	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	CUMPLE	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SI CUMPLE (ACREDITA S/ 114,529.62	CALIFICA
2	DÁVILA FARFÁN ALBERTO	CUMPLE	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SI CUMPLE (ACREDITA S/ 349,730.45	CALIFICA
3	CONSORCIO CIRCUITO VIAL	CUMPLE	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	SI CUMPLE (ACREDITA S/ 273,783.27	CALIFICA

1. El **postor RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM**, acredita el Contrato N° 003-2015 con la Municipalidad Distrital de La Matanza, por un monto de S/ 92,250.23, sin embargo, presenta el contrato de consorcio sin legalizar. No se da por valido la experiencia proveniente de este contrato. Por lo tanto, acredita válidamente S/ 114,529.62, equivalente a 1.13 veces el Valor Referencial.
2. El **postor DÁVILA FARFÁN ALBERTO**, acredita el Contrato N° 008-2021-MPP con la Municipalidad Provincial de Paita, por un monto de S/ 47,896.38, sin embargo, presenta comprobantes de pago sin el sello de cancelado o pagado de la Municipalidad Provincial de Paita, situación que no brinda certeza de su cancelación. No se da por valido la experiencia proveniente de este contrato. Por lo tanto, acredita válidamente S/ 349,730.15, equivalente a 3.45 veces el Valor Referencial.

#### 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se realizará la Evaluación de la Oferta que cumple con los requisitos de Calificación. La evaluación se realizará conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas.

##### ➤ EVALUACIÓN TÉCNICA:

Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:





N°	FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL
	EVALUACIÓN TÉCNICA (ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA FACTOR)			
	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	El postor acredita válidamente un monto facturado de S/ 114,529.62, equivalente a 1.13 veces el Valor Referencial.  <b>20 PUNTOS</b>	SI DESARROLLA LA METODOLOGÍA PROPUESTA SOLICITADA  <b>40 PUNTOS</b>	60 PUNTOS
2	DÁVILA FARFÁN ALBERTO	El postor acredita válidamente un monto facturado de S/ 349,730.15, equivalente a 3.45 veces el Valor Referencial.  <b>60 PUNTOS</b>	NO PRESENTA LA PROGRAMACIÓN PERT-CPM SOLICITADA EN EL PUNTO 4. POR LO TANTO, NO DESARROLLA DE MANERA COMPLETA LA METODOLOGÍA PROPUESTA SOLICITADA  <b>00 PUNTOS</b>	60 PUNTOS
3	CONSORCIO CIRCUITO VIAL	El Postor acredita válidamente un monto facturado de S/ 328,136.05, equivalente a 3.24 veces el Valor Referencial.  <b>60 PUNTOS</b>	EL POSTOR DESARROLLA LOS CUATRO PUNTOS SOLICITADOS EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA  <b>40 PUNTOS</b>	100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo que el postor **CONSORCIO CIRCUITO VIAL**, **obtiene 100 puntos**, por lo que accede a la evaluación económica.

➤ **EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 puntos)**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más baja otorgando a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

El postor **CONSORCIO CIRCUITO VIAL** presenta una oferta de S/ 101,413.02 (ciento un mil cuatrocientos trece con 02/100 soles), obteniendo un puntaje en la evaluación económica de **100 puntos**.





## 6. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
PE<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

$$PTP_i = (0.80)100 + (0.20)100$$

$$PTP_i = 80 + 20$$

$$PTP_i = 100$$

El postor **CONSORCIO CIRCUITO VIAL** obtiene un **puntaje total de 100 puntos**.

A continuación, se asignará las bonificaciones al postor, de acuerdo a lo solicitado y de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas

POSTOR	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	BONIFICACIÓN POR TENER CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES
CONSORCIO CIRCUITO VIAL	100 PUNTOS	5 PUNTOS	10 PUNTOS	115 PUNTOS

Acto seguido el Comité de Selección otorga **POR UNANIMIDAD LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO CIRCUITO VIAL**, conformado por las personas naturales **Luis Rodolfo Quiñones Troya, con RUC N° 10166987267 y Juan Carlos Córdova Salvador, con RUC N° 10406937386**, con una oferta de S/ 101,413.02 (ciento un mil cuatrocientos trece con 02/100 soles).

Sin otro asunto más que tratar, siendo las 18:08 Horas del mismo día, se suscribe la presente en señal de conformidad.

  
Ing. Isac Bernheo Guerrero  
PRESIDENTE TITULAR

  
Tania Alejandrina Rivera Carrasco  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
Edinson Manuel Ordinola Ancalima  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR