

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	09 -&- - CP_01_2023-MDCH 1º CONV.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, CHAO, a los 15 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la Oficina de OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 - CP_01_2023-MDCH 1º CONV., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO Nº 01-2023-MDCH, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 82206 NUEVO CHAO DEL DISTRITO DE CHAO - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JUAN CARLOS BENITES PUMA	Titular	x	Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente	-	
	Primer Miembro	HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Titular	x	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente	-	
	Segundo Miembro	ELVIS GUZMAN GERONIMO	Titular	x	Dependencia: SUBDIRECCION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente	-	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	RODRIGUEZ CABELLOS LINCOLN	10072513059		
	2	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350		
	3	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	10179063455		
	4	VARGAS VIGO PAUL YERKO	10181107940		
	5	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	10181406157		
	6	VILLACORTA VASQUEZ ELMER VICENTE	10181793134		
	7	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240		
	8	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253		
	9	JULCAMORO ASENCIO EDUAR SAUL	10266887847		
	10	ABANTO ROJAS ZOILA EMPERATRIZ	10266951979		
	11	AMAYO LOBATO RAUL MILTHON	10267064780		
	12	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	10270410621		
	13	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662		
	14	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493		
	15	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	10405098666		
	16	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	10405680888		
	17	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	10408532286		
	18	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10412188379		
	19	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151		
	20	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821		
	21	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403		
	22	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	20510907486		
	23	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517		
	24	MURARIA E.I.R.L.	20600896394		
	25	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279		
	26	CONSTRUCTORA & SERVICIOS MINEROS SLC S.A.C. - CONSERMIN SLC S.A.C.	20603674619		
	27	PENDULO INGENIEROS E.I.R.L.	20605064966		
	28	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807		

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO RV2 CONSULTORES ASOCIADOS	Incumplimiento del anexo 01 y 04 de las bases integradas. Consigna la nomenclatura del procedimiento de manera incorrecta CONCURSO PUBLICO N°0060-2022-SEDAPAL

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	CP-01-2023-MDCH
	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	CP-01-2023-MDCH
	CONSORCIO SAN PABLO	CP-01-2023-MDCH

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla a continuación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	PRESENTA
FACTORES			
A	CAPACIDAD LEGAL		X
B	CAPACIDAD TECNICA Y LEGAL		X
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	PRESENTA
FACTORES			
A	CAPACIDAD LEGAL		X
B	CAPACIDAD TECNICA Y LEGAL		X
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SAN PABLO	PRESENTA
FACTORES			
A	CAPACIDAD LEGAL		X
B	CAPACIDAD TECNICA Y LEGAL		X
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
2	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	CP-01-2023-MDCH
3	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	CP-01-2023-MDCH
4	CONSORCIO SAN PABLO	CP-01-2023-MDCH

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La Evaluación de las ofertas se detalla a continuación:

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	PUNTAJES
FACTORES			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 Puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA		0 Puntos

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 Puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		0 Puntos

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SAN PABLO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 Puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		30 Puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN PABLO	100 Puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	60 Puntos
2	JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	70 Puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

 JUAN CARLOS BENITES PUMA


 HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ


 ELVIS GUZMAN GERONIMO

NOMBRE Y FIRMA - DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24 - CP_01_2023-MDCH 1° CONV. ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																								
1	NÚMERO DE ACTA 11 -&- CP_01_2023-MDCH 1° CONV.																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, CHAO, a los 15 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la Oficina de OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - CP_01_2023-MDCH 1° CONV., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-MDCH, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 92208 NUEVO CHAO DEL DISTRITO DE CHAO - PROVINCIA DE VIRU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">Cargo</th> <th style="width: 35%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Tipo</th> <th style="width: 10%;">Presencia</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>JUAN CARLOS BENITES PUMA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ELVIS GUZMAN GERONIMO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Tipo	Presencia	Dependencia	Presidente	JUAN CARLOS BENITES PUMA	Titular	x	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y			Suplente	-		Primer Miembro	HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Titular	x	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente	-		Segundo Miembro	ELVIS GUZMAN GERONIMO	Titular	x	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente	-	
Cargo	Nombre	Tipo	Presencia	Dependencia																																				
Presidente	JUAN CARLOS BENITES PUMA	Titular	x	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y																																				
		Suplente	-																																					
Primer Miembro	HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Titular	x	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente	-																																					
Segundo Miembro	ELVIS GUZMAN GERONIMO	Titular	x	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																				
		Suplente	-																																					
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15 de Agosto del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN PABLO</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SAN PABLO	100 Puntos																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CONSORCIO SAN PABLO	100 Puntos																																						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN PABLO</td> <td style="text-align: right;">S/. 550,257.00</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SAN PABLO	S/. 550,257.00	100%																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CONSORCIO SAN PABLO	S/. 550,257.00	100%																																					
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td colspan="4"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="3">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN PABLO</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </table>					6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			1	CONSORCIO SAN PABLO	100 Puntos																						
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																						
1	CONSORCIO SAN PABLO	100 Puntos																																						
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0,20</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SAN PABLO</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO SAN PABLO	80	20	100																									
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																				
1	CONSORCIO SAN PABLO	80	20	100																																				
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">8.1</td> <td colspan="4"> DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width: 20%;">Monto adjudicado</td> <td colspan="2" style="width: 35%;">Oferta > al Valor Referencial</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO SAN PABLO</td> <td style="text-align: right;">S/. 550,257.00</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 25%;">X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>					8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial			CONSORCIO SAN PABLO	S/. 550,257.00	Si	X				No																
8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																							
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial																																					
	CONSORCIO SAN PABLO	S/. 550,257.00	Si	X																																				
			No																																					
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.																																							
10	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> JUAN CARLOS BENITES PUMA </div> <div style="text-align: center;"> HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ </div> <div style="text-align: center;"> ELVIS GUZMAN GERONIMO </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRE Y FIRMA - DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>																																							