

PRONUNCIAMIENTO N° 735-2024/OSCE-DGR

Entidad: Gobierno Regional de Pasco Sede Central

Referencia: Licitación Pública N° 2-2024-CS-GRP-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra “Saldo de obra del proyecto: Mejoramiento y ampliación de los servicios de saneamiento y fortalecimiento institucional integral de la EMAPA Pasco, provincia de Pasco - Pasco componente II 2084815”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ y 10² de diciembre de 2024³, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CONSTRUCTORA M.P.M. S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 17⁴ de diciembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 18, N° 19, N° 21, N° 28, N° 30, N° 31, N° 32, N° 33, N° 34 y N° 136, referidas a la “**incorrecta integración del valor referencial**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida al “**Anexo N° 6 en formato editable Excel**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0168999 y Expediente N° 2024-0169068.

² Mediante Expediente N° 2024-0170179 y Expediente N° 2024-0170405.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0174516.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Asimismo, cabe señalar que en la solicitud de elevación del mencionado participante, se señaló lo siguiente:

“(…)

Considerando, la Observación N° 33 formulada por la empresa CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERÚ por el cual observa lo siguiente:

Se consulta a la entidad sobre el seguro de Responsabilidad contra terceros, se pide a la entidad confirmar si dicho seguro se refiere a la póliza de seguros C.A.R contra todo riesgo para la obra.

Asimismo, el Comité de Selección ACLARA LA OBSERVACIÓN y precisa que, con motivo de la integración de bases, se publicará la Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-G.R.P./GGR, la previsión presupuestal, la memoria descriptiva general, el resumen del presupuesto, el desagregado de gastos generales y los cronogramas valorizados (agua, desagüe, electromecánico e implementación).

CUADRO N° 8: OBSERVACION A LA POLIZA DE SEGURO DEL CONTRATO DE OBRA

Ruc/código :	20610309462	Fecha de envío :	15/04/2024
Nombre o Razón social :	CHINA MACHINERY ENGINEERING CORPORATION SUCURSAL PERU	Hora de envío :	11:17:55

Observación: Nro. 33
Consulta/Observación:
Se consulta a la entidad sobre el seguro de Responsabilidad contra terceros, se pide a la entidad confirmar si dicho seguro se refiere a la póliza de seguros C.A.R contra todo riesgo para la obra.
Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: GG Literal: i Página: 1
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado
Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA que el Seguro de Responsabilidad Civil Contra Terceros esta incluido en el seguro CAR exigido por Ley. Con motivo de la integración de Bases se presenta en versión pdf el DISGREGADO DE LOS GASTOS GENERALES donde se ha modificado la denominación del Seguro de Responsabilidad Civil Contra Terceros por POLIZA DE SEGUROS C.A.R. CONTRA TODO RIESGO (VIGENCIA DURANTE EJECUCION DE LA OBRA, y donde se ha actualizado el monto. Además se precisa la presente absolución es realizada de conformidad al PRONUNCIAMIENTO N° 497-20247OSCE-DGR
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
se publicará la Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-G.R.P./GGR, la previsión presupuestal, la memoria descriptiva general, el resumen del presupuesto, el desagregado de gastos generales y los cronogramas valorizados (agua, desagüe, electromecánico e implementación)

Fuente: Comité de Selección (Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones)

En consecuencia, con motivo de las Bases Integradas se adjunta los documentos mencionados en el pliego absolutorio de la Observación N° 33, por lo que no se evidencia en ningún extremo de las Bases Integradas y demás documentos adjuntos el ALCANCE DETALLADO Y/O LAS CONDICIONES MINIMAS DE COBERTURA DE LA POLIZA DE SEGUROS DEL CONTRATO DE OBRA, generando a los participantes y/o postores incertidumbre e inexactitud al elaborar la oferta, evidenciando una trasgresión al literal c) Principio de Transparencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Al respecto, cabe señalar que lo peticionado no fue abordado en el pliego de absolución de consultas y observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Referido a la incorrecta integración del valor referencial

El participante CONSTRUCTORA M.P.M. S.A. cuestionó la integración de las absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 18, N° 19, N° 21, N° 28, N° 30, N° 31, N° 32, N° 33, N° 34 y N° 136, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

OBSERVACIÓN N° 1: MONTO DEL VALOR REFERENCIAL (VR)

Se observa una incongruencia entre los NÚMEROS y LETRAS del MONTO del Valor Referencial establecido en el numeral 1.3. Valor Referencial del Capítulo 1 Generalidades de la Sección Específica de las Bases Integradas (Página 16) que a la letra dice:

El valor referencial asciende a S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos cuatro con 00/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.

CUADRO N° 1: VALOR REFERENCIAL (VR)

1.3. VALOR REFERENCIAL		
El valor referencial asciende a S/ 484'031, -340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles) ⁴ S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos cuatro con 00/100 soles) ⁵ , incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.		
Valor Referencial (VR)	Límites ⁶	
	Inferior	Superior
S/ 484'031, -340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)	S/ 435,626,206.89 ⁸ (Cuatrocientos treinta y cinco millones seiscientos veintiocho mil doscientos seis con 89/100 soles)	S/ 532,434,475.07 (Quinientos treinta y dos millones cuatrocientos treinta y cuatro mil cuatrocientos setenta y cinco con 07/100 soles)
S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos cuatro con 00/100 soles) ⁷	S/ 437,370,501.60 (Cuatrocientos treinta y siete millones trescientos setenta mil quinientos uno con 60/100 soles) ¹⁰	S/ 534,563,946.40 (Quinientos treinta y cuatro millones quinientos sesenta y tres mil novecientos cuarenta y seis con 40/100 soles) ¹¹

Fuente: Comité de Selección LP N° 02-2024-CS-GRP-1 (Bases integradas)

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En consecuencia, se evidencia que no es posible determinar el MONTO del Valor Referencial por divergencia entre lo expresado en NUMEROS Y LETRAS generando ambigüedad, incertidumbre y confusión a los participantes y/o postores, y que pueden ser inducidos a cometer errores al momento de elaborar la oferta.

Por lo que, el Comité de Selección debe precisar claramente en NUMEROS y LETRAS el MONTO del VR, según el detalle siguiente:

DICE:

S/485,967,224.00

(Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos cuatro con 00/100 soles) = S/485,967,204.00

DEBE DECIR:

S/485,967,224.00

(Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles)

En ese sentido, no se advierte claridad en las reglas del procedimiento de selección, lo cual contraviene el PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA recogido en el literal c) del artículo 2 de la Ley, el cual obliga a las entidades a proporcionar INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

OBSERVACIÓN N° 2: MONTO DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se observa el requisito establecido en el literal B. Experiencia del Postor en la Especialidad del numeral 3.2. Requisitos de Calificación del Capítulo III de las Bases Integradas (Página 32), para acreditar el monto facturado acumulado es UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, que a la letra dice:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DEL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra concluida.

CUADRO N° 2: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ³⁵
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra concluida.</p>

Fuente: Comité de Selección LP N° 02-2024-CS-GRP-1 (Bases Integradas)

Según lo señalado en las Bases Integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de CALIFICAR LAS OFERTAS.

Siendo así, al revisar los requisitos de calificación contenidos en el Capítulo III de las Bases Integradas, específicamente relacionados a la experiencia del postor en la especialidad, se advierte que para acreditar el monto facturado acumulado (UNA VEZ EL VR) ésta se encuentra en función del monto expresado en NUMEROS o LETRAS del Valor Referencial.

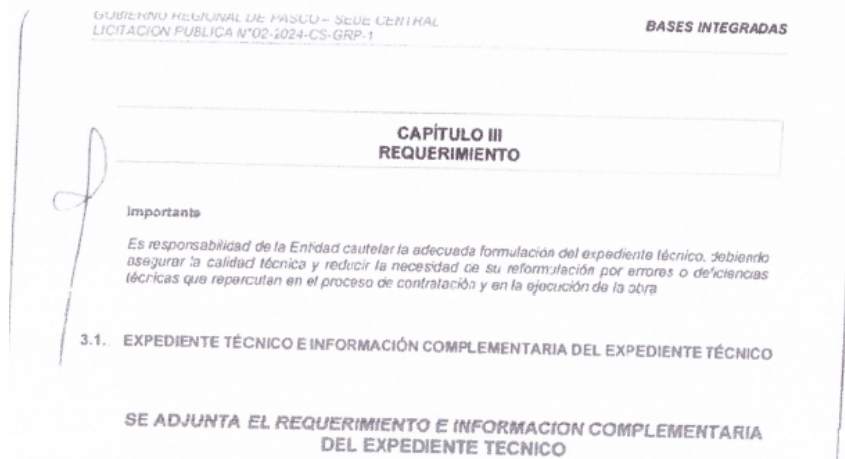
Teniendo en cuenta, lo que indica la Observación N° 1 sobre el MONTO DEL VALOR REFERENCIAL (Cuadro N° 1) que no se encuentra claramente determinado en las Bases Integradas generando ambigüedad, incertidumbre y confusión a los participantes y/o postores, y al Comité de Selección al momento de su calificación.

Asimismo, se incurrió en contravención de lo dispuesto en el INCISO 49.1) DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO, norma según la cual en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera CLARA Y PRECISA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN que deben cumplir los postores, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato.

OBSERVACIÓN N° 3: MONTO DEL VALOR REFERENCIAL DEL REQUERIMIENTO

El día 28 de noviembre del 2024, se publica a través del SEACE las Bases Integradas del procedimiento de selección de la referencia, asimismo dentro de los archivos adjuntos a las Bases Integradas se encuentra el archivo de nombre Requerimiento LP-SM-2-2024-CS-GRP-1.docx en formato editable (MS Word), tal como lo indica lo señalado en el Capítulo III de las Bases Integradas (Página 26).

CUADRO N° 3: REQUERIMIENTO



Fuente: Comité de Selección LP N° 02-2024-CS-GRP-1 (Bases integradas)

Según, el Anexo N° 1 de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, el REQUERIMIENTO se define:

"Solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la Entidad que comprende las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el Expediente Técnico de Obra, respectivamente, así como los requisitos de calificación que corresponda según el objeto de la contratación".

De la revisión del archivo adjunto Requerimiento LP-SM-2-2024-CS-GRP-1.docx de título INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO en el numeral 8 del VALOR REFERENCIAL DE OBRA, no se acogió la modificación indicada en el pie de página del subíndice 1:

1 MODIFICADO TRAS HABERSE REFORMULADO EL EXPEDIENTE TECNICO, PRODUCTO DE LAS CONSULTAS Y OBSEVACIONES EFECTUADAS A LAS BASES ADMINISTRATIVAS.

Determinando el Valor Referencial de Obra por un monto de:

S/484 031, 340.98

(Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)

CUADRO N° 4: VALOR REFERENCIAL DE OBRA DEL REQUERIMIENTO

8. VALOR REFERENCIAL DE OBRA

El valor referencial asciende a S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)¹ incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023

Presupuesto:

¹ MODIFICADO TRAS HABERSE REFORMULADO EL EXPEDIENTE TÉCNICO, PRODUCTO DE LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES EFECTUADAS A LAS BASES ADMINISTRATIVAS.

CUADRO N° 5: PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO

PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO					
Resumen					
1	SISTEMA DE AGUA POTABLE				71,823,195.69
2	SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES				240,915,108.64
3	SISTEMA ELECTROMECANICO				14,750,283.82
4	IMPLEMENTACION DE PLANES Y FLETES				13,091,797.99
CD	COSTO DIRECTO			S/.	340,580,385.24
GG	GASTOS GENERALES	12.92200501%		CD	44,009,814.45
UTI	UTILIDAD	8.00%		CD	27,246,430.82
S.T	SUB TOTAL				411,836,630.51 (Cinco mil ochenta y uno millones ochocientos treinta y seis mil seiscientos treinta y uno)
IGV	I.G.V.	18.00%			74,130,593.49
CO	PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA				485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles)

Fuente: Área Usuaria de la Entidad (Requerimiento)

Por lo tanto, según el CUADRO N° 5 se evidencia un error al consignar el VALOR REFERENCIAL DE OBRA REFORMULADO en el primer párrafo del numeral 8, según el detalle siguiente:

DICE:

S/484 031,340.98

(Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)

DEBE DECIR:

S/485,967,224.00

(Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles)

En consecuencia, se evidencia un error al no consignar de manera correcta, clara y precisa en todos los extremos de las Bases Integradas y documentos adjuntos (Requerimiento) según corresponda, el VALOR REFERENCIAL DE OBRA REFORMULADO en NUMEROS y LETRAS. Por lo que, se ha vulnerado el PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA estipulado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, y el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento que a la letra dice:

"En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener

dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda".
(...)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 9, N° 18, N° 19, N° 21, N° 28, N° 30, N° 31, N° 32, N° 33, N° 34 y N° 136, la Entidad publicó la Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-G.R.P./GGR, mediante la cual actualizó el presupuesto del saldo de obra materia de análisis a S/ 485,967,224.00 soles.

Con relación a ello, se realizó la modificación en las Bases Integradas de la siguiente manera:

“(…)

1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a ~~S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)~~ S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos cuatro con 00/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles) <u>S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil <u>doscientos cuatro</u> con 00/100 soles)</u>	(…)	(…)

(…)

8. VALOR REFERENCIAL DE OBRA

El valor referencial asciende a S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.
(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a las referidas absoluciones, solicitando que se uniformice el monto del valor referencial consignado en número y en letras, a fin de evitar confusión entre los postores.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 2-2024-CS2084815 de fecha 5 de noviembre de 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

SE ACOGE EL CUESTIONAMIENTO por ello se modifica el valor referencial correcto, precisando que, si bien existió un "error de tipeo", el valor referencial correcto se muestra en diversos documentos registrado en el SEACE al integrarse las bases, tales como:

- Memoria descriptiva general,
- Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-GRP-/GGR,
- Resumen de presupuesto,
- Pronunciamiento 497-2024/OSCE-DGR

Modificación a efectuarse a las bases integradas:

(…)

1.3. VALOR REFERENCIAL

*El valor referencial asciende a S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil **doscientos veinticuatro** con 00/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.*

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
<i>S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles)</i>	<i>S/ 437,370,501.60 (Cuatrocientos treinta y siete millones trescientos setenta mil quinientos uno con 60/100 soles)</i>	<i>S/ 534,563,946.40 (Quinientos treinta y cuatro millones quinientos sesenta y tres mil novecientos cuarenta y seis con 40/100 soles)</i>

(…)

Al acogerse la observación 1 requerida mediante CARTA N° 34-2024-MPM, se precisa y aclara que el valor referencial correcto es S/ 485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles).

(…)

SE ACOGE EL CUESTIONAMIENTO por ello se modifica el valor referencial correcto en el documento "INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO", debiéndose consignar el siguiente monto: S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles).

Modificación a efectuarse al requerimiento:

(…)

8. VALOR REFERENCIAL DE OBRA

*El valor referencial asciende a S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil **doscientos veinticuatro** con 00/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.*

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁷, a través de su informe técnico⁸ aclaró que el valor referencial correcto es S/ 485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles).

En ese sentido, considerando que el recurrente cuestionó que habría una incongruencia en el valor referencial consignado en números con lo consignado en letras en las Bases Integradas y, en la medida que la Entidad aclaró que el valor correcto es lo consignado en números, remitiendo los cambios a integrar en las Bases; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuarán** en los extremos referidos al “valor referencial” de los Capítulos I y III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a ~~S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)~~ S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos **veinticuatro** con 00/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles) S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos veinticuatro con 00/100 soles)	(...)	(...)

(...)

8. VALOR REFERENCIAL DE OBRA

El valor referencial asciende a ~~S/ 484'031, 340.98 (Cuatrocientos ochenta y cuatro millones treinta y un mil trescientos cuarenta con 98/100 Soles)~~ S/485,967,224.00 (Cuatrocientos ochenta y cinco millones novecientos sesenta y siete mil doscientos **veinticuatro** con 00/100 soles) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra, con precios calculados al mes de octubre del 2023.

⁷ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

(...)"

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cuestionamiento N° 2

Referido al Anexo N° 6 en formato editable Excel

El participante CONSTRUCTORA M.P.M. S.A. cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

OBSERVACIÓN N° 4: PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO

En los documentos adjuntos de las Bases Integradas en la carpeta del Costo Directo de la Obra se encuentra el archivo de nombre 5.1.1 PRESUPUESTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE POTABLE_20.06.2024.pdf

COSTO DIRECTO

- 5.1.1 PRESUPUESTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE_20.06.2024.pdf
- 5.1.2 PRESUPUESTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y PTAR_20.06.2024.pdf
- 5.1.3 PRESUPUESTO DEL SISTEMA ELECTROMECHANICO_20.06.2024.pdf
- 5.1.4 PRESUPUESTO DE IMPLEMENTACION DE PLANES Y FLETES_20.06.2024.pdf
- 5.2 COSTOS DEL CONTROL CONCURRENTE_20.06.2024.pdf

Según el CUADRO N° 6 (Página 18/Folio N° 000412), se evidencia algunas partidas del Presupuesto del Sistema de Agua Potable que no contienen información visible, clara y legible que pueda ser comprendida por los postores y garantice su libre concurrencia y elaboración de una oferta económica competitiva.

CUADRO N° 6: PRESUPUESTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE

CÓDIGO		DESCRIPCIÓN DE OBRA		UNIDAD		CANTIDAD		PRECIO UNITARIO		VALOR TOTAL	
01.02.01.01		RETIRO DE Y CAJERAS DE VALVULAS SECTOR-01								500,001.00	
01.02.01.01.01		RETIRO DE Y CAJERAS DE VALVULAS SECTOR-01								500,001.00	
01.02.01.01.01.01		TAPAJEO CON MORTERO + IMPERMEABILIZANTE DEL INTERIOR EN MURO DEL RESERVOIRIO		m2	265.44	38.00		8,088.84			
01.02.01.01.01.02		DESCASCARADO DEL TAPAJEO EXISTENTE DEL INTERIOR EN PARED DEL RESERVOIRIO		m2	265.44	17.01		4,514.53			
01.02.01.01.01.03		TAPAJEO CON MORTERO + IMPERMEABILIZANTE DE CIELO RAZO INTERIOR EN RESERVOIRIO		m2	122.72	36.28		4,451.58			
01.02.01.01.01.04		DESCASCARADO DEL TAPAJEO EXISTENTE DEL INTERIOR EN CIELO RAZO DEL RESERVOIRIO		m2	122.72	17.01		2,087.41			
01.02.01.01.02.01		PINTURA IMPERMEABILIZANTE EN RESERVOIRIO		m2	294.05	12.93		3,798.19			
01.02.01.01.02.02		HABILITADO Y LIJADO DE PARED PINTADA EN RESERVOIRIO		m2	294.05	32.89		9,671.30			
01.02.01.01.02.01.01		PINTURA IMPERMEABILIZANTE EN CASCA		m2	126.40	12.40		1,567.36			
01.02.01.01.02.01.02		HABILITADO Y LIJADO DE PARED PINTADA EN CASCA		m2	126.40	32.89		4,157.39			

Fuente: Área Usuaria de la Entidad (Presupuesto)

Se adjunta página completa:

Presupuesto					Página
000412					
Presupuesto	1000112	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL INTEGRAL DE ENAPA PASCO, PROVINCIA DE PASCO-PASCO-COMPONENTE B*			
Subproyecto	001	SISTEMA DE AGUA POTABLE			
Clase	000	Gobierno Regional de Pasco			
Legislatura	2018	PASCO - PASCO - YANACANCHAS			
Fecha	30/10/2019				
Código	Descripción	Unid.	Medida	Precio C2	Precio E2
01.01.14.02.01	ELIMIN. DESMONTAJE Y NORMAL. PUNTO DN 100 - 210 PARA TODA PROF.	m	107.95	39.75	3,911.16
01.01.14.02.10	ELIMIN. DESMONTAJE Y TRODOSO PUNTO DN 100 - 200 PARA TODA PROF.	m	450.72	44.62	20,112.82
01.01.14.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS DE HD, DN=100MM	m			106,671.01
01.01.14.03.01	TUBERIA DE HIERRO DUCTIL ACERROJADA DOBLE C-80 DN 100 MM INCLUYE PUNTO DE HERRAJERIA	m	812.77	106.01	130,855.44
01.01.14.03.02	INSTALACION DE TUBERIA DE HIERRO DUCTIL C-80 DN 100 MM INCLUYE PUNTO DE HERRAJERIA	m	812.77	25.73	20,912.57
01.01.14.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				53,470.70
01.01.14.04.01	CODO DE HIERRO DUCTIL DE 11.32" (1182) 2 ENCHUFES ACERROJADO DN 100	und	22.80	733.83	16,937.86
01.01.14.04.02	CODO DE HIERRO DUCTIL DE 23.50" (1182) 2 ENCHUFES ACERROJADO DN 100	und	26.80	733.81	19,079.94
01.01.14.04.03	CODO DE HIERRO DUCTIL DE 40" (1182) 2 ENCHUFES ACERROJADO DN 100	und	24.60	733.61	18,284.14
01.01.14.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULAS				27,773.46
01.01.14.05.01.01	CÁMARA TIPO CIRCULAR DN=1.5 M VALVULA AIRE EN T. NORMAL DE 2.01 - 2.50 M PROF. (COM-V)	und	1.00	5,795.09	5,795.03
01.01.14.05.01.02	VALVULA DE AIRE AUTOMATICA TIPO EFECTO BRIDADA PH 14 DE HD DN 50MM	und	1.00	789.39	789.30
01.01.14.05.01.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA DE AIRE EN T. EN LINEA DN 100	und	1.00	3,313.11	3,218.11
01.01.14.05.01.04	MONTAJE DE VALVULA DE AIRE EN T. EN LINEA DN 100	und	1.00	1,292.82	1,262.82
01.01.14.05.02.01	CÁMARA TIPO RECTANGULAR DN=1.5 M VALVULA AIRE EN T. NORMAL DE 2.01 - 2.50 M PROF. (COM-V)	und	1.00	6,021.80	5,621.88
01.01.14.05.02.02	VALVULA DE PURGA DN 80 COMPLETA TIPO BRIDADA DE HD CILINDRICO	und	1.00	864.74	864.74
01.01.14.05.02.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA DE PURGA DN 80 EN LINEA DN 100	und	1.00	3,245.90	3,246.89
01.01.14.05.02.04	MONTAJE DE VALVULA DE PURGA DN 80 E INSTALACION DE HERRAJERIA	und	1.00	1,438.32	1,438.82
01.01.14.06	RECONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CEMENTO				3,346.83
01.01.14.06.01.01	CORTE-RODURA DE VIGAS	m2	9.25	21.94	203.89
01.01.14.06.01.02	REP. VEREDA O CONCRETO FIC=15% BAZO DE 6-8 15 M	m2	9.25	97.86	905.82
01.01.14.06.01.03	ELIMINACION DE DEBENTE DE VEREDA	m3	1.39	47.85	66.59
01.01.14.06.02.01	CORTE-RODURA DE PAVIMENTO DE CEMENTO	m2	12.53	76.37	954.87
01.01.14.06.02.02	REPOSICION DE PAVIMENTO DE CEMENTO FIC=15% BAZO DE 6-8 15 M	m2	12.53	151.52	1,898.53
01.01.14.06.02.03	ELIMINACION DE DEBENTE DEL PAVIMENTO DE CEMENTO	m3	2.81	47.85	134.53
01.01.14.07	OTROS				49,807.19
01.01.14.07.01	PRUEBA DE COMPACTACION DE SUELOS (PROCTOR MODIFICADO Y DE CONTROL DE COMPACTACION - DENSIDAD DE CAMPO)	und	17.80	224.66	4,018.66
01.01.14.07.02	PRUEBA HIDRAULICA DE TUBERIA DE AGUA POTABLE (INCL. DESINFECCION) DN 100	m	812.77	90.37	85,322.02
01.02.01.01	RESERVOIRIO Y TUBERIAS DE AGUA POTABLE				143,261.88
01.02.01.01.01.01	RECONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CEMENTO				1,898.53
01.02.01.01.01.01.01	TARAJEO CON MORTERO + IMPERMEABILIZANTE DEL INTERIOR EN MURO DEL RESERVOIRIO	m2	245.44	36.00	8,835.84
01.02.01.01.01.01.02	DESCASCARADO DEL TARAJEO EXISTENTE DEL INTERIOR EN PARED DEL RESERVOIRIO	m2	245.44	17.91	4,378.83
01.02.01.01.01.01.03	TARAJEO CON MORTERO + IMPERMEABILIZANTE DEL CALO RAZO INTERIOR EN RESERVOIRIO	m2	122.72	38.23	4,691.85
01.02.01.01.01.01.04	DESCASCARADO DEL TARAJEO EXISTENTE DEL INTERIOR EN CALO RAZO DEL RESERVOIRIO	m2	122.72	17.81	2,187.47
01.02.01.01.01.02.01	PINTURA IMPERMEABILIZANTE EN RESERVOIRIO	m2	244.05	12.82	3,118.13
01.02.01.01.01.02.02	HABILITADO Y LINDO DE PARED PRIVADO EN RESERVOIRIO	m2	244.05	32.89	8,021.30
01.02.01.01.02.02.01	PINTURA IMPERMEABILIZANTE EN PARED	m2	126.40	12.86	1,627.36
01.02.01.01.02.02.02	HABILITADO Y LINDO DE PARED PRIVADO EN PARED	m2	126.40	32.90	4,157.30

Considerando, la Observación N° 4 formulada por la empresa CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. por el cual observa lo siguiente:

VALOR REFERENCIAL

Sobre el presupuesto técnico publicado en la plataforma del SEACE, se observa que el presupuesto referencial presenta páginas y/o hojas ilegibles. Es por ello que en virtud del

literal c). TRANSPARENCIA del Artículo 2 DE LA TOU 30225, el mismo que precisa que: ¿las entidades entregan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores. Se solicita al área usuaria y/o comité de selección publicar el presupuesto en formato nativo Microsoft Excel y/o formato editable legible.

Asimismo, el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACION y precisa que, con motivo de la integración de bases, se registrará el PRESUPUESTO LEGIBLE.

CUADRO N° 7: OBSERVACION AL VALOR REFERENCIAL-PRESUPUESTO LEGIBLE

Ruc/código :	20605411798	Fecha de envío :	15/04/2024
Nombre o Razón social :	CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L. - CONDORI CARDENAS E.I.R.L.	Hora de envío :	08:31:50

Observación: Nro. 4
Consulta/Observación:
VALOR REFERENCIAL
Sobre el presupuesto técnico publicado en la plataforma del SEACE, se observa que el presupuesto referencial presenta páginas y/o hojas ilegibles. Es por ello que en virtud del literal c). TRANSPARENCIA del Artículo 2 DE LA TOU 30225, el mismo que precisa que: ¿las entidades entregan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores?. Se solicita al área usuaria y/o comité de selección publicar el presupuesto en formato nativo Microsoft Excel y/o formato editable legible

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1 Literal: g Página: 20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACOGE la observación. Con motivo de la integración de Bases se presenta en formato pdf el PRESUPUESTO DEL VALOR REFERENCIAL legible, mas no el formato excel, pues, de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 019-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019) y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, citando el Pronunciamiento N° 1169-2019/OSCE-DGR, donde menciona expresamente lo siguiente "En virtud de lo expuesto, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado no establece la obligatoriedad de publicar los planos en su formato original, por cuanto lo relevante es que se proporcione información clara respecto a su contenido, a efectos que sea comprendida por todos los actores intervinientes en la contratación, para promover la libre concurrencia y competencia efectiva, NO SE ACOGE LA OBSERVACION DEL PARTICIPANTE REFERENTE A LA ENTREGA DE FORMATO EXCEL, FUNDAMENTADO ELLO PRONUNCIAMIENTO N° 259-2023/OSCE-DGR.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
SE ACOGE LA OBSERVACION Y CON MOTIVO DE LA INTEGRACION DE BASES, SE REGISTRARA EL PRESUPUESTO LEGIBLE

Fuente: Comité de Selección (Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones)

En el CUADRO N° 6, se demuestra que **persiste la ilegibilidad de la información en algunos documentos de las Bases Integradas del procedimiento de selección de la referencia, tal como se verifica en la carpeta de Costo Directo adjunta el Presupuesto del Sistema de Agua Potable que NO CONTIENE INFORMACIÓN VISIBLE, CLARA Y COHERENTE que pueda ser comprendida por los postores y garantice su libre concurrencia, a efectos de participar en el procedimiento de selección sin ser inducidos a cometer errores al momento de elaborar la oferta.** Por lo tanto, se omite el pliego de absolución de la Observación N° 4 formulada por la empresa CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L., vulnerando los Principios previstos en el literal a) LIBERTAD DE CONCURRENCIA y en el literal c) TRANSPARENCIA del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Considerando, **la exigencia y exactitud al elaborar la oferta económica solicitamos se adjunte el Anexo N° 6 en Formato Editable Excel y/o el archivo en Formato PDF exportado del Programa S10, tal como se viene trabajando en los procedimientos de selección, siendo el Anexo N° 6 parte de los documentos de las Bases Integradas, y en virtud de los Principios de TRANSPARENCIA, EFICACIA Y EFICIENCIA y de VIGENCIA TECNOLÓGICA estipulados en los literales c), f) y g) respectivamente del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.**

(...)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 4 del participante CONDORI CARDENAS CONTRATISTAS E.I.R.L., se solicitó “*publicar el presupuesto en formato nativo Microsoft Excel y/o formato editable legible*”.

Ante lo cual, el comité de selección decidió acoger lo peticionado, señalando que “*con motivo de la integración de Bases se presenta en formato pdf el PRESUPUESTO DEL VALOR REFERENCIAL legible, mas no el formato Excel, pues, de conformidad con lo señalado en la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 019-2019-OSCE/PRE del 29 de enero de 2019) y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra*”; asimismo, se indicó que “*no se acoge la observación del participante referente a la entrega de formato Excel*”.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a la referida absolución, solicitando que se publique el Anexo N° 6 en formato editable Excel y/o el archivo en formato pdf exportado del programa S10, debido a que el archivo publicado del presupuesto de obra no se encuentra legible.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 3-2024-CS2084815 de fecha 17 de diciembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 13 de diciembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Este colegiado a través de la Carta N° 4-2024-CS2084815, ha requerido el pronunciamiento respecto a la Notificación N° 1, la misma que fue respondida por el consultor mediante Carta N° 16-2024-IC-PRPH/PRPH.

Se adjunta anexo 6 en formato editable -Excel- donde se incluye la información solicitada por su despacho.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, **la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato editable.**

No obstante, en relación al tenor de lo cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, a través de su informe técnico posterior⁹, **rectificó** lo absuelto en el pliego absolutorio, adjuntando el Anexo N° 6, el cual contiene el “presupuesto de obra” en formato editable “Excel”, conforme a lo solicitado por el recurrente.

⁹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se adjunte el Anexo N° 6 -el cual contiene al presupuesto de obra- en formato editable “Excel” y que la Entidad accedió a dicho pedido; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el Anexo N° 6 en formato Excel remitido por la Entidad mediante Informe Técnico N° 3-2024-CS2084815, en virtud del Principio de Transparencia.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Experiencia del plantel profesional clave – ficha de homologación

De la revisión del requerimiento adjunto a las Bases Integradas, se aprecia que la ficha de homologación del ‘perfil profesional del personal clave para la ejecución de obra de saneamiento urbano Tipo D’, aprobada mediante la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, sería aplicable al presente procedimiento de selección.

Con relación a ello, se aprecia que la referida ficha de homologación establece una definición de obras similares para acreditar la experiencia del plantel profesional clave, según el siguiente detalle:

“Nota 7: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye de la definición de obra de saneamiento:

Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS,

unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia”.

Ahora bien, de la revisión de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del plantel profesional clave establecida en el requerimiento y el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
49.2 Calificación y experiencia del plantel clave
“(…)
Personal Clave (Ficha de homologación – Tipo D)
“(…)”

Nota 7: Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas y/o subsistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye como obras de saneamiento lo siguiente:

*Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.
“(…)”*

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

“(…)”

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

“(…)”

Nota 7: Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas y/o subsistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye como obras de saneamiento lo siguiente:

*Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.
“(…)”.* El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, considerando que el término “y/o subsistemas” no forma parte de la definición establecida en la ficha homologada, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la definición de obras similares para acreditar la experiencia del plantel profesional clave establecida en el requerimiento y el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

49.2 Calificación y experiencia del plantel clave

(…)

Personal Clave (Ficha de homologación – Tipo D)

(…)

Nota 7: Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas ~~y/o subsistemas~~, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

(…)

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(…)

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(…)

Nota 7: Definición de Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas ~~y/o subsistemas~~, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Se excluye como obras de saneamiento lo siguiente:

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Cláusula quinta: del plazo de la ejecución de la prestación

De la revisión de la cláusula quinta “del plazo de la ejecución de la prestación” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“(…)

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo de ejecución del presente contrato es de 913 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del Reglamento.

(…)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, corresponde señalar que las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

“(…)

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo de ejecución del presente contrato es de [.....] días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del Reglamento.

Importante para la Entidad

- Cuando en el expediente de contratación se establezca que la obra debe ejecutarse bajo la modalidad de ejecución llave en mano, en lugar del párrafo anterior, deberá considerarse lo siguiente, según corresponda:

“El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de [CONSIGNAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE ESTA PRESTACIÓN, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del Reglamento.”

(…)

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda

(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

En ese sentido, considerando que en el presente procedimiento de contratación se consideró la modalidad llave en mano y no incluye operación asistida, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la cláusula quinta “del plazo de la ejecución de la prestación” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

~~*El plazo de ejecución del presente contrato es de 913 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del Reglamento.*~~

El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de 913 días calendario, el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176 del Reglamento.

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Reformulación del expediente técnico

De la revisión de los extremos referidos a la reformulación del expediente técnico establecidos en el requerimiento y el numeral 1.4 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

(...)

Documento y fecha de aprobación del expediente técnico	Resolución de Gerencia General Regional N°689 - 2023-G.R.P./GOB 13 de noviembre de 2023
Reformulación del expediente técnico	: Resolución de Gerencia General Regional N°146 -2024-G.R.P./GOB 20 de marzo de 2024
Fecha de aprobación	Resolución de Gerencia General Regional N° 419 - 2024-G.R.P./GOB 19 de junio de 2024
Reformulación del expediente técnico	: <u>Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-G.R.P./GGR</u> <u>10 de setiembre de 2024</u>
Fecha de aprobación	

(...)

6. NOMBRE DEL PIP: SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE EMAPA PASCO, PROVINCIA DE PASCO – PASCO – COMPONENTE II” CON CUI N° 2084815.

(...)

- ☐ Expediente Técnico aprobado: Resolución de Gerencia General Regional N°689 - 2023-G.R.P./GOB.
- ☐ Fecha de aprobación: 13 de noviembre de 2023
- ☐ Reformulación del expediente técnico: Resolución de Gerencia General Regional N°146 -2024-G.R.P./GOB del 20.03.2024
Resolución de Gerencia General Regional N°419 -2024-G.R.P./GOB del 19.06.2024

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se uniformizarán** los extremos referidos a la reformulación del expediente técnico establecidos en el requerimiento y el numeral 1.4 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

6. NOMBRE DEL PIP: SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE EMAPA PASCO, PROVINCIA DE PASCO – PASCO – COMPONENTE II” CON CUI N° 2084815.

(...)

Reformulación del expediente técnico:
Resolución de Gerencia General Regional N°146 -2024-G.R.P./GOB del 20.03.2024
Resolución de Gerencia General Regional N°419 -2024-G.R.P./GOB del 19.06.2024
Resolución de Gerencia General Regional N° 708-2024-G.R.P./GGR del 10.09.2024

(...)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Otras penalidades y multas

De la revisión del numeral 39. “otras penalidades y multas” del requerimiento adjunto a las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

39. OTRAS PENALIDADES Y MULTAS

OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<u>PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE</u> Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.5 UIT Por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del Supervisor.
2	<u>PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE</u> En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado para labores específicos o debidamente sustituido.	0.5 UIT Por cada día de ausencia del personal en obra	Según informe del Supervisor.

(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

Al respecto, corresponde señalar que las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]

Respecto a las penalidades N° 1 y N° 2

De la revisión de las penalidades N° 1 y N° 2, se aprecia que la Entidad indicó que solo se aplica al “personal clave”; siendo que, acorde con las Bases Estándar aplicables, la penalidad N° 1 se aplica al personal acreditado y la penalidad N° 2 se aplica al personal acreditado o debidamente sustituido.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuarán** las penalidades N° 1 y N° 2 de la siguiente manera:

“(…)
39. OTRAS PENALIDADES Y MULTAS

OTRAS PENALIDADES			
N°	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	(…)	(…)
2	PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado para labores específicos o debidamente sustituido.	(…)	(…)

(…)”.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Absolución de la consulta u observación N° 17

De la revisión de la absolución de la referida consulta u observación, se aprecia que la Entidad indicó “Con motivo de la integración de Bases se vuelve a presentar el TOMO 14 que incluye los folios 1 al 34 del procedimiento constructivo de la PTAR”.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 3-2024-CS2084815 de fecha 17 de diciembre de 2024, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 13 de diciembre de 2024, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Este colegiado a través de la Carta N° 4-2024-CS2084815, ha requerido el pronunciamiento respecto a la Notificación N° 1, la misma que fue respondida por el consultor mediante Carta N° 16-2024-IC-PRPH/PRPH.

La documentación referida al “PROCEDIMIENTO CONSTRUCTIVO DE ESTRUCTURAS Y OBRAS CIVILES DE LAS PTAR”, **se remite a través de la presente.**
(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el archivo que contiene al “procedimiento constructivo de estructuras y obras civiles de las PTAR” remitido por la Entidad mediante Informe Técnico N° 3-2024-CS2084815, en virtud del Principio de Transparencia.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3.** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de diciembre de 2024.

Códigos: 15.1, 15.4, 6.15, 12.7, 12.6.