



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 143-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA DE LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CASERIO DE OCOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU QUINUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con CUI N° 2552467

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 24 de Mayo de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección N° 143-2024-MDSM/GM**, de fecha 17 de Abril de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 143-2024-MDSM/CS-1, para la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CEMENTERIO MUNICIPAL EN EL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2561012.**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

MAYER MIRANDA MAUTINO

SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO

JUAN CARLOS FLORES VALVERDE

- Titular presidente

- Titular Miembro 1

- Titular Miembro 2

- Suplente presidente

- Suplente Miembro 1

- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20/04/2024
2	Proveedor con RUC	20341671681	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	19/04/2024
3	Proveedor con RUC	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/04/2024
4	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	24/04/2024
5	Proveedor con RUC	20448772528	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	22/04/2024
6	Proveedor con RUC	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2024
7	Proveedor con RUC	20482252509	O & R INGENIEROS S.A.C.	21/04/2024
8	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2024
9	Proveedor con RUC	20496043198	R.E.M. INGENIEROS S.R.L.	25/04/2024
10	Proveedor con RUC	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	23/04/2024

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20482252509	CONSORCIO SAN MARTIN	17/05/2024	23:34:26	20482252509	17/05/2024	23:38:49	Enviado	Valido		
2	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/05/2024	18:38:26	20440253530	17/05/2024	18:56:39	Enviado	Valido		
3	20531075596	CONSORCIO RIO BLANCO	17/05/2024	23:18:01	20531075596	17/05/2024	23:18:52	Enviado	Valido		
4	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/05/2024	21:57:05	20450754197	17/05/2024	21:57:22	Enviado	Valido		
5	20533932330	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	17/05/2024	22:47:21	20533932330	17/05/2024	22:48:18	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registros(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO SAN MARTIN	POSTOR 02 AGA CONTRATISTA S GENERALES S.A.C	POSTOR 03 CONSORCIO RIO BLANCO	POSTOR 04 AGUASUELO INTER ANDES EIRL	POSTOR 05 CHAVIN MILENARIA SAC
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	NO CUMPLE CON PRESENTAR EL DNI DEL REPRESENTANTE COMUN	SI	SI	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	SI	SI	SI	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE Ver NOTA 1	NO Ver NOTA 2	SI	NO Ver NOTA 3	NO Ver NOTA 4
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA 1: CONSORCIO SAN MARTIN

Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Anexo N° 6

-Observación 01: Dice "DE" en lugar de "DEL" en la partida 01.03.01

01 03 01	LIMPIEZA DE TERRENO NORMAL (OFICINA, ALMACEN, GUARDIANA, SSHH, ETC)
----------	---

Extraído de la oferta económica del postor





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

01.03.01	LIMPIEZA DEL TERRENO NORMAL (OFICINA, ALMACEN, GUARDIANA, SSHH, ETC)
----------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 02: Se evidencia ilegibilidad en la descripción de la partida 02.01.03.01

02.01.03.01	CONCRETO $f_c = 100 \text{ kg/cm}^2$ PARA SOLADO, $e = 0.10 \text{ m}$
-------------	--

Extraído de la oferta económica del postor

02.01.03.01	CONCRETO $f_c = 100 \text{ kg/cm}^2$, PARA SOLADO, $e = 0.10 \text{ m}$
-------------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 03: Dice "MOVIMIENTO" en lugar de "MOVIMIENTOS" en la partida 02.01.11.02

02.01.11.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS
-------------	-----------------------

Extraído de la oferta económica del postor

02.01.11.02	MOVIMIENTOS DE TIERRAS
-------------	------------------------

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 04: Dice "MOVIMIENTO" en lugar de "MOVIMIENTOS" en la partida 02.01.11.02

02.01.11.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS
-------------	-----------------------

Extraído de la oferta económica del postor

02.01.11.02	MOVIMIENTOS DE TIERRAS
-------------	------------------------

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 05: Dice "FINA" en lugar de "FIJA" en las partidas 02.03.03 y 02.03.03.01

02.03.03	ANCLAJE DE TUBERIA EN ROCA FINA
02.03.03.01	INSTALACION DE ANCLAJES EN ROCA FINA

Extraído de la oferta económica del postor





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02.03.03	ANCLAJE DE TUBERIA EN ROCA FIJA
02.03.03.01	INSTALACIÓN DE ANCLAJES EN ROCA FIJA

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 06: Dice "SUMINISTRO" en lugar de "SUMINISTROS" en la partida 02.06.08

02.06.08	SUMINISTRO DE INSTALACION DE ACCESORIOS
----------	---

Extraído de la oferta económica del postor

02.06.08	SUMINISTROS DE INSTALACION DE ACCESORIOS
----------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 07: Se está añadiendo una palabra "TUBERIA" extra en la descripción de la partida 02.07.13.07

02.07.13.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE INGRESO A TANQUE DE CLORACION - RESERVORIO 15m3
-------------	--

Extraído de la oferta económica del postor

02.07.13.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE INGRESO A TANQUE DE CLORACIÓN - RESERVORIO 15m3
-------------	---

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 08: Dice "SUMINISTRO" en lugar de "SUMINISTROS" en las partidas 02.10.08

02.10.08	SUMINISTRO DE INSTALACION DE ACCESORIOS
----------	---

Extraído de la oferta económica del postor

02.10.08	SUMINISTROS DE INSTALACION DE ACCESORIOS
----------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 09: Se está añadiendo un símbolo (φ) en la partida 02.11.08.01

02.11.08.01	AUTOMATICA DE
02.11.08.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE AUTOMATICA Ø1"

Extraído de la oferta económica del postor





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02.11.08.02

SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE AUTOMÁTICA DE 1"

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 10: Dice "SUMINISTRO" en lugar de "SUMINISTROS" en la partida 02.13.05

02.13.04.05

02.13.05

SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS - CONEXIONES DOMICILIARIAS

Extraído de la oferta económica del postor

02.13.05

SUMINISTROS DE INSTALACION DE ACCESORIOS - CONEXIONES DOMICILIARIAS

Extraído del presupuesto de del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección**, ni de este Tribunal, **interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

***"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.*

*Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido*





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 2: AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

-Observación 01: Dice "MOVIMIENTO" en lugar de "MOVIMIENTOS" en la partida 02.01.11.02

02.01.11.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS
-------------	-----------------------

Extraído de la oferta económica del postor

02.01.11.02	MOVIMIENTOS DE TIERRAS
-------------	------------------------

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 02: Dice "TIERAS" en lugar de "TIERRAS" en la partida 02.10.02

02.10.02	MOVIMIENTO DE TIERAS
----------	----------------------

Extraído de la oferta económica del postor

02.10.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS
----------	-----------------------

Extraído del presupuesto de del proyecto





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

-Observación 03: Dice "CARETILLA" en lugar de "CARRETILLA" en la partida 03.03.02.03

03.03.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (CON CARETILLA) D=30m
-------------	---

Extraído de la oferta económica del postor

03.03.02.03

ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (CON CARRETILLA) D=30m

Extraído del presupuesto de del proyecto

-Observación 04: Dice "CIERE" en lugar de "CIERRE" en la partida 01.03

01.03	PLAN DE CIERE O ABANDONO DE LA ETAPA DE EJECUCIÓN DE OBRA
-------	---

Extraído de la oferta económica del postor

01.03

PLAN DE CIERRE O ABANDONO DE LA ETAPA DE EJECUCIÓN DE OBRA

Extraído del presupuesto de del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 3: AGUASUELO INTER ANDES EIRL

Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

-Observación 01: El formato empleado por el postor es incongruente al exigido por las bases al haberse designado como sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS.

Se le informa a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/	Parcial S/
1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				

Extraído de la oferta económica del postor

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Extraído de las bases integradas de la presente convocatoria

-Observación 02: Se presencia incongruencia y falta de diligencia en la descripción de los términos en las partidas que se ilustran en el presente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Item	Descripción
1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES
01.01.01	CONSTRUCCION DE OFICINAS PARA RESIDENCIA (3m x 6m)
01.01.02	CONSTRUCCION PROVISIONAL DE ALMACEN DE OBRA (6m x 9m)
01.01.03	CONSTRUCCION DE CASSETAS DE GUARDIANIA (2m x 3m)
01.01.04	ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS PERSONAL
01.01.05	CARTEL DE IDENTIFICACION

Extraído de la oferta económica del postor

01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES
01.01.01	CONSTRUCCION DE OFICINAS PARA RESIDENCIA (3m x 6m)
01.01.02	CONSTRUCCION PROVISIONAL DE ALMACEN DE OBRA (6m x 9m)
01.01.03	CONSTRUCCION DE CASSETAS DE GUARDIANIA (2m x 3m)
01.01.04	ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS P/PERSONAL

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 03: Dice "SEGURDAO" en lugar de "SEGURIDAD" en la partida 01.06

01.06	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION
01.06.01	SEGURDAO Y SALUD DE OBRA

Extraído de la oferta económica del postor

01.06	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
-------	---------------------------

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 04: Se ha insertado una partida adicional a lo contemplado en el presupuesto.

02.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
	Concreto simple

Extraído de la oferta económica del postor

02.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
02.01.03.01	CONCRETO $f_c = 100 \text{ kg/cm}^2$, PARA SOLADO, $e = 0.10 \text{ m}$

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 05: Se presencia incongruencia y falta de diligencia en la descripción de la partida 02.01.04.02.02.02

02.01.04.02.02.02	CONCRETO $f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$
	ENCOFRADO Y DSE ENCOFRADO NORMAL

Extraído de la oferta económica del postor





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02.01.04.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL
-------------------	---------------------------------

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 05: Dice "PIPE" en lugar de "PARA" en la partida 02.02.01.02.03

02.02.01.02.03	RELLENO PIPE ESTRUCTURAS CON MATERIAL PROPIO
----------------	--

Extraído de la oferta económica del postor

02.02.01.02.03	RELLENO PARA ESTRUCTURAS CON MATERIAL PROPIO
----------------	--

Extraído del presupuesto del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección**, ni de este Tribunal, **interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

*Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.***





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 4: CHAVIN MILENARIA SAC

Se advierte que, el postor no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

-Observación 01: Se evidencia la ausencia de la unidad de medida correspondiente a la partida: 02.07.14.06.01

02.07.14.06.02	PINTURA EN ESTRUCTURAS METÁLICAS	m2
02.07.14.06	EQUIPAMIENTO HIDRAULICO	
02.07.14.06.01	EQUIPO DE CLORACION Y ACCESORIOS DE CLORACION SIPLANO	
02.07.15	CERCO PERIMETRICO	

Extraído de la oferta económica del postor

02.07.14.06.01	EQUIPO DE CLORACION Y ACCESORIOS DE CLORACION SIPLANO	und
----------------	---	-----

Extraído del presupuesto de del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RIO BLANCO																					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																							
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATAEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato																					
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table><tr><th>N°</th><th>Monto</th><th>Acreditación</th></tr><tr><td>1</td><td>S/ 1,419,443.56</td><td>MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE MALVAS DEL DISTRITO DE MALVAS - PROVINCIA DE HUARMAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2453701</td></tr><tr><td>2</td><td>S/ 129,067.86</td><td>REHABILITACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE CAYASBAMBA, DL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH, AFECTADO POR EL FENOMENO</td></tr><tr><td>3</td><td>S/ 61,921.58</td><td>"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE WITCU (ANEXO DE CAJAY) DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446202</td></tr><tr><td>4</td><td>S/ 39,022.45</td><td>"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE CAJAY, DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DE LA IRI N° 2446195</td></tr><tr><td>5</td><td>S/ 74,174.29</td><td>"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE HUANCHUY DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446207</td></tr><tr><td>6</td><td>S/ 157,422.10</td><td>"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LOS PASAJES DE PUCARAJU Y CARHUASHJIRCA EN EL BARRIO DE CHUA BAJO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ÁNCASH CON CÓDIGO ÚNICO N° 2512699"</td></tr></table> <p>El postor acredita S/ 1,881,051.84, cumpliendo con acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 1,824,294.36 por lo que su oferta CALIFICA</p>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 1,419,443.56	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE MALVAS DEL DISTRITO DE MALVAS - PROVINCIA DE HUARMAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2453701	2	S/ 129,067.86	REHABILITACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE CAYASBAMBA, DL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH, AFECTADO POR EL FENOMENO	3	S/ 61,921.58	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE WITCU (ANEXO DE CAJAY) DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446202	4	S/ 39,022.45	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE CAJAY, DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DE LA IRI N° 2446195	5	S/ 74,174.29	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE HUANCHUY DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446207	6	S/ 157,422.10	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LOS PASAJES DE PUCARAJU Y CARHUASHJIRCA EN EL BARRIO DE CHUA BAJO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ÁNCASH CON CÓDIGO ÚNICO N° 2512699"
N°	Monto	Acreditación																					
1	S/ 1,419,443.56	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE MALVAS DEL DISTRITO DE MALVAS - PROVINCIA DE HUARMAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2453701																					
2	S/ 129,067.86	REHABILITACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE CAYASBAMBA, DL DISTRITO DE YUNGAY, PROVINIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH, AFECTADO POR EL FENOMENO																					
3	S/ 61,921.58	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE WITCU (ANEXO DE CAJAY) DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446202																					
4	S/ 39,022.45	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE CAJAY, DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES DE LA IRI N° 2446195																					
5	S/ 74,174.29	"REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE HUANCHUY DEL DISTRITO DE PAMPAROMAS, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ÁNCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (IRI) N° 2446207																					
6	S/ 157,422.10	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LOS PASAJES DE PUCARAJU Y CARHUASHJIRCA EN EL BARRIO DE CHUA BAJO EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - HUARAZ - ÁNCASH CON CÓDIGO ÚNICO N° 2512699"																					
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																					

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	CONSORCIO RIO BLANCO
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos

Siendo las 17:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos – Provincia de Huarí, departamento de Ancash, el comité otorga la Buena Pro al POSTOR N° 03: **CONSORCIO RIO BLANCO (conformado por las empresas: TRANSPORTES TURISMO CHAVIN E.I.R.L. y ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.)**, con su oferta económica ascendente a S/ 1,824,294.36 (UN MILLON OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 36/100 SOLES)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. MAYER MIRANDA MAUTINO

1ER MIEMBRO

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

