

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 188-2024-UAyCP/SGA/GM/MDC

PARA : C.P.C. LUZ MARIA RAMIREZ CUTIPA
Sub Gerencia de Administración

ATENCIÓN : MG. MIGUEL GONZALO VASQUEZ HIGINIO
Gerente Municipal

C.C. : ING. ALBERTO H. RAMIREZ ZAMALLO
Sub Gerente de Inversiones

ING. PIO COLQUE APAZA
Residente de Proyecto

DE : C.P.C. WEYMAR M. CORDOVA COAYLA
Jefe de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial

ASUNTO : INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

REFERENCIA : AS-SM-04-2024-OEC/MDC-1
"ADQUISICION DE MINIBUS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD FRUTICOLA EN LAS LOCALIDADES DE CARUMAS, CAMBRUNE, SOMOA, SAYLAPA, SOLAJO Y ATASPAYA EN EL DISTRITO DE CARUMAS, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA".

FECHA : Carumas, 16 de setiembre del 2024

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS
SUB GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
RECIBIDO
16 SEP. 2024
REG: 3129 FIRMA: [Firma]
FOLIO: 08 M. HORAS: 2:46

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS
SUB GERENCIA DE INVERSIONES
RECIBIDO
16 SEP. 2024
Folio: 08 Hora: 2:46

Por la presente, me dirijo a usted, con la finalidad de informarle sobre la Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección **AS-SM-04-2024-OEC/MDC-1**, para la contratación de "ADQUISICION DE MINIBUS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD FRUTICOLA EN LAS LOCALIDADES DE CARUMAS, CAMBRUNE, SOMOA, SAYLAPA, SOLAJO Y ATASPAYA EN EL DISTRITO DE CARUMAS, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA". Conforme se detalla a continuación:

I. ANTECEDENTES:

- Según INFORME N° 024-2024-PMNPF-PSCA-SGI-GM/MDC, el Residente de Proyecto remite el Requerimiento para la contratación de "ADQUISICION DE MINIBUS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD FRUTICOLA EN LAS LOCALIDADES DE CARUMAS, CAMBRUNE, SOMOA, SAYLAPA, SOLAJO Y ATASPAYA EN EL DISTRITO DE CARUMAS, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA".
- En fecha 09/08/2024 a través del SEACE se convoca la **AS-SM-4-2024-OEC/MDC-1**, para la contratación de ADQUISICION DE MINIBUS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD FRUTICOLA EN LAS LOCALIDADES DE CARUMAS, CAMBRUNE, SOMOA, SAYLAPA, SOLAJO Y ATASPAYA EN EL DISTRITO DE CARUMAS, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA.

ANÁLISIS:

Conforme al cronograma de procedimiento de selección, se procedió con la apertura de los sobres electrónicamente que contienen las ofertas de los mencionados postores. Sin embargo, se verifica que hubo 3 ofertas presentada a través del SEACE.



MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
2	Se registraron participantes, pero no se presentaron ofertas.	
3	Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, 03 ofertas, fueron rechazas. ✓ ofertas, fueron descalificadas.	X

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
5	Otras	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. ✓	X
2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
5	Otros	
6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>Art. 68. Rechazo de ofertas (...) 68.5 En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el Órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al posto la decisión adoptada a través del SEACE.</p> <p>El valor estimado certificado para llevar a cabo el procedimiento de selección, producto de la indagación de mercado fue superado por las ofertas presentadas; por tanto, se rechazaron las tres (03) ofertas.</p>	

III. BASE LEGAL:

Conforme al numeral 65.1 del artículo 65° Reglamento¹ establece que, **el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

Para ello, el numeral 65.2. del citado artículo establece que, *cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*

IV. CONCLUSIÓN:

Sobre lo expuesto, se informa sobre el **ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO** procedimiento de selección **AS-SM-4-2024-OEC/MDC-1**. Para lo cual, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Pronunciamiento del área usuaria **si persiste la necesidad de continuar con la contratación**, de ser el caso.
2. Verificación de los términos de referencia y/o Especificaciones Técnicas por el área usuaria, en su efecto realizar los ajustes y/o modificaciones de los TDR y/o EE.TT., de ser el caso.
3. Realizar un nuevo estudio de mercado, a fin de determinar el valor estimado actualizado para la obtención de ofertas válidas.
4. **Autorización para la segunda convocatoria**, en caso de no haber modificaciones correspondientes.

Es todo cuanto informo a Ud. para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARUMAS


CPC WEYMAR M. CORDOVA COAYLA
JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y
CONTROL PATRIMONIAL

¹ Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley n.° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, vigencia a partir de 30 de enero 2019 y sus modificatorias.