

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huanta, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de operaciones del Instituto Vial Provincial Municipal de Huanta, siendo las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados por GERENCIA mediante Resolución Gerencial N° 033-2025-IVPH/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-7-2025-IVPMH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. PE-3S - PUCHKAS - DESV. AY-633 - DESV. AY-632 - DESV. AY - 631 -LAGUNA CHACACCOCHA (KM 22+064), UBICADO EN EL/DISTRICTO(S) DE HUANTA, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS presentadas en el sistema del SEACE por los participantes, la apertura electrónica, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de las ofertas presentadas según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.	
---	---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA - MPH
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. BRITT SARAH ORE MUÑOZ	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE OPERACIONES - IVPMH
			Suplente			
	Segundo Miembro	ECON. VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	MORENO PAREJA MARYLUZ	10467122091
	2	MAYHUA MIGUEL TANIA ESTEFANY	10485361672
	3	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE	10704188281
	4	REYNOSO HILARIO JHON MARCO	10707863272
	5	CORONADO QUISPE ANDERSON	10710221702
	6	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL MUSUQ KALLPA S.R.L.	20534490004
	7	EMPRESA VIAL Y MULTISERVICIOS PIANO S.A.C.	20534734078
	8	EMPRESA CONSULTORA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES OLINET@ESMERALDA E.I.R.L.	20534833645
	9	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
	10	EMPRESA UNION KAQUIABAMBA E.I.R.L.	20564131203
	11	SINAI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20574600325
	12	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	20574618704
	13	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO VIAL SAN JOSE DE PUNAS S.A.C.	20574619263
	14	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	20574647631
	15	INVERSIONES JHOSWA E.I.R.L.	20574695016
	16	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.	20574775982
	17	CONSULTORES RMRP S.A.C.	20600734033
	18	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	20602637221
	19	CONSTRUCTORES JRPF S.A.C.	20604055459
	20	GRUPO G IMPERIO S.A.C.	20604333335
	21	N & V NUEVO ORIENTE S.A.C.	20604641609
	22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435
	23	CONSTRUCTORA VRAEM R2 S.A.C.	20605889493
	24	HM INVERSORES COMPANY E.I.R.L.	20609906261
	25	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA N&A NEZIEL E.I.R.L.	20610135961
	26	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL	20610567569
	27	KAIROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610818537
	28	INVERSIONES GENUBI S.A.C.	20610942751
	29	INVERSIONES GENERALES ANTARES & ASOCIADOS S.A.C.	20611023716
	30	HENKO PERU COMPANY S.A.C.	20613932772

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL SEACE sus ofertas los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
1	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	3/04/2025
2	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	3/04/2025
3	CONSORCIO VIAL HUANTA	3/04/2025
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	3/04/2025
5	CONSORCIO LA MAR	3/04/2025

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		1	2	3	4
		SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	CONSORCIO VIAL HUANTA	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		5			
		CONSORCIO LA MAR			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE			
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE			
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE			
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE			
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE			

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE			
g)	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE			
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE			
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **no se admiten**, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

7	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron **admitidas** por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
2	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	1
3	CONSORCIO VIAL HUANTA	1
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	1
5	CONSORCIO LA MAR	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/112,968.00	80.00%
2	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	S/137,200.00	97.16%
3	CONSORCIO VIAL HUANTA	S/140,000.00	99.14%
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	S/138,000.00	97.73%
5	CONSORCIO LA MAR	S/132,737.40	94.00%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PUNTAJES
	FACTORES			70.00
	PRECIO			0
	CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			20
	MAS DE 20 HORAS LECTIVAS			10
	MAS DE 10 HORAS LECTIVAS			5
	MAS DE 05 HORAS LECTIVAS			0
	MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA			10
	SUSTENTA MEJORA			0
	NO SUSTENTA MEJORA			70.00
10.1	PUNTAJE TOTAL			3.5
	BONIFICACION POR MYPE			7
	BONIFICACION COLINDANTE			80.50
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL PUCHKAS	PUNTAJES
	FACTORES			57.64
	PRECIO			

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		20
MAS DE 20 HORAS LECTIVAS	20	
MAS DE 10 HORAS LECTIVAS	10	
MAS DE 05 HORAS LECTIVAS	5	
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		0
SUSTENTA MEJORA	10	
NO SUSTENTA MEJORA	0	
PUNTAJE TOTAL		77.64
BONIFICACIÓN POR MYPE	SI	3.88
BONIFICACIÓN COLINDANTE	SI	7.76
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89.28
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIAL HUANTA
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		56.48
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		0
MAS DE 20 HORAS LECTIVAS	20	
MAS DE 10 HORAS LECTIVAS	10	
MAS DE 05 HORAS LECTIVAS	5	
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		0
SUSTENTA MEJORA	10	
NO SUSTENTA MEJORA	0	
PUNTAJE TOTAL		56.48
BONIFICACIÓN POR MYPE	SI	2.82
BONIFICACIÓN COLINDANTE	SI	5.65
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		64.96
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		57.30
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		0
MAS DE 20 HORAS LECTIVAS	20	
MAS DE 10 HORAS LECTIVAS	10	
MAS DE 05 HORAS LECTIVAS	5	
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		0
SUSTENTA MEJORA	10	
NO SUSTENTA MEJORA	0	
PUNTAJE TOTAL		57.30
BONIFICACIÓN POR MYPE	SI	2.87
BONIFICACIÓN COLINDANTE	SI	5.73
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65.90
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO LA MAR
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		59.57
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		0
MAS DE 20 HORAS LECTIVAS	20	
MAS DE 10 HORAS LECTIVAS	10	
MAS DE 05 HORAS LECTIVAS	5	
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA		0
SUSTENTA MEJORA	10	
NO SUSTENTA MEJORA	0	
PUNTAJE TOTAL		59.57
BONIFICACIÓN POR MYPE	SI	2.98
BONIFICACIÓN COLINDANTE	SI	5.96
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		68.51

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	80.50
2	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	89.28
3	CONSORCIO VIAL HUANTA	64.96
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	65.90
5	CONSORCIO LA MAR	68.51

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.2	CAPACITACION	X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL PUCHKAS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.2	CAPACITACION		X
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO VIAL HUANTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.2	CAPACITACION	X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.2	CAPACITACION	X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO LA MAR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.2.2	CAPACITACION		X
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

1	DESIERTO
---	----------

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

13

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SERVICIOS DE CONSTRUCCION CAHUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	De la revisión de la oferta del postor a fojas 40 y 41, presenta contrato de alquiler de vehículo (camioneta), lo cual no cumple con la fecha de antigüedad de la camioneta, exigido en el numeral 3.1, literal B del requerimiento, en la tarjeta de identificación vehicular, año de modelo 2012, motivo por el cual NO CALIFICA . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.
2	CONSORCIO VIAL PUCHKAS	De la revisión de la oferta del postor a fojas 116 y 117, presenta certificado de "mantenimiento rutinario y periodico de carreteras vecinales y departamentales de 220 horas" a nombre de la empresa CIAR, correspondiente a otro profesional (Nestor Bendezu Urbay), motivo por el cual NO CALIFICA . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.
3	CONSORCIO VIAL HUANTA	De la revisión de la oferta del postor, no acredita las herramientas solicitadas en el requerimiento, motivo por el cual NO CALIFICA . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	De la revisión de la oferta del postor, no acredita herramientas nuevas (factura de herramientas del 2019), motivo por el cual NO CALIFICA . Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5 CONSORCIO LA MAR


De la revisión de la oferta del postor, el certificado del profesional propuesto, el QR del certificado no valida datos, motivo por el cual **NO CALIFICA**. Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

ACUERDO ADOPTADO

- 14 Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ
PRESIDENTE


BRITT SARAH ORE MUÑOZ
PRIMER MIEMBRO


VANIA VIANCA ROJAS GUTIERREZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES