

**PERÚ****Ministerio
de Comercio Exterior
y Turismo****Secretaría
General****Dirección General
de Administración**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 001-2025-MINCETUR-AS N° 04-2025-MINCETUR/CS-1

A : **JOSÉ ERNESTO MONTALVA DE FALLA**
Director de la Oficina General de Administración

ASUNTO : Declaratoria de desierto del procedimiento de selección por AS N° 04-2025-MINCETUR/CS – Primera Convocatoria.

FECHA : San Isidro, 16 de abril de 2025

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto de la referencia; a fin de informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1 Mediante Formato 001 - Expediente: 1747631, de fecha 07 de marzo de 2025, se designó a los miembros del comité de selección encargados de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada para la contratación del "Servicio de producción visual y ambiental de escaparatismo y visual merchandising, para la promoción de quince (15) establecimientos comerciales de artesanos productores de las líneas textil, joyería, y cerámica inscritos en el RNA en Lima Metropolitana", el cual se encuentra conformado por los siguientes miembros:

Miembros Titulares:

Nombres y apellidos	Cargo	Representante de
Antonio Jonathan Vásquez Álvarez	Presidente Titular	Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
Diana Ruth Olguín Salazar	Primer Miembro Titular	Dirección General de Artesanía
Erick Angello Chuquiruna Atencia	Segundo Miembro Titular	Dirección General de Artesanía

- 1.2 De acuerdo al Acta de Instalación y Elaboración de Bases del Comité de Selección, el 17 de marzo de 2025, se realizó la instalación del comité de selección contando con la participación de todos sus miembros, acordando por unanimidad elaborar las Bases del citado procedimiento de selección. En la misma fecha, mediante el Formato N° 07 "Solicitud y Aprobación de bases o solicitud de expresión de Interés", la Oficina General de Administración aprobó las Bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MINCETUR/CS-1; convocándose en el SEACE el procedimiento de selección "Servicio de producción visual y ambiental de escaparatismo y visual merchandising, para la promoción de quince (15) establecimientos comerciales de artesanos productores de las líneas textil, joyería, y cerámica inscritos en el RNA en Lima Metropolitana", con un valor estimado de S/ 135,000.00 (Ciento treinta y cinco mil con 00/100 soles).
- 1.3 Conforme al cronograma del procedimiento de selección publicado en el SEACE, con fecha 27 de marzo de 2025, se desarrolló la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, recibiendo ofertas de tres (3) postores:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
20547531109	G3 SMART BUSINESS SOLUTIONS S.A. C.	27/03/2025	15:33:45
20509394301	ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI	27/03/2025	22:15:41
20602092977	SERENDIPIA PRODUCCIONES S.A.C.	27/03/2025	23:24:23



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de
las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

- 1.4 Con fecha 04 de abril de 2025, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el comité de selección procedió con la apertura de las ofertas presentadas, a fin de determinar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas según lo establecido en las Bases Integradas, de lo cual el comité de selección determinó **NO ADMITIDA** la oferta del postor **SERENDIPIA PRODUCCIONES S.A.C.** Asimismo, declaró **NO CALIFICA** la oferta del postor **G3 SMART BUSINESS SOLUTIONS S.A.C.** pues no subsanó correctamente su oferta. Por otra parte, rechazó la oferta del postor **ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI** porque luego de la rebaja, monto de la oferta económica supera el valor estimado y que la Dirección General de Artesanía mediante Memorándum N°082-2025-MINCETUR/VMT/DGA/DDA indicase que no cuenta con disponibilidad de recursos para la ampliación del marco presupuestal; en consecuencia, el comité procedió a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección.

2. ANÁLISIS:

- 2.1. Al respecto, TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF ha establecido los lineamientos que el órgano encargado del procedimiento debe adoptar en el caso no cuente con alguna oferta válida.

Artículo 29. Declaratoria de desierto.

- 29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.
- 2.2. Es así que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, dispone que:

Artículo 65. Declaración de desierto

- 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.
- 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.
- 2.3. Por otra parte, en caso que el precio de la oferta económica del postor supere el valor estimado la normativa de contrataciones ha previsto el rechazo luego de lo siguiente:

“Artículo 68. Rechazo de ofertas

- 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.
- 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.

2.4. En resumen, la normativa ha establecido que un procedimiento de selección se declara desierto cuando no se reciben ofertas o cuando no existe ninguna oferta válida, con la excepción de la Subasta Inversa Electrónica, que requiere al menos dos ofertas válidas para no ser declarado desierto. Ahora bien, si la oferta económica de un postor excede el valor estimado, se le puede solicitar que la reduzca en un plazo de dos días hábiles; sin embargo, si el postor no reduce su oferta o la oferta reducida aún excede el valor estimado, la oferta puede ser validada si se obtiene la certificación de crédito presupuestario y la aprobación del Titular de la Entidad en un plazo máximo de cinco días hábiles (o diez para compras corporativas); de lo contrario, la oferta se rechaza.

Causas del desierto

2.5. En cumplimiento a lo mencionado en el numeral 65.2. del artículo 65 del Reglamento, el comité de selección justifica y expone las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, información que se detallada a continuación:

Se recibieron tres (03) ofertas de un total de dieciocho (18) participantes registrados.

- **SERENDIPIA PRODUCCIONES S.A.C.**

Las Bases estándar aprobadas por el OSCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/DS en el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General señala explícitamente que: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

Es según ello que la oferta del postor no fue admitida pues presentaba el pegado de la imagen de la firma en todos los documentos presentados, incluyendo el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) y el Anexo N° 4 (Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio). Dado que estos anexos se refieren al plazo y al precio de la oferta, y que de acuerdo al numeral 60.4 artículo 60 de Reglamento la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, el comité de selección declaró la oferta como **NO ADMITIDA**.

- **G3 SMART BUSINESS SOLUTIONS S.A.C.**

La oferta del postor no fue admitida porque, a pesar de habérsele otorgado un plazo para subsanar los errores formales según numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento, presentó tres documentos PDF en los que solo uno estaba correctamente foliado y firmado (del 1 al 55), mientras que los otros dos, incluido el Certificado de Vigencia de Poder (documento obligatorio que acredita la representación legal), carecían de foliación y vistos. Por lo tanto, al no corregir estas deficiencias dentro del plazo establecido (1 día hábil), el comité de selección declaró la oferta **NO ADMITIDA**.

- **ASOCIACION CENTRO EDUCACIONAL NIKKEI**

La oferta del postor es admitida y calificada; sin embargo, la oferta económica supera el valor estimado, por lo tanto, de acuerdo al numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el comité de selección cursó la solicitud al postor para que en el plazo de un (1) día hábil contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud reduzca su oferta económica. En respuesta, el postor redujo su oferta, pero el monto ofertado seguía siendo mayor al presupuesto disponible del valor estimado. De esta forma, según el numeral 68.4 del referido artículo, para validar una oferta económica superior al valor estimado, se requería la certificación de crédito presupuestario y la aprobación del Titular de la Entidad, condiciones que debían cumplirse en un plazo determinado de cinco (5) días hábiles contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. Así, mediante Informe N° 01-2025-



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

AS N° 04-2025-MINCETUR/CS-1 se solicitó a la Dirección General de Artesanía opinión sobre el incremento presupuestal, a lo cual mediante Memorándum N°082-2025-MINCETUR/VMT/DGA/DDA informó no contar con la disponibilidad presupuestal necesaria para cubrir la diferencia. Ante esta situación, el comité de selección resolvió rechazar la oferta y declarar DESIERTO el procedimiento de selección.

- 2.6. Sobre la declaratoria de desierto registrado en el SEACE el 07 de abril de 2025, es preciso indicar que el 14 de abril del 2025 se cumplió el plazo para que los postores y/o participantes hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación sin registro de solicitud alguna a través de la Oficina de Trámite Documentario y Archivo durante dicho periodo según la respuesta cursada a través del correo electrónico de fecha 16 de abril 2025 de la referida oficina.

Sobre la determinación del valor estimado

- 2.7. De la revisión de los documentos que conforman los actos preparatorios del procedimiento de selección se observa que en la indagación de mercado se solicitó cotizaciones a cuarenta y ocho (48) proveedores de los cuales cuatro (4) enviaron sus cotizaciones: i) Fiorella Elizabeth Antesano Infanson, por el monto de S/ 260,000.00; ii) Jesus Rhoel Huamán Cavanillas, por el monto de S/ 120,000.00; iii) G3 Smart Business Solutions S.A.C., por el monto de S/ 333,000.00; iv) Garcia Design Studio EIRL, por el monto de S/ 150,000.00. De esta forma, de la evaluación de la indagación de mercado se determinó el valor estimado de acuerdo a la fuente cotizaciones a partir del PROMEDIO de los dos montos menores de las cotizaciones con valores próximos obtenidas en la indagación de mercado el que asciende al monto total de S/. 135,000.00 (Ciento treinta y cinco mil con 00/100 soles).
- 2.8. Este enfoque es adecuado porque, al descartar los valores extremos (el más alto y el segundo más alto), se reduce la distorsión que estos podrían generar en el cálculo, ofreciendo una estimación más centrada en la realidad del mercado y evitando inflar artificialmente el valor estimado del bien o servicio. Además, el uso del promedio de los dos valores más cercanos entre sí permite una mayor precisión en la estimación, ya que se asume que estos precios reflejan de manera más fiel las condiciones competitivas del mercado para ese bien o servicio específico. Al evitar la influencia de cotizaciones atípicas, ya sea por ser excesivamente altas o bajas, se obtiene un valor estimado que es más probable que se ajuste al precio real que se pagará en el proceso de contratación. Este método también promueve la eficiencia en el gasto público, al asegurar que el valor estimado no sea inflado por cotizaciones no representativas, optimizando así el uso de los recursos del Estado.

Acciones Correctivas

- 2.9. En caso de que el área usuaria ratifique la persistencia de su necesidad, el comité de selección propone que, para una mejor difusión del proceso de selección, se curse aviso a los proveedores que participaron en la indagación de mercado. Esta invitación se realizará una vez publicada la siguiente convocatoria en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SE@CE, y tiene como finalidad propiciar una mayor concurrencia de postores al procedimiento de selección.

3. CONCLUSIONES

El comité de selección declaró DESIERTO la Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MINCETUR/C-1; "Servicio de producción visual y ambiental de escaparatismo y visual merchandising, para la promoción de quince (15) establecimientos comerciales de artesanos productores de las líneas textil, joyería, y cerámica inscritos en el RNA en Lima Metropolitana", debido a que dos (2) ofertas fueron declaradas no ADMITIDAS por no cumplir con las condiciones establecidas en las bases integradas. Asimismo, rechazó una (1) oferta admitida y calificada cuya reducción de su oferta económica superó el valor estimado y porque no se cuenta con los recursos para la ampliación del marco presupuestal.

**PERÚ****Ministerio
de Comercio Exterior
y Turismo****Secretaría
General****Dirección General
de Administración**

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de
las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

4. RECOMENDACIONES

Se sugiere remitir el presente informe a La Dirección General de Artesanía (área usuaria), a fin de que se sirva comunicar si persiste la necesidad de continuar con la contratación del servicio descrito; asimismo, de ser afirmativa la respuesta, en caso lo considere, se deberá evaluar la formulación de los Términos de Referencia, evitando que se reitere la situación de desierto.

Atentamente,

Antonio Jonathan Vásquez Álvarez
Presidente Titular
Comité de Selección

Expediente: N° 1747631