



*Municipalidad Distrital de Yura*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS  
DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDY-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. SAN BERNARDO-CIRCA CIUDAD DE DIOS DEL  
DISTRITO DE YURA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N° 2408771**

En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Yura, a los 21 días del mes de junio del año 2023, siendo las 13:00, se reunieron los miembros del comité de selección designado y reconstituido mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0188-2023-MDY-GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDY-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. SAN BERNARDO-CIRCA CIUDAD DE DIOS DEL DISTRITO DE YURA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N° 2408771**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR

JAIME MARCELO GUTIERREZ CHAVEZ

MIEMBRO TITULAR 1

STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZELADA

MIEMBRO TITULAR 2

JOSE AUGUSTO JHONADAN ZEVALLOS BANDA

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDY-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. SAN BERNARDO-CIRCA CIUDAD DE DIOS DEL DISTRITO DE YURA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N° 2408771**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

**PRIMERO.** – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/06/2023	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	02/06/2023	Válido
3	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	07/06/2023	Válido
4	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	30/05/2023	Válido
5	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	01/06/2023	Válido
6	10293270746	RIVERA DELGADO JOSE FERNANDO	31/05/2023	Válido
7	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	30/05/2023	Válido
8	10297108706	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	30/05/2023	Válido
9	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	31/05/2023	Válido
10	10427149825	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	31/05/2023	Válido
11	10431303286	PAREDES CASTILLO PATRICIA JESSICA	05/06/2023	Válido
12	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	30/05/2023	Válido
13	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	30/05/2023	Válido
14	20447927960	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido
15	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/06/2023	Válido
16	20455112860	R Y M CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/06/2023	Válido
17	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	05/06/2023	Válido





*Municipalidad Distrital de Yura*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



18	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	01/06/2023	Válido
19	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/05/2023	Válido
20	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	31/05/2023	Válido
21	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido
22	20606409932	PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/06/2023	Válido

**SEGUNDO.** - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	08/06/2023	Enviado	Valido
2	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	08/06/2023	Enviado	Valido
3	20604469636	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	08/06/2023	Enviado	Valido
4	10292836835	CONSORCIO SUPERVISOR RPE	08/06/2023	Enviado	Valido
5	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	08/06/2023	Enviado	Valido
6	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	08/06/2023	Enviado	Valido

**TERCERO.** - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDY-1, resultando de la siguiente manera:



Nº	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	ALANOCA ARAGON BERNARDO	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	CONSORCIO SUPERVISOR RPE	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES - CATEGORÍA B O SUPERIOR)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA							
1	Personas con discapacidad	PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ

Los postores **ALANOCA ARAGON BERNARDO**, **PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO**, **CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS** (integrado por CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C. y LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO), **CONSORCIO SUPERVISOR RPE** (integrado por PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO, LANCHIPA QUISPE ELIAS ANTONIO y LANCHIPA VERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.), **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** y **ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO** cumplen con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando sus ofertas **ADMITIDAS**.

**CUARTO.** - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación de los postores admitidos especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Calificada/ Descalificada
1	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Calificada
2	10406487933	PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	Descalificada
3	20604469636	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	Calificada
4	10292836835	CONSORCIO SUPERVISOR RPE	Calificada
5	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Descalificada





*Municipalidad Distrital de Yura*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



6

10047454145

ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO

Calificada

Los postores **ALANOCA ARAGON BERNARDO, CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS y CONSORCIO SUPERVISOR RPE**, cumplen con acreditar el número máximo de consorciados y con la participación mínimo del consorciado que acredite la experiencia, según corresponda, cumplen con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, quedando sus ofertas **CALIFICADAS**.

El postor **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** no cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, puesto que se encuentra las siguientes observaciones en su facturación:

De la contratación N° 01 presentada con la Universidad Jorge Basadre Grohmann - Tacna el objeto de la convocatoria es una consultoría de obra, la misma que señala mejoramiento e implementación de la facultad de ciencias contables y financieras, no siendo este un servicio de consultoría de obra similar al establecido en las bases integradas, no pudiendo establecerse la cuantía que correspondería a mejoramiento e implementación.

De la contratación N° 03 presentada con la Municipalidad Distrital de Carumas el objeto de la convocatoria es una consultoría de obra, la misma que señala mejoramiento, equipamiento e implementación del servicio educativo del Instituto Superior Tecnológico Los Andes, no siendo este un servicio de consultoría de obra similar al establecido en las bases integradas, no pudiendo establecerse la cuantía que correspondería a mejoramiento, equipamiento e implementación.

Por lo que no acredita experiencia en la especialidad, al solo acreditar S/.629,666.75 Soles, siendo este inferior a 02 veces el valor referencial, quedando su oferta **DESCALIFICADA**.

El postor **PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO**, no cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, puesto que se encuentra las siguientes observaciones en su facturación:

De la contratación N° 01 presentada con la Municipalidad Distrital de la Joya, el contrato de consorcio no se encuentra completo, puesto que no se evidencia las obligaciones de los consorciados, no siendo válida su experiencia para acreditar, toda vez que no se puede interpretar si todos los consorciados se comprometieron con el objeto de la consultoría de obra, la misma que tienen un caso similar según la Resolución N° 02429-2022-TCE-S2, en la que señalo que se debe considerar el contenido mínimo en el contrato de consorcio.

De la contratación N° 02 presentada con el Gobierno regional de Moquegua – Sede Central, el contrato de consorcio no se encuentra completo, puesto que no se evidencia las obligaciones de los consorciados, no siendo válida su experiencia para acreditar, toda vez que no se puede interpretar si todos los consorciados se comprometieron con el objeto de la consultoría de obra, la misma que tienen un caso similar según la Resolución N° 02429-2022-TCE-S2, en la que señalo que se debe considerar el contenido mínimo en el contrato de consorcio.

Por lo que no acredita experiencia en la especialidad, al solo acreditar S/.576,924.25 Soles, siendo este inferior a 02 veces el valor referencial, quedando su oferta **DESCALIFICADA**.





*Municipalidad Distrital de Yura*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



**QUINTO.** - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado	Orden de prelación parcial
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	80.00	0.00	80.00	Calificada	2
2	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	80.00	20.00	100.00	Calificada	1
3	CONSORCIO SUPERVISOR RPE	80.00	0.00	80.00	Calificada	2
4	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	80.00	0.00	80.00	Calificada	2

El **ALANOCA ARAGON BERNARDO** cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, No cumple con desarrollar correctamente la metodología propuesta requerida en las bases integradas, dado que presenta base legal no vigente referida a COVID-19 así mismo el factor 5: Acciones de control y procesos constructivos en el punto d) programación Gant y CPM, no presenta dependencia, es decir, la programación presentada no muestra las actividades predecesoras más sucesoras por lo que no cuenta con los requisitos mínimos para ser considerados como programación Gant; alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

El **CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS** cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, Cumple con desarrollar correctamente la metodología propuesta requerida en las bases integradas; alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

El **CONSORCIO SUPERVISOR RPE** cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, No cumple con desarrollar correctamente la metodología propuesta requerida en las bases integradas, dado que no desarrolla en su totalidad el factor 4 en el punto c) Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional y así mismo en el factor 5 en el punto d) Programación Gant y CPM, dado que en dicho punto no consigna gant, alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

El **ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO** cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, No cumple con desarrollar correctamente la metodología propuesta requerida en las bases integradas, dado que presenta el factor 5: Acciones de control y procesos constructivos en el punto d) programación Gant y CPM, no presenta relaciones de dependencia entre actividades, es decir, la programación presentada no muestra las actividades predecesoras más sucesoras por lo que no cuenta con los requisitos mínimos para ser considerados como programación Gant; alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.



*Municipalidad Distrital de Yura*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



Siendo las 13:30 horas del mismo, se procederá con la apertura de la oferta económica con lo que se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

.....  
JAI ME MARCELO GUTIERREZ CHAVEZ  
Presidente Titular del Comité

.....  
STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZELADA  
Primer Miembro Titular del Comité

.....  
JOSE AUGUSTO JHONADAN ZEVALLOS BANDA  
Segundo Miembro Titular del Comité