

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código : 20607207063

Fecha de envío : 10/04/2025

Nombre o Razón social : CORPORACION CIEL E.I.R.L.

Hora de envío : 23:12:16

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Observación Técnica: Incompatibilidad en el Diseño de Tuberías de la Toma Lateral (Plano TD-01)

En la revisión del plano de la toma lateral TD-01, se observa una incompatibilidad en los diámetros de las tuberías utilizadas en el sistema:

1. Desajuste de Diámetros de las Tuberías:

¿ La tubería de rebose está dimensionada con un diámetro de 110 mm, mientras que:

o La tubería de entrada tiene un diámetro de 355 mm.

o La tubería de salida también tiene un diámetro de 355 mm.

2. Consecuencias de la Incompatibilidad de Diámetros:

¿ Restricción en la capacidad de evacuación: El diámetro de 110 mm de la tubería de rebose es notablemente menor que el de entrada y salida (355 mm), lo cual reduce la capacidad del sistema para evacuar el caudal de manera eficiente en situaciones de sobrepresión o cuando se activa el sistema de rebose.

¿ Riesgo de sobrepresión: Si la tubería de rebose no tiene la capacidad adecuada para evacuar el caudal en momentos críticos, se puede generar una presión excesiva en la cámara, aumentando el riesgo de daños estructurales, obstrucciones o fallas en las conexiones.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Respuesta Técnica ¿ Tubería de Rebose de 110 mm

a. Función del rebose (concepto técnico):

La tubería de rebose no está diseñada para evacuar el caudal de diseño total del sistema, ni mucho menos para situaciones de presión constante o flujo a régimen permanente. Su propósito es de seguridad hidráulica: evacuar excedentes eventuales, por ejemplo:

¿ Por obstrucción parcial o total de la tubería de salida

¿ Por ingreso accidental de caudal superior al previsto

b. Argumento de respaldo normativo o bibliográfico: Cita técnica útil:

"Las tuberías de rebose deben prever el paso del caudal remanente de manera eventual, no permanente, y su función es de carácter preventivo frente al riesgo de sobrellenado o fallo en válvulas de purga." (MIDAGRI ¿ PSI, Manual de Buenas Prácticas para Reservorios y Cajas de Válvulas, 2019)

c. Observaciones adicionales:

¿ Si existe riesgo de sobrepresión sostenida, el diseño contempla compuertas de cierre en la toma principal para el corte del flujo por lo que no necesariamente se debe sobredimensionar el rebose.

¿ La observación planteada constituye un tema de operación del sistema de riego.

Conclusión:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Específico	-	-	E.T
------------	---	---	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La tubería de rebose de 110 mm cumple su función prevista como dispositivo de alivio hidráulico de emergencia, no siendo responsable de evacuar el caudal total del sistema en situación de operación normal. Su dimensionamiento está basado en criterios técnicos aceptados en obras de riego, cumpliendo con su función de seguridad ante eventos puntuales de sobrellenado o fallos en válvulas de control.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Observación N°02: Incoherencia en los Parámetros de Diseño del Dado de Concreto

En el diseño del dado de concreto para los pases aéreos, se ha utilizado información derivada del estudio de mecánica de suelos. Sin embargo, se ha identificado que ciertos parámetros críticos, como el coeficiente de fricción interno del suelo y la capacidad admisible del suelo, no han sido directamente obtenidos en dicho estudio, sino que se han asumido valores estándar para el cálculo. Esta situación puede generar incoherencias en los resultados del diseño, ya que estos parámetros son fundamentales para la determinación de la capacidad de carga y la estabilidad de la estructura.

Consecuencias del Error:

1. Inexactitud en la evaluación de la capacidad de carga del terreno: Al no contar con valores exactos del coeficiente de fricción interno y la capacidad admisible del suelo, el diseño puede estar basado en datos no representativos de las condiciones reales del terreno, lo que podría subestimar o sobrestimar la capacidad real del suelo.

2. Posibles fallas en la cimentación: Si los valores asumidos no son apropiados o están fuera del rango esperado para las condiciones del suelo, podría haber un riesgo de asentamientos excesivos o incluso fallas en la cimentación debido a una incorrecta estimación de la capacidad portante del suelo.

3. Riesgo estructural general: Todo el diseño estructural depende de una base sólida y de una correcta evaluación del terreno. Al asumir valores no confirmados o inexactos, el diseño carece de un respaldo técnico adecuado, lo que podría comprometer la seguridad de la estructura.

4. Posibles implicaciones legales o contractuales: Si el diseño es ejecutado basándose en estos supuestos incorrectos, podrían surgir responsabilidades legales o contractuales en caso de que se presenten fallas estructurales o problemas derivados de un mal cálculo en la capacidad del suelo.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Respecto a la observación sobre supuestas incoherencias en los parámetros de diseño geotécnico, se precisa que los valores de coeficiente de fricción interna y capacidad portante admisible han sido tomados del Estudio de Mecánica de Suelos elaborado por el proyectista, documento que forma parte integrante del expediente técnico.

La adopción de estos parámetros se ha realizado en concordancia con la Norma Técnica E.050 ¿ Suelos y Cimentaciones, y con criterios técnicos conservadores dentro de los valores obtenidos por ensayo, por lo que no constituyen suposiciones arbitrarias sino decisiones de diseño fundamentadas.

En tal sentido, no existe incoherencia, sino una aplicación válida de los resultados del estudio geotécnico al proceso de diseño estructural e hidráulico del proyecto.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observación formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observación N°04: Inexactitud en las Excavaciones del Estudio de Mecánica de Suelos

En el estudio de mecánica de suelos, se presenta en las fotografías del folio 753 que las excavaciones realizadas son superficiales. En la Figura N°02 (folio 752) se puede observar que el costal está lleno de material, y la lampa no llega a penetrar completamente en el terreno. Esto indica que la excavación no supera el metro de profundidad, lo que sugiere que se trata de una excavación mucho menor a 1 metro. Esta observación plantea una inquietud significativa, ya que el análisis de las calicatas está siendo utilizado para el diseño de los pases aéreos, y es fundamental contar con información precisa sobre la profundidad y las características del suelo en niveles más profundos, a su vez en el mismo informe se indica que la excavación se realizó a 1.50m.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

- a. Sobre La Validez Del Estudio Geotécnico Presentado:
- El Estudio de Mecánica de Suelos presentado como parte del expediente técnico incluye ensayos de campo realizados mediante calicatas que, de acuerdo a la memoria técnica contenida en el informe, alcanzaron profundidades de hasta 1.50 m, conforme se indica textualmente en la sección correspondiente.
- Este valor cumple con los requisitos mínimos para estudios de cimentación superficial, tal como establece la Norma Técnica E.050 ¿ Suelos y Cimentaciones, en donde no se exige una profundidad mayor si se demuestra uniformidad de estratos o si el diseño no implica cimentaciones profundas.
- b. Sobre La Interpretación De Las Fotografías (Folios 752 Y 753):
- Las fotografías incluidas en el estudio tienen un carácter ilustrativo, no constituyen evidencia única de la profundidad alcanzada. La fotografía en la que se muestra un costal lleno o una lámpara sin penetrar completamente, no representa la profundidad total de la calicata, sino una fase del proceso de excavación.
- ¿¿ El informe técnico es el documento rector del análisis, y en él se consigna claramente la profundidad alcanzada, los perfiles estratigráficos y los resultados de laboratorio.
- ¿¿ Las fotografías no desvirtúan la información técnica contenida en el informe, y mucho menos invalidan los parámetros extraídos del estudio.
- Conclusión Sugerida Para La Respuesta Formal:
- Se deja constancia de que el estudio de mecánica de suelos presentado en el expediente técnico sí considera excavaciones de hasta 1.50 m de profundidad, conforme a lo indicado en su memoria técnica.
- Las imágenes incluidas en los folios 752 y 753 tienen un carácter ilustrativo, sin que su interpretación visual desvirtúe el contenido técnico del estudio. El uso de los parámetros geotécnicos para el diseño estructural está debidamente justificado con base en los resultados obtenidos a la profundidad especificada.
- En tal sentido, la observación carece de sustento técnico, dado que los requerimientos normativos para cimentaciones superficiales han sido satisfechos.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

	Específico	-	-	E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Observación N°04: Inexactitud en las Excavaciones del Estudio de Mecánica de Suelos

En el estudio de mecánica de suelos, se presenta en las fotografías del folio 753 que las excavaciones realizadas son superficiales. En la Figura N°02 (folio 752) se puede observar que el costal está lleno de material, y la lampa no llega a penetrar completamente en el terreno. Esto indica que la excavación no supera el metro de profundidad, lo que sugiere que se trata de una excavación mucho menor a 1 metro. Esta observación plantea una inquietud significativa, ya que el análisis de las calicatas está siendo utilizado para el diseño de los pases aéreos, y es fundamental contar con información precisa sobre la profundidad y las características del suelo en niveles más profundos, a su vez en el mismo informe se indica que la excavación se realizó a 1.50m.

Consecuencias del Error:

1. Subestimación de las características del terreno: Al basarse en una excavación superficial, se omiten posibles variaciones en la resistencia y capacidad portante del suelo a mayores profundidades, lo cual puede llevar a errores en el diseño y cálculo de las cimentaciones o estructuras de soporte.
2. Posible inexactitud en el diseño de los pases aéreos: Dado que las calicatas son esenciales para determinar las características del suelo en la zona de los pases aéreos, una excavación insuficiente puede resultar en una evaluación incompleta de las condiciones reales del terreno, comprometiendo la seguridad y estabilidad de los diseños estructurales.
3. Riesgo de fallas en el diseño y construcción: El uso de datos de un suelo superficial podría generar fallas si las condiciones del terreno cambian a mayores profundidades o no se identifican adecuadamente durante el estudio inicial, lo que pone en riesgo la integridad de la infraestructura.

En ese contexto, lo antes señalado, revelaría que el comité de selección habría contravenido los principios de libertad de concurrencia, transparencia y competencia previstos en los literales a), c) y e) del artículo 2, así como el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado. Del mismo modo, se habría vulnerado el artículo 29 del Reglamento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección; situación que determina la nulidad del procedimiento de selección. En tal sentido, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, SOLICITAMOS que la Entidad declare la nulidad

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

- a. Sobre La Validez Del Estudio Geotécnico Presentado:
- El Estudio de Mecánica de Suelos presentado como parte del expediente técnico incluye ensayos de campo realizados mediante calicatas que, de acuerdo a la memoria técnica contenida en el informe, alcanzaron profundidades de hasta 1.50 m, conforme se indica textualmente en la sección correspondiente.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Específico	-	-	E.T
------------	---	---	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este valor cumple con los requisitos mínimos para estudios de cimentación superficial, tal como establece la Norma Técnica E.050 ¿ Suelos y Cimentaciones, en donde no se exige una profundidad mayor si se demuestra uniformidad de estratos o si el diseño no implica cimentaciones profundas.

b. Sobre La Interpretación De Las Fotografías (Folios 752 Y 753):

Las fotografías incluidas en el estudio tienen un carácter ilustrativo, no constituyen evidencia única de la profundidad alcanzada. La fotografía en la que se muestra un costal lleno o una lámpara sin penetrar completamente, no representa la profundidad total de la calicata, sino una fase del proceso de excavación.

¿¿ El informe técnico es el documento rector del análisis, y en él se consigna claramente la profundidad alcanzada, los perfiles estratigráficos y los resultados de laboratorio.

¿¿ Las fotografías no desvirtúan la información técnica contenida en el informe, y mucho menos invalidan los parámetros extraídos del estudio.

Conclusión Sugerida Para La Respuesta Formal:

Se deja constancia de que el estudio de mecánica de suelos presentado en el expediente técnico sí considera excavaciones de hasta 1.50 m de profundidad, conforme a lo indicado en su memoria técnica.

Las imágenes incluidas en los folios 752 y 753 tienen un carácter ilustrativo, sin que su interpretación visual desvirtúe el contenido técnico del estudio. El uso de los parámetros geotécnicos para el diseño estructural está debidamente justificado con base en los resultados obtenidos a la profundidad especificada.

En tal sentido, la observación carece de sustento técnico, dado que los requerimientos normativos para cimentaciones superficiales han sido satisfechos.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 5
Consulta/Observación:
Incompatibilidad entre el presupuesto y los metrados

De acuerdo con el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Legislativo N° 1017), el presupuesto debe ser compatible con los metrados y las especificaciones técnicas del proyecto. Sin embargo, en el presente proceso de selección, se ha detectado que el presupuesto asignado no es compatible con los metrados establecidos en los términos de referencia (TDR). Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y puede generar problemas en la ejecución del proyecto.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

a. Ausencia de precisión en la observación:
Respecto a la observación que indica una supuesta incompatibilidad entre el presupuesto y los metrados del expediente técnico, se deja constancia de que esta afirmación no ha sido acompañada de ningún sustento técnico o referencia específica, ni se ha indicado partida, componente o capítulo donde tal incompatibilidad se presente.
¿¿ Conforme a principios técnicos y al debido procedimiento administrativo, no corresponde generar cuestionamientos genéricos sin identificar la fuente del presunto error, ya que ello contraviene el principio de motivación recogido en el artículo 6 de la Ley del Procedimiento Administrativo General ¿ Ley N° 27444.

b. Verificación de consistencia técnica del expediente:
Como proyectista, se ha realizado una verificación cruzada entre los metrados y el presupuesto del expediente técnico, no identificándose incoherencias o diferencias entre ambos documentos. El metrado corresponde con exactitud a las cantidades establecidas en los planos y especificaciones técnicas, y estas se reflejan correctamente en el análisis de precios unitarios y el presupuesto total.
¿¿ El expediente cumple con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N. ° 30225), que exige coherencia entre los estudios, metrados y presupuesto, como condición esencial para asegurar la viabilidad técnica y financiera del proyecto.

c. Cierre técnico con solicitud implícita:
En ese sentido, y dada la ausencia de evidencia o ubicación concreta de la presunta incompatibilidad, se solicita se reformule la observación o se precise puntualmente la partida o componente presupuestal en la que se advierta el problema, de modo que pueda ser evaluado y, de ser el caso, corregido de forma técnica.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Impresión ilegible del TDR

De acuerdo con el artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 184-2008-EF), los términos de referencia deben ser claros y precisos. Sin embargo, en el presente proceso de selección, la impresión del TDR es ilegible en algunas partes, lo que puede generar confusiones y malentendidos en la interpretación de los requisitos y condiciones del proyecto. Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, respecto a la observacion formulada, donde indica impresion ilegible del Tdr, procedio a realizar su verificacion, evidenciando que las bases administrativas y el tdr que lo conforma se encuentran legibles, lo que no podria generar confusiones y malentendidos en la interpretaci3n de los requisitos y condiciones del proyecto.

En ese sentido, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observaci3n del participante.

Precisi3n de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20607207063	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION CIEL E.I.R.L.	Hora de envío :	23:12:16

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Errores en el cálculo de la fórmula polinómica

De acuerdo con el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la fórmula polinómica debe ser precisa y fiable. Sin embargo, en el presente proceso de selección, se han detectado errores en el cálculo de la fórmula polinómica, específicamente en los índices 47 y 49. Esto puede afectar la precisión de los resultados y la toma de decisiones en el proceso de selección. Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

- a. Sobre la estructura de la fórmula polinómica:
- La fórmula polinómica presentada ha sido elaborada conforme a lo estipulado en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asegurando:
- ¿ Representatividad de los componentes reales del presupuesto.
 - ¿ Coherencia con los índices INEI vigentes.
 - ¿ Suma total de coeficientes igual a la unidad (100%).

- b. Sustento técnico del uso de los índices:
- ¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado con un coeficiente del 100%, sin agrupar, ya que representa un componente único, diferenciado, y no se mezcla con materiales ni maquinaria. Esta asignación es correcta, válida y comúnmente aceptada.
 - ¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (variación del dólar e inflación en USA), debido a que los equipos considerados en la ejecución del proyecto tienen origen importado, y su comportamiento de precios responde directamente a:
 - o Fluctuaciones del tipo de cambio (USD/PEN)
 - o Variación de precios internacionales
 - ¿ ¿ Esta agrupación refleja de manera adecuada y realista la estructura de costos de los equipos utilizados, y su variabilidad frente a factores macroeconómicos externos, como lo establecen las buenas prácticas en obras con componentes importados.

- c. Sobre la validez de la fórmula:
- La fórmula ha sido revisada y cumple con los principios de:
- ¿ Representatividad
 - ¿ Precisión
 - ¿ Confiabilidad
 - ¿ Suma de coeficientes igual a 1 (100%)
- No se ha detectado error aritmético, ni omisión de criterios técnicos. La observación recibida no especifica un error concreto ni evidencia desviación normativa.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Específico	-	-	E.T
------------	---	---	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿¿ Conclusión:
La fórmula polinómica propuesta en el expediente técnico ha sido elaborada conforme al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cumpliendo con los criterios de representatividad y confiabilidad.
¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado de forma individual con un coeficiente del 100%, lo cual es técnicamente correcto.
¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (dólar + inflación USA), dado que los equipos considerados provienen del extranjero, y su costo depende directamente de dichas variables.
En consecuencia, no se ha identificado error en el cálculo ni en la estructura de la fórmula, y la observación formulada carece de sustento técnico verificable.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

1. Con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas debe observarse los Principios de Transparencia y Publicidad, dado que estos disponen que las Entidades deben proporcionar INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE CON EL FIN DE QUE EL PROCESO DE CONTRATACIÓN SEA COMPRENDIDO POR LOS PROVEEDORES, debiendo con ello promover la libre concurrencia y competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones, máxime si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública. Así, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del expediente técnico en caso de obras, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse. Ahora bien, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. De los citados dispositivos legales, se desprende que, el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para su ejecución de la obra. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a efectos que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto. En tal sentido, corresponde señalar que, el no publicar el expediente técnico conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. Es preciso resaltar lo establecido en la opinión N° 81-2019/DTN la cual concluye que todas las exigencias que establezca la Entidad como parte de los requisitos de calificación deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores; en ese sentido, está prohibida la inclusión de exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; por consiguiente, está prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores. En la página 49 se requiere que el Ingeniero residente acredite 36 meses de experiencia lo cual resulta desproporcionado para la envergadura de la obra y con lo cual se estaría transgrediendo el artículo 179 y el artículo 2 inciso a) y e) del reglamento, estos requisitos son irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores. Para fomentar la mayor cantidad de postores se deberá requerir que el Residente de obra solo acredite 24 meses de experiencia, lo cual iría en concordancia con el artículo 179 del reglamento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración de los terminos de referencia, al respecto a la consulta formulada por el participante, conforme se ha establecido en diversos pronunciamientos y opiniones del OSCE, que la experiencia del plantel profesional es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo, siendo que la experiencia del plantel profesional constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores al comprobarse que estos cuentan con la experiencia mínima en prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar y que diferencia la mejor propuesta entre las diversas que se reciben del mercado, en la medida que a mayor experiencia del plantel profesional, mayor confiabilidad brindará en los resultados de las prestaciones a recibir. El área usuaria al elaborar los términos de referencia ha definido el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Específico	-	-	E.T
------------	---	---	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

tiempo mínimo de experiencia que debe contra el plantel profesional clave, las cuales se encuentran directamente relacionadas a las actividades a realizar durante la ejecución de la obra y a la complejidad de los trabajos de acuerdo a la información del expediente técnico aprobado. Por tanto, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, ha dispuesto ratificarse en el extremo absuelto, manteniendo el tiempo de experiencia mínima requerido para el Residente de obra.

En ese sentido, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

2. LA DECLARACION JURADA DEL PLANTEL TECNICO NO ESTA LEGALIZADA.

De conformidad con el numeral 146.2. del artículo 146 se establece que: La Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución de obras. El expediente técnico de obra no cuenta con 2.- CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS (CIRA), sin embargo, en la página 051 el consultor indica que no corresponde por cuanto la presente es una intervención a una infraestructura existente. En aras de la transparencia se solicita a la entidad el CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS (CIRA),

En ese contexto, lo antes señalado, revelaría que el comité de selección habría contravenido los principios de libertad de concurrencia, transparencia y competencia previstos en los literales a), c) y e) del artículo 2, así como el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado. Del mismo modo, se habría vulnerado el artículo 29 del Reglamento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección; situación que determina la nulidad del procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Respecto a la DECLARACION JURADA DEL PLANTEL TECNICO NO ESTA LEGALIZADA:

La presentación del documento en cuestión con firmas legalizadas, según la observación no fue requerida por la entidad en los términos de referencia y contratos suscrito para la elaboración y evaluación del expediente técnico.

Respecto al CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS (CIRA): no fue requerido puesto que el canal es pre-existente y se encuentra próximo a zonas pobladas, así mismo en el expediente técnico se ha adjuntado el documentos con el sustento correspondiente.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

3. En el numeral 41.2. del artículo 41 del Reglamento de la ley 30225 se prescribe que ¿Tratándose de procedimientos de selección para la ejecución de obras se requiere contar con la DISPONIBILIDAD FÍSICA DEL TERRENO; Sin embargo, en el expediente técnico de obra NO SE APRECIA LA EXISTENCIA DEL DOCUMENTO QUE ACREDITA LA DISPONIBILIDAD FÍSICA DEL TERRENO, por lo que al no contar con el documento idóneo para la ejecución se estaría transgrediendo la normativo; asimismo se podría generar mayores gastos por demoras en la entrega. Solo existiendo un documento titulado ¿ACTA DE LIBRE DISPONIBILIDAD DE TERRENO DOCUMENTO QUE NO ACREDITA DE DISPONIBILIDAD FISICA DE TERRENO? Cabe precisar que: Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con la disponibilidad de terreno y todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectación o perjuicio económico al Contratista al no contar toda la documentación necesaria para el inicio de la ejecución contractual, en la oportunidad requerida que originaría dilaciones innecesarias, lo cual posteriormente podría generar eventuales controversias y la exigencia a la Entidad, de resarcir los gastos o pérdidas por parte del contratista, en desmedro de los recursos públicos. Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar la disponibilidad de terreno y con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectar la concurrencia y competencia de postores en desmedro de la selección de una mejor oferta, en razón de que un potencial proveedor podría considerar no arriesgarse a participar en un procedimiento en el que no se cuenta con la disponibilidad de terreno y la totalidad de la documentación para la ejecución del contrato. Por lo que se solicita declarar la NULIDAD DEL PROCESO POR LA FALTA DE DOCUMENTOS IDONEOS PARA LA CORRECTA EJECUCION.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada ´por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Respecto a la disponibilidad física del terreno, el expediente fue formulado en estricta coordinación con los beneficiarios y el comité de usuarios de agua Colpa, ubicado el caserío de Palca, debidamente constituido y reconocido mediante Resolución administrativa N° 0087-2023-ANA-AAA.N-ALA.HUARI, dicho comité garantiza mediante la declaración jurada de disponibilidad de terreno firmado en uso de sus facultades por los integrantes del comité y el agente municipal de Palca, lo que garantiza la disponibilidad física del terreno para la ejecución de las metas que se plantean en el proyecto en el área del canal existente, así mismo, suscriben el acta de aceptación de la obra en el cual declaran contar con pleno conocimiento de las actividades y metas a ser ejecutadas, aprobando el planteamiento del proyecto y aceptando su ejecución comprometiéndose a respetar todo lo acordado y pactado, así mismo, durante el proceso de ejecución se deberá coordinar con el comité de usuarios, quienes son los encargados de brindar las garantías necesarias para la ejecución de las partidas concernientes a disponibilidad de terreno. Ante lo expuesto, se evidencia que el expediente técnico cuenta con la documentación que acredita la disponibilidad física del terreno que garantizaría la futura ejecución del proyecto anteriormente señalado.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

	Específico	-	-	E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

4. En la proforma del contrato de las Bases Integradas no se ha establecido la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, ello en contravención a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, vigente desde el 25 de mayo de 2017

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, respecto a la observacion formulada, donde indica que en la proforma del contrato de las Bases Integradas no se ha establecido la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, ello en contravención a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, vigente desde el 25 de mayo de 2017, procedio a realizar su verificacion, evidenciando que en las bases administrativas si se ha considerado la identificación y asignación de riesgos en la proforma de contrato, conforme a lo establecido en la normativa vigente.

En ese sentido, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

5. de la revisión del contenido del expediente técnico publicado, se puede advertir que: existe incongruencias muy perjudiciales para la entidad en la formula polinómica, el cual se puede observar que los coeficientes considerados para la formula polinómica aprobada, difiere de los coeficientes del índice unificado 47 porque es visible que está mal formulado y no está de acuerdo a lo indicado en el d.s. n° 11-79-vc. esta diferencia de cálculo de los coeficientes de la formula polinómica, generara controversias durante la ejecución de la obra en cuanto a las valorizaciones y liquidación final de obra, por los montos que se obtendrán al realizar los cálculos de reajustes; generándose así un grave perjuicio económico a la entidad. se solicita al comité de selección, realizar el trámite correspondiente para corregir dicha incongruencia.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluacion del expediente técnico, señalan:

- a. Sobre la estructura de la fórmula polinómica:
La fórmula polinómica presentada ha sido elaborada conforme a lo estipulado en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asegurando:
¿ Representatividad de los componentes reales del presupuesto.
¿ Coherencia con los índices INEI vigentes.
¿ Suma total de coeficientes igual a la unidad (100%).
- b. Sustento técnico del uso de los índices:
¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado con un coeficiente del 100%, sin agrupar, ya que representa un componente único, diferenciado, y no se mezcla con materiales ni maquinaria. Esta asignación es correcta, válida y comúnmente aceptada.
¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (variación del dólar e inflación en USA), debido a que los equipos considerados en la ejecución del proyecto tienen origen importado, y su comportamiento de precios responde directamente a:
o Fluctuaciones del tipo de cambio (USD/PEN)
o Variación de precios internacionales
¿ ¿ Esta agrupación refleja de manera adecuada y realista la estructura de costos de los equipos utilizados, y su variabilidad frente a factores macroeconómicos externos, como lo establecen las buenas prácticas en obras con componentes importados.
- c. Sobre la validez de la fórmula:
La fórmula ha sido revisada y cumple con los principios de:
¿ Representatividad
¿ Precisión
¿ Confiabilidad
¿ Suma de coeficientes igual a 1 (100%)
No se ha detectado error aritmético, ni omisión de criterios técnicos. La observación recibida no especifica un

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Especifico - - E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

error concreto ni evidencia desviación normativa.

¿ ¿ Conclusión:
La fórmula polinómica propuesta en el expediente técnico ha sido elaborada conforme al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cumpliendo con los criterios de representatividad y confiabilidad.
¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado de forma individual con un coeficiente del 100%, lo cual es técnicamente correcto.
¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (dólar + inflación USA), dado que los equipos considerados provienen del extranjero, y su costo depende directamente de dichas variables.
En consecuencia, no se ha identificado error en el cálculo ni en la estructura de la fórmula, y la observación formulada carece de sustento técnico verificable.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

6. El artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN El no publicar el expediente técnico COMPLETO conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. El expediente técnico no presenta el documento que acredite la libre disponibilidad del terreno, es decir el saneamiento físico y legal, asimismo para el DME. Se solicita presentar documento de libre disponibilidad de botadero. Se transgrede el Art. 2 de la Ley.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Respecto a la disponibilidad física del terreno, el expediente fue formulado en estricta coordinación con los beneficiarios y el comité de usuarios de agua Colpa, ubicado el caserío de Palca, debidamente constituido y reconocido mediante Resolución administrativa N° 0087-2023-ANA-AAA.N-ALA.HUARI, dicho comité garantiza mediante la declaración jurada de disponibilidad de terreno y acta de disponibilidad de botadero firmado en uso de sus facultades por los integrantes del comité y el agente municipal de Palca, lo que garantiza la disponibilidad física del terreno para la ejecución de las metas que se plantean en el proyecto en el área del canal existente, así mismo, suscriben el acta de aceptación de la obra en el cual declaran contar con pleno conocimiento de las actividades y metas a ser ejecutadas, aprobando el planteamiento del proyecto y aceptando su ejecución comprometiéndose a respetar todo lo acordado y pactado, así mismo, durante el proceso de ejecución se deberá coordinar con el comité de usuarios, quienes son los encargados de brindar las garantías necesarias para la ejecución de las partidas concernientes a disponibilidad de terreno. Ante lo expuesto, se evidencia que el expediente técnico cuenta con la documentación que acredita la disponibilidad física del terreno que garantizaría la futura ejecución del proyecto anteriormente señalado.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

7. El artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN El no publicar el expediente técnico COMPLETO conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. SE ADVIERTE que en el expediente técnico los ESTUDIOS BASICOS, carecen de dos puntos fijos (BM) los cuales servirán de partida para el replanteo de las estructuras proyectadas. Cabe precisar que estos BMs deberá estar ubicados fuera de las áreas donde existirá actividades de movimiento de tierras. Se solicita la presentación de las coordenadas de los puntos fijos y su respectivo registro fotográfico, de preferencia para dar garantía técnica los puntos deben ser de Orden C (estudio geodésico). Por lo que al carecer de estos datos el expediente tiene deficiencias que dificultaría la ejecución por lo que se solicita declarar la NULIDAD Y CORREGIR EL EXPEDIENTE.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

El expediente cuenta con puntos de control BM ubicados en zonas específicas en campo, el ejecutor de la obra deberá realizar el replanteo considerando estos puntos, se debe realizar la revisión del plano topográfico del expediente para la ubicación de los BM en campo.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observación formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

8. El artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN El no publicar el expediente técnico COMPLETO conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. En el expediente técnico carece de Diseño de mezcla para los concretos de $f'c=210\text{kg/cm}^2$ y $f'c=175\text{kg/cm}^2$, en cuanto la dosificación presentada en los análisis de costos unitarios carece de sustento basado a resultados de ensayos de laboratorio del material de cantera, el sustento no se respalda en el análisis y resultados del laboratorio del material de cantera. Cabe precisar que la dosificación incorrecta del concreto conlleva a variación de cantidades de materiales, esto genera errores de costo de concreto. Se solicita la presentación del estudio de Diseño de Mezcla; y corrección de los análisis de costos unitarios en concordancia a resultados del mismo.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

¿ El expediente técnico fue elaborado considerando lo descrito por CAPECO, en lo gastos generales se cuenta con un presupuesto para la elaboración de los estudios sobre los diseños de mezcla, por lo que el contratista deberá realizar dichos estudios conjuntamente con la supervisión al inicio de obra.

¿ Asi mismo, respecto a la observación sobre el análisis físico químico del suelo para la verificación de ataques de sales y cloruros, se manifiesta que en el expediente se presentó el análisis del suelo con fines agrícolas (correspondiente al estudio agrológico), en cuyos resultados se evidencia que el terreno en cuestión es apto para fines agrícolas, no se evidencia presencia de sales ni cloruros o elementos agresivos para el concreto.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

9. El artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN El no publicar el expediente técnico COMPLETO conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. En el Expediente Técnico se considera el uso del Cemento Tipo I, esta afirmación carece de sustento, al no presentar el resultado de análisis de laboratorio para sales, cloruros, etc con base al RNE E0.50. En cuanto no existe un sustento técnico. La variación del uso de tipo de Cemento está directamente relacionado a variaciones del precio del concreto, de tener suelos agresivos que comprometan la garantía e integridad de la obra. Por lo que el principio de transparencia y publicidad. Se solicita la presentación del estudio de Análisis Químico del suelo; y la corrección de los análisis de costos unitarios en concordancia a resultado del mismo.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

respecto a la observación sobre el análisis físico químico del suelo para la verificación de ataques de sales y cloruros, se manifiesta que en el expediente se presentó el análisis del suelo con fines agrícolas (correspondiente al estudio agrológico), en cuyos resultados se evidencia que el terreno en cuestión es apto para fines agrícolas, no se evidencia presencia de sales ni cloruros o elementos agresivos para el concreto.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

10. El artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, LAS ENTIDADES DEBEN REGISTRAR OBLIGATORIAMENTE EN EL SEACE LA VERSIÓN DIGITAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, CONJUNTAMENTE CON LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN El no publicar el expediente técnico COMPLETO conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los principios de Transparencia y Publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. Carece de Plano de Explanaciones y/o de movimiento de tierras y no presenta perfiles longitudinales y secciones transversales que muestre el terreno existente y el perfil de explanación. Se solicita presentar plano de movimiento de tierras con base a la topografía y los respectivos perfiles longitudinales y secciones transversales que sustenten la tabla de volúmenes de corte y relleno.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

Se define en primer lugar la incidencia de dos metas principales materia de la presente: La captación y la línea de canal entubado, ante ello debemos de decir:

Que se puede verificar en el plano de la captación, que existe el corte de terreno efectuado y este a su vez ha sido considerado en los metrados correspondientes, con lo que quedaría desvirtuada la observación efectuada ; así también se puede interpretar fácilmente que en base a los planos de secciones, la planilla de metrados y su concordancia con todo el contenido del proyecto, que no existirá cortes a nivel del canal entubado, debido a que existe un canal abierto sobre el cual descansará la tubería del canal propuesto, no siendo necesario efectuar corte alguno por lo que no corresponde incluir planos de cortes y secciones trasversales de corte. Sin embargo, se puede verificar la existencia de los planos de perfiles longitudinales de toda la red, que describe los parámetros necesarios para su ejecución.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

11. se observa en el presupuesto general en la partida 01 obras provisionales, seguridad y salud, no coincide con las especificaciones técnicas de la memoria descriptiva (obras provisionales, trabajos preliminares seguridad y salud), por lo tanto, al ver dicha falencia, se solicita declarar la nulidad del proceso de licitación, para realizar las correcciones al expediente técnico.

12.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

La subpartida 01.03 ¿ Seguridad y Salud en el Trabajo, incluida dentro de la Partida 01 ¿ Obras Generales, sí ha sido considerada, detallada y valorizada en el presupuesto de obra, en estricta concordancia con las especificaciones técnicas contenidas en la memoria descriptiva del expediente técnico.

En consecuencia, la observación formulada no tiene sustento técnico ni normativo, por lo que se solicita que sea dejada sin efecto. No se configura causal de nulidad conforme al Artículo 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 19
Consulta/Observación:
Incompatibilidad entre el presupuesto y los metrados

De acuerdo con el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Legislativo N° 1017), el presupuesto debe ser compatible con los metrados y las especificaciones técnicas del proyecto. Sin embargo, en el presente proceso de selección, se ha detectado que el presupuesto asignado no es compatible con los metrados establecidos en los términos de referencia (TDR). Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y puede generar problemas en la ejecución del proyecto.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

a. Ausencia de precisión en la observación:
Respecto a la observación que indica una supuesta incompatibilidad entre el presupuesto y los metrados del expediente técnico, se deja constancia de que esta afirmación no ha sido acompañada de ningún sustento técnico o referencia específica, ni se ha indicado partida, componente o capítulo donde tal incompatibilidad se presente.
¿¿ Conforme a principios técnicos y al debido procedimiento administrativo, no corresponde generar cuestionamientos genéricos sin identificar la fuente del presunto error, ya que ello contraviene el principio de motivación recogido en el artículo 6 de la Ley del Procedimiento Administrativo General ¿ Ley N° 27444.

b. Verificación de consistencia técnica del expediente:
Como proyectista, se ha realizado una verificación cruzada entre los metrados y el presupuesto del expediente técnico, no identificándose incoherencias o diferencias entre ambos documentos. El metrado corresponde con exactitud a las cantidades establecidas en los planos y especificaciones técnicas, y estas se reflejan correctamente en el análisis de precios unitarios y el presupuesto total.
¿¿ El expediente cumple con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N. ° 30225), que exige coherencia entre los estudios, metrados y presupuesto, como condición esencial para asegurar la viabilidad técnica y financiera del proyecto.

c. Cierre técnico con solicitud implícita:
En ese sentido, y dada la ausencia de evidencia o ubicación concreta de la presunta incompatibilidad, se solicita se reformule la observación o se precise puntualmente la partida o componente presupuestal en la que se advierta el problema, de modo que pueda ser evaluado y, de ser el caso, corregido de forma técnica.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Impresión ilegible del TDR

De acuerdo con el artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 184-2008-EF), los términos de referencia deben ser claros y precisos. Sin embargo, en el presente proceso de selección, la impresión del TDR es ilegible en algunas partes, lo que puede generar confusiones y malentendidos en la interpretación de los requisitos y condiciones del proyecto. Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, respecto a la observacion formulada, donde indica impresion ilegible del Tdr, procedio a realizar su verificacion, evidenciando que las bases administrativas y el tdr que lo conforma se encuentran legibles, lo que no podria generar confusiones y malentendidos en la interpretaci3n de los requisitos y condiciones del proyecto.

En ese sentido, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observaci3n del participante.

Precisi3n de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:23:09

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Errores en el cálculo de la fórmula polinómica

De acuerdo con el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la fórmula polinómica debe ser precisa y fiable. Sin embargo, en el presente proceso de selección, se han detectado errores en el cálculo de la fórmula polinómica, específicamente en los índices 47 y 49. Esto puede afectar la precisión de los resultados y la toma de decisiones en el proceso de selección. Esto contraviene lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

a. Sobre la estructura de la fórmula polinómica:

La fórmula polinómica presentada ha sido elaborada conforme a lo estipulado en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asegurando:

- ¿ Representatividad de los componentes reales del presupuesto.
- ¿ Coherencia con los índices INEI vigentes.
- ¿ Suma total de coeficientes igual a la unidad (100%).

b. Sustento técnico del uso de los índices:

¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado con un coeficiente del 100%, sin agrupar, ya que representa un componente único, diferenciado, y no se mezcla con materiales ni maquinaria. Esta asignación es correcta, válida y comúnmente aceptada.

¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (variación del dólar e inflación en USA), debido a que los equipos considerados en la ejecución del proyecto tienen origen importado, y su comportamiento de precios responde directamente a:

- o Fluctuaciones del tipo de cambio (USD/PEN)
- o Variación de precios internacionales

¿ ¿ Esta agrupación refleja de manera adecuada y realista la estructura de costos de los equipos utilizados, y su variabilidad frente a factores macroeconómicos externos, como lo establecen las buenas prácticas en obras con componentes importados.

c. Sobre la validez de la fórmula:

La fórmula ha sido revisada y cumple con los principios de:

- ¿ Representatividad
- ¿ Precisión
- ¿ Confiabilidad
- ¿ Suma de coeficientes igual a 1 (100%)

No se ha detectado error aritmético, ni omisión de criterios técnicos. La observación recibida no especifica un error concreto ni evidencia desviación normativa.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Específico - - E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿¿ Conclusión:
La fórmula polinómica propuesta en el expediente técnico ha sido elaborada conforme al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cumpliendo con los criterios de representatividad y confiabilidad.
¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado de forma individual con un coeficiente del 100%, lo cual es técnicamente correcto.
¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (dólar + inflación USA), dado que los equipos considerados provienen del extranjero, y su costo depende directamente de dichas variables.
En consecuencia, no se ha identificado error en el cálculo ni en la estructura de la fórmula, y la observación formulada carece de sustento técnico verificable.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Ruc/código :	20533983163	Fecha de envío :	10/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	Hora de envío :	23:24:39

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Índice 47: Mala Agrupación para la Fórmula Polinómica

- Norma aplicable: Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Legislativo N° 1017), artículo 29, que establece que el expediente técnico debe ser completo y detallado, y que debe incluir todos los documentos y planos necesarios para la ejecución del proyecto.
- Observación: En el expediente técnico del sistema de riego, se ha detectado que el índice 47, que se refiere a los servicios de consultoría para la elaboración de estudios y proyectos de inversión pública, ha sido mal agrupado en la fórmula polinómica.
- Descripción del problema: La mala agrupación del índice 47 en la fórmula polinómica puede generar errores en la valorización de los servicios de consultoría y afectar la ejecución del proyecto.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, en coordinación con el área usuaria (quien integra el comité de selección), de conformidad a lo establecido en el Art. 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, procedió al análisis de la observación del participante; indicando que, la observación planteada por el participante, se encuentra vinculada a la elaboración del expediente técnico, debido a ello se solicitó el pronunciamiento a los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, obteniendo la siguiente absolución:

Mediante CARTA N° 001-2025-MDP/CE/RAPC., los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, señalan:

- a. Sobre la estructura de la fórmula polinómica:
- La fórmula polinómica presentada ha sido elaborada conforme a lo estipulado en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asegurando:
- ¿ Representatividad de los componentes reales del presupuesto.
 - ¿ Coherencia con los índices INEI vigentes.
 - ¿ Suma total de coeficientes igual a la unidad (100%).

- b. Sustento técnico del uso de los índices:
- ¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado con un coeficiente del 100%, sin agrupar, ya que representa un componente único, diferenciado, y no se mezcla con materiales ni maquinaria. Esta asignación es correcta, válida y comúnmente aceptada.
 - ¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (variación del dólar e inflación en USA), debido a que los equipos considerados en la ejecución del proyecto tienen origen importado, y su comportamiento de precios responde directamente a:
 - o Fluctuaciones del tipo de cambio (USD/PEN)
 - o Variación de precios internacionales
 - ¿ ¿ Esta agrupación refleja de manera adecuada y realista la estructura de costos de los equipos utilizados, y su variabilidad frente a factores macroeconómicos externos, como lo establecen las buenas prácticas en obras con componentes importados.

- c. Sobre la validez de la fórmula:
- La fórmula ha sido revisada y cumple con los principios de:
- ¿ Representatividad
 - ¿ Precisión
 - ¿ Confiabilidad
 - ¿ Suma de coeficientes igual a 1 (100%)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTO

Nomenclatura : AS-SM-3-2025-MDP/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CANAL DE RIEGO TOMA PALCA LOCALIDAD DE PALCA, DISTRITO DE PONTO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, con Código Unico de Inversiones N° 2470567

Especifico - - E.T

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se ha detectado error aritmético, ni omisión de criterios técnicos. La observación recibida no especifica un error concreto ni evidencia desviación normativa.

¿¿ Conclusión:
La fórmula polinómica propuesta en el expediente técnico ha sido elaborada conforme al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cumpliendo con los criterios de representatividad y confiabilidad.
¿ El índice 47 (mano de obra) ha sido considerado de forma individual con un coeficiente del 100%, lo cual es técnicamente correcto.
¿ El índice 49 (maquinaria importada) ha sido agrupado con el índice 30 (dólar + inflación USA), dado que los equipos considerados provienen del extranjero, y su costo depende directamente de dichas variables.
En consecuencia, no se ha identificado error en el cálculo ni en la estructura de la fórmula, y la observación formulada carece de sustento técnico verificable.

En ese sentido, ante lo absuelto por los consultores responsables de la elaboración y evaluación del expediente técnico, absolviendo la observacion formulada, el Comité de selección, en uso de sus facultades, por unanimidad acuerda no acoger la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null