

**ACTA DE APERTURA ELÉCTRICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS****Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO EN LAS ASOCIACIONES AGUAJAL, TUPAC AMARU Y PARQUE INDUSTRIAL EN EL CENTRO POBLADO DE PILLCOPATA DEL DISTRITO DE KOSÑIPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

1 NÚMERO DE ACTA AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA

**SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

2 En, la ciudad de Kosñipata, el día 29, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO EN LAS ASOCIACIONES AGUAJAL, TUPAC AMARU Y PARQUE INDUSTRIAL EN EL CENTRO POBLADO DE PILLCOPATA DEL DISTRITO DE KOSÑIPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y VERIFICAR LOS REQUISITOS PARA LA CALIFICACION, según orden alcanzado de dichas ofertas, por la Unidad de Logística.

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	JOEL LUIS GUARNIZ FLORES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANCO ENRIQUE CAMPOS FIRMA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	FLENING BRUSH CHAHUA SALCEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
			Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro y hora	Usuario de Registro
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	Válido	2024-04-21 08:27:12.0	10024142634
2	10238561227	SARDON SANCHEZ HOLGER NERIO	Válido	2024-04-22 10:57:20.0	10238561227
3	10239825198	ZUÑIGA ALVAREZ IVAN ERICK	Válido	2024-04-18 15:02:06.0	10239825198
4	10404789886	QUISPE HINOJOSA EDWIN	Válido	2024-04-17 08:33:13.0	10404789886
5	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido	2024-04-19 14:43:40.0	10410952217
6	10445055617	AYERBE ABARCA LEONEL	Válido	2024-04-18 00:09:42.0	10445055617
7	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	Válido	2024-04-19 13:56:58.0	20452518024
8	20491082730	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - BOLDAN CONTRATIST	Válido	2024-04-17 08:40:37.0	20491082730
9	20569270775	VEGA GROUP S.A.C.	Válido	2024-04-19 23:06:18.0	20569270775
10	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	Válido	2024-04-17 08:39:46.0	20601211913
11	20602248055	"SUMAC VRAEM E.I R.L."	Válido	2024-04-17 17:31:55.0	20602248055

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron mediante el portal del SEACE, sus ofertas de manera electrónica:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10445055617	CONSORCIO LYON	26/04/2024	22:36:41
2	20601211913	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	26/04/2024	08:23:51

**APERTURA ELECTRONICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido, se procede a la apertura electrónica y la revisión de las ofertas técnicas a fin de realizar la etapa de ADMISIÓN DE OFERTAS y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. ANEXO N°01: ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, que forma parte del presente Acto.

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas; por lo que, se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Resultado de la admisión
1	CONSORCIO LYON	ADMITIDO
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	ADMITIDO

**DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS.**

Las siguientes ofertas se declaran NO ADMITIDAS:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	



# ACTA DE APERTURA ELÉCTRICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

## Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO EN LAS ASOCIACIONES AGUAJAL, TUPAC AMARU Y PARQUE INDUSTRIAL EN EL CENTRO POBLADO DE PILLCOPATA DEL DISTRITO DE KOSNIPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO"

NOTA: El detalle de la No Admisión se encuentra en el ANEXO N° 01: DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Culminada la Admisión de ofertas, se procede con la evaluación de las ofertas admitidas, la evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo N° 2: EVALUACIÓN DE OFERTAS., que forman parte del presente acta.

### RESULTADOS DE LA EVALUACION

Luego de culminada la EVALUACION, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, etc., según el orden de prelación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CALIFICA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO LYON	105.00 PUNTOS

El postor DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L, es descalificado según detalle en el Anexo 02- Evaluacion

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Culminada la Evaluación de ofertas, se procede con la Calificación de Ofertas, la calificación de las ofertas se detalla en el Anexo N° 3: CALIFICACIÓN DE OFERTAS, que forman parte del presente acta.

### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Luego de culminada la CALIFICACIÓN, el comité de selección determinó los postores que califican, según el orden de prelación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN DEL COMITÉ
1	CONSORCIO LYON	CALIFICA

### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICAN.

Las siguientes ofertas NO CALIFICAN:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	

NOTA: El detalle de la No Calificación se encuentra en el ANEXO N° 03: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

### ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos adjuntos que forman parte del presente Acta.

9

JOEL LUIS GUARNIZ FLORES  
PRESIDENTE



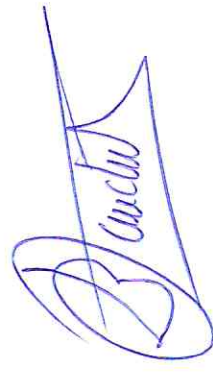
FRANCO ENRIQUE CAMPOS FIRMA  
PRIMER MIEMBRO

FLENING BRUSH CHAHUA SALCEDO  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

**ANEXO N° 1: ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**  
**Aplicación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta.**

Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA

N°	POSTOR	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (a)	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (b)	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (c)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE TERMINOS DE REFERENCIA (d)	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO (e)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (f)	RESULTADO
1	CONSORCIO LYON	(ANEXO N° 01) CUMPLE	(a.2) CUMPLE	(ANEXO N° 02) CUMPLE	(ANEXO N° 03) CUMPLE	(ANEXO N° 04) CUMPLE	(ANEXO N° 05) PRESENTA	ADMITIDO
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>								
Ord	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión						
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>								
os integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados del presente Anexo N°01: Admisión de las ofertas.								
 <b>JOEL LUIS GUARNIZ FLORES</b> PRESIDENTE		 <b>FRANCO ENRIQUE CAMPOS FIRMA</b> PRIMER MIEMBRO		 <b>FLENING BRUSH CHAHUA SALCEDO</b> SEGUNDO MIEMBRO		<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.</b>		



Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA

### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

**A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MÁX: 60 PUNTOS)**

1	CONSORCIO LYON	60.00 PUNTOS
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	60.00 PUNTOS

**B. METODOLOGÍA PROPUESTA (MÁX: 40 PUNTOS)**

1	CONSORCIO LYON	40.00 PUNTOS
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	20.00 PUNTOS

PUNTAJE TECNICO TOTAL

PUNTAJE TECNICO TOTAL		
Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE
1	CONSORCIO LYON	100.00 PUNTOS
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	80.00 PUNTOS

### DETALLE DE EVALUACION TECNICA

El postor DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L: En el tópico 3: Conocimiento de la zona, presenta imágenes que no corresponde al lugar donde se va ejecutar el proyecto. En el tópico 5: diagrama de Gantt y CPM, el postor presenta el diagrama Gantt, en la descripción de las actividades indica componentes y/o partidas tales como demolición, pavimento rígido, veredas, cunetas laterales entre otros, todo lo indicado no corresponde al proyecto materia de contratación; consecuentemente el diagrama CPP presentado no corresponde al proyecto materia de contratación, de lo indicado el postor no acredita el tópico 5. Así mismo en los folios 154, 165, 199,200 de su oferta carecen de la firma correspondiente. Por lo indicado el postor desarrolla una metodología incompleta, carentes de planteamiento y fundamentos que sustenta la oferta.

El postor CONSORCIO LYON, desarrolla toda la metodología que sustenta la oferta

### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio Ofertado
1	CONSORCIO LYON	S/ 92,500.00
2	DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L	No Valido

<p>La oferta económica presentado por el postor DARVAL CONSULTORES Y SUPERVISORES S.R.L (Anexo 06), no corresponde al formato del ANEXO 06 establecido en las bases integradas; en el presente proceso se ha definido el sistema de contratación ESQUEMA MIXTO DE SUMA ALZADA, TARIFAS, el mismo que se ha aclarado y/o precisado en la etapa de consultas y observaciones.</p> <p>Se tiene en las bases integradas el siguiente formato para el sistema de tarifas, adicionalmente se tiene en caso la supervisión incluya la liquidación del contrato de obra</p>	<p>No Valido</p>
---	------------------

### Importante para la Entidad

En caso de presentimientos bajo el sistema de tarifas incluir el siguiente texto:  
Este monto deberá ser eliminado una vez culminado la eliminación de las tarifas.

**ANEXO N° 6**

## OFERTA ECONÓMICA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

### References

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-CD-MOK-C – Segunda Convocatoria

Es grato designar a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

100

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA

## Importante para la Evolución

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprendidas además la supervisión del contrato de obra, no debe reemplazarse por la señal siguiente:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIUDOS DE TIEMPO <sup>1)</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>2)</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>3)</sup>	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervision de obra				
Impulmento de obra				

Las bases integras son reglas definitivas de cumplimiento obligatorio; adicionalmente se tiene que conforme al artículo 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones del estado solo es subsanable en la oferta económica la rúbrica y foliación, siendo los errores advertidos insubsanables. De lo indicado no se evalúa la oferta económica, el mismo que quedaria descalificado.

**A. PRECIO (aplicación del criterio de evaluación para el precio, MAX 100 PUNTOS)**

Se evalúa en función al cuadro indicado:

$$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$$

Donde:

$I =$  Oferta

$PI =$  Puntaje de la oferta a evaluar

$OI =$  Precio  $I$

$Om =$  Precio de la oferta más baja

$PMP =$  Puntaje máximo del precio

 $Om = S/$  92,500.00 $PMP =$  100 PUNTOS**PUNTAJE ECONOMICO TOTAL**

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE
1	CONSORCIO LYON	100.00 PUNTOS

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PTi + c_2 Pei$$

Dónde:

$PTPI =$  Puntaje total del postor  $i$   
 $PTi =$  Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$   
 $Pei =$  Puntaje por evaluación económica del postor  $i$   
 $c_1 =$  Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 $c_2 =$  Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c_1 = 0.90$   
 $c_2 = 0.10$

Dónde:  $c_1 + c_2 = 1.00$ 

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE
1	CONSORCIO LYON	100.00

**APLICACIÓN DE OTROS CRITERIOS AL PUNTAJE - SEGÚN 2.2.2 Documentos de presentación facultativa**

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE PARCIAL	Anexo 10 (10% x Puntaje)	Anexo 11 (5% x Puntaje)	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO LYON	100.00 PUNTOS	0	5	105.00 PUNTOS

**ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN FACTORES DE EVALUACIÓN - CAPÍTULO IV**

Nº	Nombre o razón social del postor	ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE
1	CONSORCIO LYON	1º	105.00

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados del presente Anexo N°02: Evaluación de ofertas.

JOEL LUIS GUARNIZ FLORES  
PRESIDENTEFRANCO ENRIQUE CAMPOS FIRMA  
PRIMER MIEMBROFLENING BRUSH CHAHUA SALCEDO  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.



Anexo N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTAS -  
Aplicación del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN


Adjudicación Simplificada AS-SM-2-2024-CS-MDK-C-SEGUNDA CONVOCATORIA

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				RESULTADO
		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 08)	
		B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	CONSORCIO LYON	Articulo 49, numeral 49.3			CUMPLE	CALIFICA

ACUERDO ADOPTADO

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados del presente Anexo N°03: Calificación de ofertas.

 JOEL LUIS GUARNIZ FLORES PRESIDENTE	 FRANCO ENRIQUE CAMPOS FIRMA PRIMER MIEMBRO	 FLENING BRUSH CHAHUA SALCEDO SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.		