



## FORMATO N° 15

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En el Distrito de Manantay, al 19 de julio de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 071-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 012-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA IOARR: "REMODELACION DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA Y BANCA; REPARACION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE VIRGEN DE LAS NIEVES DEL AA.HH. VIRGEN DE LAS NIEVES DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI " - CUI 2625482</b> , a fin de efectuar la <b>APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> presentadas y <b>CALIFICACIÓN</b> de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	x	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido	
	2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido	
	3	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	Válido	
	4	CEMAX CONTRATISTAS S.A.C.	20602258522	Válido	
	5	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	20393196751	Válido	
	6	GRUPO H & S CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C.	20611300752	Válido	
	7	JEDCORP E.I.R.L.	20605110194	Válido	
	8	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.	20607246701	Válido	
	9	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20531483449	Válido	
	10	BG MEGAPROJECT INVERSIONES E.I.R.L.	20607306924	Válido	
	11	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	20393340208	Válido	
	12	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	20556968960	Válido	
	13	INVERSIONES Y SERVICIOS MERCURIO S.R.L.	20393155648	Válido	
	18				
	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:				





## FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN  
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

5	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	18/07/2024	15:01:37
	2	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	18/07/2024	17:18:26
		OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
		INVERSIONES Y SERVICIOS MERCURIO S.R.L.		
	3	CONSORCIO AMANCAES	18/07/2024	21:34:13
		DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.		
		CEMAX CONTRATISTAS S.A.C.		
	4	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	18/07/2024	22:16:28
	5	CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY	18/07/2024	23:16:40
		BG MEGAPROJECT INVERSIONES E.I.R.L.		
		ESTORAQUE E.I.R.L.		

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

7 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	Único
2	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	Único
3	CONSORCIO AMANCAES	Único
4	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	Único
5	CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY	Único

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

## 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	S/ 251,147.93 Sin IGV	104.00
2	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	S/ 217,339.56 Sin IGV	90.00
3	CONSORCIO AMANCAES	S/ 237,463.60 Sin IGV	98.33
4	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	S/ 256,460.68 Con IGV	90.00
5	CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY	S/ 217,339.56 Sin IGV	90.00

## 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10, que forma parte de la presente Acta.



**FORMATO Nº 15****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN****PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES		
		FACTORES				PUNTAJES
		PRECIO				100.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY		
		FACTORES				PUNTAJES
		PRECIO				100.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO AMANCAES		
		FACTORES				PUNTAJES
		PRECIO				91.53
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				91.53
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.		
		FACTORES				PUNTAJES
		PRECIO				86.54
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				86.54
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.		
		FACTORES				PUNTAJES
		PRECIO				84.75
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				84.75

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL
			5% POR TENER MYPE	10% PROV. COLINDANTE	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	100.00	5.00	10.00	115.00
2	CONSORCIO AMANCAES	91.53	4.58	9.15	105.26
3	CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY	100.00	5.00		105.00
4	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	86.54	4.33	8.65	99.52
5	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	84.75	4.24	8.48	97.46

**CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:





## FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

\* NOTA: El postor **CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY**, presenta el Anexo N° 08 que son para la bonificación por provincia colindante, sin embargo uno de sus integrantes la empresa **ESTORAQUE E.I.R.L.**, según su RNP, se encuentra ubicado en la Provincia de Maynas, Departamento de Loreto,

• Según las Bases y el literal f) del Artículo 50 del Reglamento los domicilios de todos los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la obra. Asimismo para asignar la bonificación, el comité de selección, verifica el domicilio consignado de los integrantes del consorcio, en el Registro Nacional de Proveedores (RNP)

• De acuerdo a lo verificado **CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY**, no le corresponde la Bonificación del 10% por encontrarse la dirección de uno de sus integrantes empresa **ESTORAQUE E.I.R.L.**, fuera de la provincia o Provincias colindantes donde se ejecutara la obra.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO AMANCAES	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

## RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VIRGEN DE LAS NIEVES
2	CONSORCIO AMANCAES
3	CONSORCIO EJECUTOR BG MANANTAY

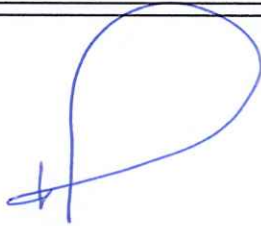




## FORMATO Nº 15

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

4	CONSTRUCTORA LA MAR S.A.C.	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

ACUERDO ADOPTADO	
14	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.

15		
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO PRIMER MIEMBRO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO SEGUNDO MIEMBRO