

## FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**


<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>S/N</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En la ciudad de Huánuco, a los 19 días del mes de febrero del 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 08:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 reconfirmación N° 14-2025-GRH/GRA de fecha 16/01/2025, encargados de la preparación, conducción y realización del CONCURSO PÚBLICO 08-2024-GRH/CS – 1- PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA IOARR: "CONSTRUCCION DE POZO DE EXTRACCION Y PTAP; ADQUISICION DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS Y EQUIPO HIDRAULICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A. DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUANUCO" – C.U.I. N° 2651092, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	<b>ING. ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Sub Gerencia de Estudios</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Sub Gerente de Abastecimiento</b>
		Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	ESPINOZA LINO LUIS ROLANDO			10073875299	
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO			10294564662	
4	J Y M CONSTRUCTORA SRL			20393681889	
5	R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L.			20404647947	
6	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20529241039	
7	GRUPO AYS S.A.C.			20600020430	
8	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.			20601531501	
9	AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20605123407	
10	PLUS 55555 E.I.R.L.			20605419799	
11	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.			20605973125	
12	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20607355020	
13	LA ROMA SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20611072873	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125			5/02/2025	23:51:21
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407			5/02/2025	23:47:26
<b>56</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS OBSERVADAS QUE FUERON SUBSANADAS</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron observadas y subsanadas dentro del plazo otorgado.					
N°	Nombre o razón social del postor			Observaciones Subsanadas	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125			El postor presentó la promesa de consorcio con firmas legalizadas de todos los integrantes del consorcio.	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407			El postor presentó la promesa de consorcio con firmas legalizadas de todos los integrantes del consorcio.	



6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	_____	_____																										
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
1	_____	_____																																	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES &amp; CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407	UNICO																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	UNICO																																	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407	UNICO																																	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>			9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	_____	_____																				
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.																																		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>_____</td> <td>_____</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	_____	_____																											
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																	
1	_____	_____																																	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES &amp; CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407	UNICO																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	UNICO																																	
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407	UNICO																																	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>11.1</td> <td colspan="2"> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> </table>			11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.																														
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.																																		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> <table border="1"> <tr> <td rowspan="5">12.1.</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">12.1.</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES &amp; CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>40 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>			12.1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos	12.1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125																																
	FACTORES		PUNTAJES																																
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos																																
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos																																
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos																																
12.1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407																																
	FACTORES		PUNTAJES																																
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos																																
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos																																
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos																																
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																																		

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125	60 puntos	

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			

15	<div></div> <div></div> <div></div>		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	FREDY FELIX SEGURA FLORES MIEMBRO TITULAR CS



## ANEXO N° 01

**DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-GRH/CS –**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y**  
**EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA IOARR:**  
**“CONSTRUCCION DE POZO DE EXTRACCION Y PTAP; ADQUISICION DE EQUIPOS**  
**ELECTROMECANICOS Y EQUIPO HIDRAULICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA)**  
**SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A. DISTRITO DE HUANUCO,**  
**PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUANUCO” – C.U.I. N° 2651092.**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

<b>CONCURSO PUBLICO N° 08-2024-GRH/CS -1</b>		<b>POSTOR 1</b>
		<b>CONSORCIO SANEAMIENTO</b>
<b>A.</b>	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	CUMPLE El postor cumplió con subsanar las observaciones realizadas a su oferta, a través de la del Acta de fecha 17/02/2025.
<b>ESTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

<b>CONCURSO PUBLICO N° 08-2024-GRH/CS -1</b>		<b>POSTOR 2</b>
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS</b>
<b>A.</b>	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	CUMPLE



El comité en pleno decide ADMITIR las ofertas de los postores:

- Habiendo culminado la admisión se procede con la calificación de los postores - CONSORCIO SANEAMIENTO y - CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS, siendo los resultados los siguientes:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	• CONSORCIO SANEAMIENTO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ DEL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Supervisión y/o Evaluación y/o Elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de agua potable y/o alcantarillado (saneamiento), a nivel de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación. Es válido la combinación de los términos anteriores.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de <b>S/ 2,246,828.33</b>, por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No se valida la experiencia del Contrato N°020-2015-MDT, Esto se debe a que, la constancia de prestación de servicios no es un documento válido para acreditar experiencia, toda vez que, al tratarse de una entidad pública, es necesario que esta constancia determine con precisión el monto vigente del contrato; El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 01072-2024-TCE-S4, (...) la constancia de prestación debe contener, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, <u>el monto del contrato vigente</u>, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, (...).</li> </ul> <p><b>CUMPLE REQUISITO</b></p>
ESTADO	CALIFICA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ DEL VALOR REFERENCIAL</b> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <b>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</b></p> <p>Supervisión y/o Evaluación y/o Elaboración y/o reformulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de agua potable y/o alcantarillado (saneamiento), a nivel de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación. Es válido la combinación de los términos anteriores.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p><b>CUMPLE REQUISITO.</b></p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de <b>S/ 3,973,143.79</b>, por las siguientes razones:</p> <p>CONTRATO N°002-2022-MDC-SGLyCP</p> <p>Del servicio de consultoría de obra: Rehabilitación y reposición del servicio de agua potable y alcantarillado del caserío Simbila, distrito de Catacaos, provincia de Piura, departamento de Piura. Sin embargo, dicha experiencia no se ajusta a la definición de obras similares en las bases integradas, debido a que dicha obra contempla REPOSICIÓN y lo solicitado es proyectos a nivel de CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN. Por lo expuesto, al no cumplir con terminologías solicitadas en las bases integradas, este colegiado NO VALIDA la oferta presentada por el postor.</p> <p><b>CUMPLE REQUISITO</b></p>
<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICA</b>

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125**
- **CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407**



## ANEXO N° 02

**DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA**  
**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N°008-2024-GRH/CS –**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA IOARR: “CONSTRUCCION DE POZO DE EXTRACCION Y PTAP; ADQUISICION DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS Y EQUIPO HIDRAULICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A. DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO HUANUCO” – C.U.I. N° 2651092.**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO SANEAMIENTO INTEGRADO POR IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME CON RUC N° 10806675895 Y KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. CON RUC N° 20605973125</b>	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60.00 puntos</b>
<u>Evaluación:</u>  <b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad <b>M &gt;= 2 veces el valor referencial = 60 puntos</b>  <b>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial = 40 puntos</b>  <b>M &gt; 1<sup>1</sup> veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial = 20 puntos</b> <u>Acreditación:</u>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de <b>S/ 2,246,828.33</b> , que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial   Se le otorga <b>60.00 puntos</b> .
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>00.00 puntos</b>
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la supervisión de la consultoría de obra, que deberá contener descripción detallada del servicio ofrecido, programado en cuadros GANTT, PERT-CPM y con el contenido mínimo siguiente:  1. Ficha técnica de la consultoría como parte de la Supervisión de Obra.	El postor NO desarrolla correctamente la propuesta de metodología, conforme se explica a continuación:  <b>ASPECTO GENERAL: DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL SERVICIO OFRECIDO,</b>

<sup>1</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antecedentes.</li> <li>- Generalidades.</li> <li>- Objetivos.</li> <li>- Metas.</li> <li>- Ubicación.</li> <li>- Técnicas de Recolección de Datos.</li> <li>- Instrumentos de Recolección de Datos.</li> </ul> <p>2. Los procedimientos de trabajo de consultoría de obra, para el desarrollo de este ítem, debe tenerse en cuenta los siguientes considerandos, esto con la finalidad de la metodología que se desarrolle durante la Supervisión del Expediente Técnico cumpla con la finalidad de la presente contratación y finalidad publica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura de Descomposición de Trabajo de los alcances de la consultoría de obra, descritos en los Términos de Referencia.</li> <li>- Descripción de la administración de comunicaciones entre la consultoría y la Entidad contratante (Matriz de comunicaciones, Calendario de reuniones considerando reuniones presenciales y/o virtuales).</li> <li>- Descripción los alcances de calidad de la Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico incluyendo esquema de un modelo de madurez de calidad para el respectivo aseguramiento de calidad que se planteará durante el desarrollo del Expediente Técnico.</li> <li>- Descripción de los alcances de la administración de integración del desarrollo del proyecto, considerando sistema de control de cambios, así como el diagrama de flujo de control de cambios y herramientas o formatos que se tendrán en cuenta.</li> <li>- Trabajo de Campo, descripción de las actividades a realizar por la Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, mencionando cada uno de sus especialistas en la etapa de trabajos de campo en caso le corresponda, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio de la consultoría.</li> <li>- Trabajo de gabinete de acuerdo a la participación de las especialidades, según corresponda y en conformidad con las incidencias asignadas.</li> </ul> <p>3. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, utilizando la matriz de asignación de Responsabilidades – RACI, de acuerdo al contenido y alcances descritos en los Términos de Referencia.</p> <p>4. Propuesta de alcances a desarrollarse en la Gestión de Información respecto a los alcances de los Términos de Referencia, proponiendo por lo menos 03 sugerencias o mejoras a la estructura expuesta en los Términos de Referencia propias Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, debidamente descritas adjuntando flujos de información o formatos o esquemas con su respectiva responsabilidad (en caso de no tener relación no será considerada).</p> <p>5. Identificación de Dificultades y Riesgos advertidos, con propuesta de mejora y solución a implementar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1 Sobre Topografía del Terreno.</li> <li>5.2 Áreas Vulnerables.</li> <li>5.3 Plazos.</li> <li>5.4 Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico.</li> </ul>	<p><b>PROGRAMADO EN CUADROS GANTT, PERT-CPM</b></p> <p>El la metodología de la supervisión, no presenta la descripción detallada del servicio ofrecido, programado en cuadros GANTT, PERT-CPM, por lo que luego de lo descrito el comité de selección, No valida en su totalidad la metodología presentada.</p> <p>Por lo expuesto se advierte que el Postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, motivo por el cual se le otorga <b>00.00 Puntos</b>.</p> <p style="text-align: right;"><b>60.00 PUNTOS</b></p>
<p><b>PUNTAJE TOTAL</b></p>	





Expediente Técnico cumpla con la finalidad de la presente contratación y finalidad publica:

- Estructura de Descomposición de Trabajo de los alcances de la consultoría de obra, descritos en los Términos de Referencia.

- Descripción de la administración de comunicaciones entre la consultoría y la Entidad contratante (Matriz de comunicaciones, Calendario de reuniones considerando reuniones presenciales y/o virtuales).

- Descripción los alcances de calidad de la Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico incluyendo esquema de un modelo de madurez de calidad para el respectivo aseguramiento de calidad que se planteará durante el desarrollo del Expediente Técnico.

- Descripción de los alcances de la administración de integración del desarrollo del proyecto, considerando sistema de control de cambios, así como el diagrama de flujo de control de cambios y herramientas o formatos que se tendrán en cuenta.

- Trabajo de Campo, descripción de las actividades a realizar por la Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, mencionando cada uno de sus especialistas en la etapa de trabajos de campo en caso le corresponda, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio de la consultoría.

- Trabajo de gabinete de acuerdo a la participación de las especialidades, según corresponda y en conformidad con las incidencias asignadas.

3. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.

Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, utilizando la matriz de asignación de Responsabilidades – RACI, de acuerdo al contenido y alcances descritos en los Términos de Referencia.

4. Propuesta de alcances a desarrollarse en la Gestión de Información respecto a los alcances de los Términos de Referencia, proponiendo por lo menos 03 sugerencias o mejoras a la estructura expuesta en los Términos de Referencia propias Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico, debidamente descritas adjuntando flujos de información o formatos o esquemas con su respectiva responsabilidad (en caso de no tener relación no será considerada).

5. Identificación de Dificultades y Riesgos advertidos, con propuesta de mejora y solución a implementar.

5.1 Sobre Topografía del Terreno.

5.2 Áreas Vulnerables.

5.3 Plazos.

5.4 Supervisión de la elaboración de Expediente Técnico.

**PUNTAJE TOTAL**

**100.00 PUNTOS**

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR LAS AGUAS INTEGRADO POR ONZUETA TAMBRAICO EBER CON RUC N° 10429505921 Y AAROM INGENIEROS CONSULTORES & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20605123407**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **100** puntos.