

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-HVCA/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RICARDO PALMA SORIANO EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑUNAPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI ¿ PROVINCIA DE HUANCAMELICA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿.

Ruc/código : 20549535772

Fecha de envío : 02/06/2023

Nombre o Razón social : EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C.

Hora de envío : 00:31:41

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se solicita que el listado contemplado en la definición de obras similares, tome en cuenta la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del RLCE. Esta definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento. Es decir, el objeto de la prestación puede ser calificado como obra en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución ¿aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de ¿obra¿- reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles; (iii) requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; y, (iii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento. En ese contexto, estamos seguros que el comité se ceñirá a lo establecido en la LCE y su Reglamento, así como, en las diversas opiniones y pronunciamientos del OSCE, es decir, el listado contemplado en definición de obras similares no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento. Con la finalidad de confirmar y formalizar, el criterio que empleará el comité de selección en aras de fomentar la mayor participación de postores, así como, ser coherente con la definición de "obra" del anexo único de definiciones del RLCE, el listado contemplado para la definición de obras similares, debe también puede incluir la palabra ¿saldo de obra¿ en cualquiera de las denominaciones de obra indicado en las bases como obras similares.

Así lo establece el Pronunciamiento N°027-2022/OSCE-DGR y la Opinión N°030-2019/DTN. Al respecto, el texto normativo pone énfasis, más que en el listado de actividades, en los requisitos que estas deben cumplir a efectos de ser consideradas obras; es decir, en la necesidad de contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

En ese sentido, la definición de obra similar debe aceptar el término ¿SALDO DE OBRA¿ delante de la denominación de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.1

Literal: III

Página: 22

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Anexo Único del RLCE Pronunciamiento N°027-2022/OSCE-DGR Opinión N°030-2019/DTN

### Análisis respecto de la consulta u observación:

En los considerandos de todas opiniones emitidas por el OSCE señalan (¿), ¿que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada a través de la Ley N° 30225 y modificada por el Decreto Legislativo N° 1444 así como por la Segunda Disposición Complementaria Final de su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF¿, por lo que no son obligatorios su aplicación sino de observancia para casos generales; sin embargo, cabe precisar que el saldo de obra relacionado a mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o ampliación y/o instalación y/o convención de alguno de los términos señalados en la ejecución de la instituciones educativas y/o local comunales y/o infraestructura de salud, son obras similares. Por lo tanto, NO SE ACOGE.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-HVCA/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RICARDO PALMA SORIANO EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑUNAPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI ¿ PROVINCIA DE HUANCAMELICA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿.

|                         |                                      |                  |            |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20549535772                          | Fecha de envío : | 02/06/2023 |
| Nombre o Razón social : | EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C. | Hora de envío :  | 00:33:45   |

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

En aplicación expresa del expresa numeral 29.4 del RLCE, se solicita al comité encargado de la presente contratación que, en todos los componentes del expediente técnico sin excepción, tales como: especificaciones técnicas, planos, memorias, presupuesto, análisis de costos, etc. Donde se defina o detalle el requerimiento, no se haga referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos. De esta manera, el requerimiento debe ser efectuado de forma genérica, sin consignar marcas, procedencia, origen, etc. que orienten la contratación hacia un proveedor en particular, entonces se solicita al comité suprimir absolutamente todas las marcas, modelos, procedencia, origen, etc y todo aquello que implique vinculación con marca, alguna. En todo caso, expresen que para la presente licitación y durante la ejecución de la obra, no se exigirá algún tipo en particular de marca, procedencia, origen, etc., para ningún producto, equipo o insumo en general que se requiera para ejecutar la obra.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: III Página: 22**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

numeral 29.4 del RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Solo si exige el cumplimiento de las características técnicas exigidas que no sean inferiores a las indicadas en las especificaciones técnicas, siendo así, no se vulnera el numeral 4 del artículo 29° del Reglamento del Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: ¿en la definición del requerimiento no hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿). Por lo tanto, NO SE ACOGE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-HVCA/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RICARDO PALMA SORIANO EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑUNAPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI ¿ PROVINCIA DE HUANCAMELICA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿.

|                         |                                      |                  |            |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20549535772                          | Fecha de envío : | 02/06/2023 |
| Nombre o Razón social : | EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C. | Hora de envío :  | 00:38:10   |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En aplicación del numeral 29.4 del RLCE, se solicita al comité encargado de la presente contratación que, en todos los componentes del expediente técnico sin excepción, tales como: especificaciones técnicas, planos, memorias, presupuesto, análisis de costos, etc. Donde se defina o detalle el requerimiento, no se haga referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos.

En efecto, se debe tener presente que las especificaciones técnicas que hacen alusión a marca, procedencia u origen de los equipos o insumos, deben ser cambiadas por expresiones de descripción general, no solamente eliminando la marca, procedencia u origen, sino también, la parte que haga alusión a la tecnología y características particulares del producto de la marca que exigía, pues, estas son descripciones que orientan la contratación hacia esas marcas. En todo caso, el comité de selección en su absolución debe manifestar que para la presente licitación y durante la ejecución de la obra, no se exigirá algún tipo particular de marca, procedencia, origen, etc., ni tampoco tecnología y características propias de alguna marca en particular para cumplir con el contrato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: III Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 29.4 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

L a absolución de observación N° 3, es similar, por lo que no se contraviene o vulnera el numeral 4 del artículo 29° del Reglamento del Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: ¿en la definición del requerimiento no hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿). Por lo tanto NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-HVCA/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RICARDO PALMA SORIANO EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑUNAPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI ¿ PROVINCIA DE HUANCAMELICA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿.

|                         |                                      |                  |            |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20549535772                          | Fecha de envío : | 02/06/2023 |
| Nombre o Razón social : | EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C. | Hora de envío :  | 00:38:10   |

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Las Bases estándar para Licitación Pública de Obras de la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N°004-2022-OSCE/PRE, en su página 58 que contiene el ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA para ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada, dice: ¿A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta¿¿. Por lo que con motivo de la integración de las bases debe publicarse un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: III Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N°004-2022-OSCE/PRE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

La publicación de Excel de presupuesto de obra que contiene al expediente técnico no es necesario por cuanto los postores deberán utilizarlo al momento de elaborar su oferta conforme a lo requerido en el anexo 6, máxime la RESOLUCIÓN N° 004-2022-OSCE/PRE, aprueba reglas o normativas que no está vinculado al objeto de la observación . Por lo tanto, NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MDY-HVCA/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA RICARDO PALMA SORIANO EN EL CENTRO POBLADO DE CHUÑUNAPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI ¿ PROVINCIA DE HUANCAMELICA ¿ DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA¿.

|                         |                                      |                  |            |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20549535772                          | Fecha de envío : | 02/06/2023 |
| Nombre o Razón social : | EDIFICACIONES ARQUITECTONICAS S.A.C. | Hora de envío :  | 00:39:52   |

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

La aplicación de otras penalidades no cumple con los criterios establecidos en diversos pronunciamientos del OSCE y que las entidades deben establecer: i) prever que dichas penalidades sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación; ii) definir los supuestos que originarían su aplicación, los cuales deben ser diferentes al retraso injustificado o mora previsto en el artículo 162 del Reglamento; iii) delimitar la forma de cálculo de la penalidad para cada uno de los supuestos que previamente hubiera definido; y, iv) establecer el procedimiento a través del cual verificará si se configura el supuesto que da lugar a la aplicación de la penalidad. Caso contrario la penalidad no puede aplicarse. Ver OPINIÓN N° 052-2022/DTN; OPINIÓN N° 003-2022/DTN.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: III Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 163 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las exigencias de otras penalidades tiene el fin de garantizar la ejecución del objeto de la convocatoria al 100%, en cual cumple con los criterios establecidos como (i) prever que dichas penalidades sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación; ii) definir los supuestos que originarían su aplicación, los cuales deben ser diferentes al retraso injustificado o mora previsto en el artículo 162 del Reglamento; iii) delimitar la forma de cálculo de la penalidad para cada uno de los supuestos que previamente hubiera definido; y, iv) establecer el procedimiento a través del cual verificará si se configura el supuesto que da lugar a la aplicación de la penalidad. Caso contrario la penalidad no puede aplicarse. Por lo tanto, NO SE ACOGE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null