

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|----------|-----------------------|---|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 1 | | |
|----------|-----------------------|---|--|--|

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>En, Paruro, a los 17 días del mes de abril del año 2024, en la subgerencia de abastecimiento, a las 10:22 horas, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES DE LA ENTIDAD, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de 02-2024-OEC/MPP-1, cuyo objeto de convocatoria es servicio de MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DE CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO PARA EL CAMINO VECINAL TRAMO EMP CU 123 (CCORUROPAMPA) – ANYARATE – EMP CU 1291 (COCHAPATA) DE 8.310 KM DE LONGITUD DEL DISTRITO DE YAURISQUE – PROVINCIA DE PARURO – DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> | | | | |

| | | | | |
|----------|---------------------|-----------------------------|--|--|
| 3 | SOBRE EL OEC | | | |
| OEC | | LUIS ROBER CORRALES FUENTES | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO |

| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
|---|---|-------------|--|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
| 1 | CONDORI PUMA JULIAN | 10251994515 | |
| 2 | GONZALES PEÑALVA MIGUEL ANGEL | 10314268844 | |
| 3 | HUAMAN CALLAPIÑA CESAR | 10419220928 | |
| 4 | CONCHA HUAMAN ABELARDO | 10711431352 | |
| 5 | R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA. | 20317137061 | |
| 6 | PROVEEDORA Y CONTRATISTAS GENERALES HALLASI ROSELLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20448561071 | |
| 7 | LUXOR CONTRATISTAS S.A.C. | 20450759075 | |
| 8 | COFEPE V Y M PERU S.A.C. | 20490015257 | |
| 9 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | 20490309081 | |
| 10 | ARV VIRGEN DE COPACABANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ARV VIRGEN DE | 20490819445 | |
| 11 | CONSTRUCTORA CHEARAJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA CHEARAJE S.A.C. | 20490957082 | |
| 12 | ASOCIACIÓN RURAL VIAL SOL NACIENTE APU QQ'ILMA | 20491082900 | |
| 13 | ASOCIACION RURAL VIAL B & B - A.R.V. B & B | 20564183262 | |
| 14 | CONSTRUCTORA Y PROVEEDORA SEÑOR DE QOYLLORITY S.R.L. | 20601193907 | |
| 15 | GRUPO THUNA PUNKO S.A.C. | 20602775349 | |
| 16 | INVERSIONES ANDINO Y&C S.A.C. | 20602911188 | |
| 17 | ASOCIACIÓN RURAL VIAL APU PIKCHU PUKARA | 20602998411 | |
| 18 | INVERSIONES PACTO C&M SOIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES PACTO C&M S.A.C. | 20603302223 | |
| 19 | JIDAAN S.A.C | 20603310374 | |



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----|---|-------------|
| 20 | CYM CYRELI CAYSURE S.R.L. | 20604163952 |
| 21 | GRUPO ROME INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO | 20604186294 |
| 22 | "CLEFAP S.R.L." | 20604212007 |
| 23 | INVERSIONES VIRGEN DEL CARMEN J&A SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20604216789 |
| 24 | INVERSIONES GENERALES IRCO C&S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GENERALES IRCO C&S S.A.C. | 20604333181 |
| 25 | TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONSULTORES E INVERSIONES PUMITA SOCIEDAD ANONIM A CERRADA | 20606301805 |
| 26 | | 20606456531 |
| 27 | INGEOTECH S.R.L. | 20606625376 |
| 28 | GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. | 20607636541 |
| 29 | BARHUA INGENIERIA E INVERSIONES S.R.L. | 20607659606 |
| 30 | CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONOCI E.I.R.L. | 20607982792 |
| 31 | SAPT INVERSIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20608237276 |
| 32 | PLATERS MANAGEMENT S.A.C. | 20608923137 |
| 33 | INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L. | 20610572091 |
| 34 | LHE.QORI ÑUSTTA WARKUNA S.A.C. | 20610670491 |
| 35 | INVERSIONES GUSBELTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20611045124 |
| 36 | ARAXA ENGENHARIA E GESTAO S.A.C. | 20611098406 |
| 37 | KILLPA C & K E.I.R.L. | 20612156175 |
| 38 | INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES RAMCES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20612161233 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores PRESENTARON EN EL PORTAL SEACE sus ofertas ELECTRONICAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONCHA HUAMAN ABELARDO | 05/04/2024 | 08:36 |
| 2 | CONSORCIO RAMCES | 05/04/2024 | 13:09 |
| 3 | LHE QORI NUSTTA WARKUNA SAC | 05/04/2024 | 16:13 |
| 4 | GRUPO THUNA PUNKO SAC | 05/04/2024 | 19:02 |
| 5 | ASOCIACION RURAL VIAL B&B - ARV B&B | 05/04/2024 | 19:31 |
| 6 | CONSORCIO GIRALDO | 05/04/2024 | 20:46 |
| 7 | CONDORI PUMA JULIAN | 05/04/2024 | 21:00 |
| 8 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | 05/04/2024 | 23:15 |
| 9 | CONSORCIO AUSANGATE | 08/04/2024 | 21:15 |
| 10 | CONSORCIO VALENTINOS | 08/04/2024 | 21:39 |

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|-----------------------------------|---|
| 1 | CONCHA HUAMAN ABELARDO | 1 |
| 2 | CONSORCIO RAMCES | 1 |
| 3 | LHE QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC | 1 |
| 4 | GRUPO THUNA PUNKO SAC | 1 |
| 5 | ASOCIACION RURAL VIAL B&B ARV B&B | 1 |
| 6 | CONDORI PUMA JULIAN | 1 |
| 7 | CONSORCIO AUSANGATE | 1 |
| 8 | CONSORCIO VALENTINOS | 1 |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---------------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO GIRALDO | 1 |
| 2 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | 1 |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO GIRALDO | 39,819.20 | 80 |
| 2 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | 39,819.20 | 80 |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | | |
|------|--|---------------------------------------|--|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO GIRALDO | |
| | FACTORES | PUNTAJES | |
| | PRECIO | 100 puntos | |
| | BONIFICACION REMYPE | 5 puntos | |
| | BONIFICACION COLINDANCIA | 10 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 115 puntos | |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | |
| | FACTORES | PUNTAJES | |
| | PRECIO | 100 puntos | |
| | BONIFICACION REMYPE | 0 puntos | |
| | BONIFICACION COLINDANCIA | 10 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 110 puntos | |



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|---------------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO GIRALDO | 115 |
| 2 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | 110 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | |
|-------------|--|--|------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO GIRALDO | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | X | |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA | |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1 | CONSORCIO GIRALDO |

DE SER EL CASO INCLUIR:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NO CORRESPONDE | |

14 ACUERDO ADOPTADO

EL OEC, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO
 Ing. Luis R. Corrales Fuentes
 SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 01

ADMISION DE OFERTA

| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (2.2.1.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS) | PARTICIPANTES CON OFERTA PRESENTADA | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------------|---------------------|----------------------|
| | CONCHA HUAMAN ABELARDO | CONSORCIO RAMCES | LHE.QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC | GRUPO THUNA PUNKO SAC | ASOCIACION RURAL VIAL B&B ARV B&B | CONSORCIO GIRALDO | CONDORI PUMA JULIAN | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | CONSORCIO AUSANGATE | CONSORCIO VALENTINOS |
| Anexo 1 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Anexo N 2 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Anexo N° 3 | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| D.J personal propuesto | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| D.J disponibilidad | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE |
| D.J rotación de personal | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| D.J de pago | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Propuesta de capacitación y mejoras | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Anexo 4 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Anexo 5 | NO CORRESPONDE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | CUMPLE | CUMPLE |
| Anexo 6 | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| CONDICION | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAPUO
 Ing. Luis R. Corrales Fuentes
 SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

MOTIVACION DE OFERTAS NO ADMITIDAS AL AMPARO ARTICULO 3 DEL TUO DE LA LEY N 27444

1) CONCHA HUAMAN ABELARDO

- Según el anexo 3 de las bases integradas el postor debe declarar bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia, entonces revisando la página 34 de las bases integradas, en el numeral 6 del capítulo III de las mismas el área usuaria requiere que el contratista deba ser persona natural o jurídica y en los alcances de la MEMV deberá mencionar el rubro materia del servicio; en esa línea en la pag. 79 de la oferta del postor presenta su Ficha RUC donde su actividad económica principal es otras actividades de servicios personales N.C.P, cuyo CIU no guarda relación con lo requerido en las bases, desestimando lo declarado en su anexo 3

Datos del Contribuyente

| | | |
|----------------------------------|---|---|
| Nombre Comercial | : | - |
| Actividad Económica Principal | : | 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P. |
| Actividad Económica Secundaria 1 | : | - |

- El postor presenta del personal propuesto la declaración jurada de disponibilidad de trabajo donde declaran no tener vínculo laboral con alguna empresa o entidad, sin embargo, según el numeral 6.1.2, de las bases integradas (pag 35) establece que el personal propuesto debe declarar la disponibilidad para ejercer el servicio en un horario específico y necesario para cumplir la finalidad del servicio propuesto por el área usuaria el cual es de lunes a viernes de 8:00 am – 12:00 pm y 1:00 pm a 5:00 pm y los sábados de 8:00 am a 12:00 pm, situación que el postor incumplió y teniendo en cuenta que el requisito del literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases tiene como finalidad acreditar algún componente de los términos de referencia que en el caso es ejercer el servicio según el horario de los términos de referencia del procedimiento de selección, situación que no es corroborada en la oferta del postor.

- **Declaración jurada de Disponibilidad para ejercer el servicio de lunes a sábado horario de 8:00am a 12:00pm y 1:00pm a 5:00pm de lunes a viernes y los sábados de 08:00am a 12:00 m.**

- Según el literal h) del numeral 2.2.1.1, de las bases integradas se requiere la presentación de documento obligatorio la declaración jurada de compromiso de pagar S/. 1,200.00 como mínimo al personal propuesto, sin embargo, en toda la oferta del postor no se encuentra dicha declaración, lo que se considera como no presentada.
- Según el numeral 6 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor en el folio 47 de su oferta presenta la estructura de costos de su oferta donde se aprecia que no se encuentra el costo de renovación de vigencia poder como requiere la estructura de costo del área usuaria en su contenido mínimo, lo que no se ajustaría al pedido estructural económico mínimo exigido por las bases integradas, configurando que la oferta económica sea irreal e inexacta.

2) CONSORCIO RAMCES

- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, asimismo, el numeral 6.1.2 del capítulo III de las bases integradas (pag 35) expone que el personal propuesto incluido el jefe de mantenimiento es de un total de 3 personas, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 43 ofrece pagar a los trabajadores los cuales son 2 por un periodo de 8 meses el monto de S/. 2,400.00 en haber unitario según modelo propuesto por el área usuaria el cual va distribuida al requerimiento total del personal obteniéndose el costo parcial de S/. 19,200.00, monto erróneo puesto en equivalencia unitaria múltiple por el total de trabajadores implicaría el monto de S/. 38,400.00 lo que evidentemente cambiaría el monto económico ofertado; siendo este último superior incumpléndose lo especificado en los términos de referencia en cuanto la estructura de costos debe ir en relación con el anexo 6, para el caso se corrobora la discrepancia, teniendo en cuenta que la estructura de costos siempre va relacionada a los costos económicos unitarios y totales de las ofertas y no a situaciones contables, obteniéndose un resultado inexacto y confuso, situación que altera el contenido esencial de su oferta al monto diferencia entre el anexo 6 y el monto que ofrece la estructura de costos siendo insubsanable según el 60.1 del 60 del reglamento de la ley de contrataciones.

Seg

| DESCRIPCION | CANTIDAD | MESES | HABER | PARCIAL |
|-----------------------------------|----------|-------|----------|--------------|
| CONTADOR | 1 | 8 | 100.00 | S/ 800.00 |
| JEFE DE MANTENIMIENTO | 1 | 8 | 1,200.00 | S/ 9,600.00 |
| TRABAJADORES | 2 | 8 | 2,400.00 | S/ 19,200.00 |
| PASAJES, ALIMENTACIÓN Y HOSPEDAJE | 1 | 8 | 35.00 | S/ 280.00 |

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO
Ing. Luis R. Corrales Fuentes
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

3) GRUPO THUNA PUNKO SAC

- Según el numeral 8 del capítulo III de las bases integradas (pag 36) el postor debe presentar una propuesta de capacitación, que deben ser teóricas y prácticas; así como las estrategias a utilizar y el cronograma de fechas de capacitación, la misma que es requisito obligatorio para la presentación de ofertas en el literal i) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas que acreditan un componente de los términos de referencia del área usuaria, sin embargo el postor presenta en la página 41 una declaración jurada de compromiso donde no adjunta para ello el cronograma de fechas de capacitación, ni adjunta las estrategias; ni lo temas de capacitación adoptados para la ejecución del servicio, sino por lo contrario presenta en la página 42 de su oferta cuadro de actividades que están relacionada a la ejecución física del mantenimiento y no tiene relación a temas de capacitación. No se admite la oferta por no presentar propuesta de capacitación, sino un compromiso de capacitación lo que no es requerido en las bases integradas.

DECLARACION JURADA DE COMPROMISO

Señores

COMITÉ DE SELECCION

ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 00-2024-OEC/MPP-1

Presente. -

De mi consideración:

El que suscribe, Lucas Valderrama Valencias, identificado con DNI N° 40045614
Gerente de la Empresa GRUPO THUNA PUNKO SAC con RUC 20602775349, con
domicilio legal en CC Tactohuaylla S/N - Huanoquite - Paruro - Cusco.

DECLARO BAJO JURAMENTO

REALIZAR LAS CAPACITACIONES TEORICOS Y PRACTICOS DURANTE EL PERIODO DE
CONTRATO EN EL MANTENIMIENTO RUTENARIO LA PRIMERA CAPACITACION A LOS

4) LHE QORI ÑUSTTA WARKUNA SAC

- Según el anexo 3 de las bases integradas el postor debe declarar bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia, entonces revisando la pagina 34 de las bases integradas, en el numeral 6 del capítulo III de las mismas el área usuaria requiere que el contratista deba ser persona natural o jurídica y en los alcances de la MEMV deberá mencionar el rubro materia del servicio; en esa línea en la pag. 79 de la oferta del postor presenta su Ficha RUC donde su actividad económica principal es otras actividades de servicios personales N.C.P, cuyo CIU no guarda relación con lo requerido en las bases, desestimando lo declarado en su anexo 3

| | |
|--------------------------------------|--|
| Actividad Económica Principal | 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P. |
| Actividad Económica Secundaria 1 | --- |
| Actividad Económica Secundaria 2 | --- |
| Sistema Emisión Comprobantes de Pago | MANUAL |

- Según el numeral 6.1.2.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 35) el área usuaria exige que se debe presentar una Declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá estar legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntado su copia de DNI legible, al respecto se puede observar que el participante presenta como jefe de mantenimiento a Richar Enriques Cusimayta quien declara bajo juramento su residencia es en la C.C Vilcabamba del distrito de Huanoquito, Paruro, Cusco, y como trabajadores a Feliciano Aviles Meza con residencia en la C.C Anyarate del distrito de Huanoquite, Paruro, Cusco y Francisco Carazas Coa quien en la oferta del postor no se encuentra su declaración de residencia dándose por omitido dicho documento y concluyéndose la oferta de solamente 2 trabajadores contraviniendo a la cantidad mínima de trabajadores requerida en las bases, adicionalmente se aprecia que dichas declaraciones juradas son visadas por juez de paz del Distrito de Huanoquite todo ello acarrea que la residencia del personal propuesto **no reside en la zona de**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARURO
Ing. Luis B. Córdova Fuentes
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

intervención del servicio que es el distrito de Yaurisque por lo que la oferta contraviene los términos de referencia y el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas.

- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 34 ofrece un monto total de S/.45,154.37 el cual totalmente diferente al anexo 6 cuyo monto es S/.39,819.20 siendo discrepante la información obteniéndose un resultado inexacto y confuso, situación que altera el contenido esencial de su oferta al monto diferencia entre el anexo 6 y el monto que ofrece la estructura de costos siendo insubsanable según el 60.1 del 60 del reglamento de la ley de contrataciones.

5) ASOCIACION RURAL VIAL B&B

- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 25 ofrece un monto total de S/.39,819.20, el cual fue determinado según los componentes del modelo de estructura de costos, pero en cuanto a los ítems de reserva de liquidación, papel, fotografías,etc, **epp (vestuario), herramientas** el postor **NO CUANTIFICA, NI PROGRAMA ECONOMICAMENTE LOS COMPONENTES DURANTE LA DURACION DEL SERVICIO**, Impidiendo al Órgano Encargado de las Contrataciones poder determinar la cantidad de periodo en meses y la cantidad según

| | | | | | |
|--|------|---|---|-------|--------|
| RESERVA PARA LIQUIDACION (1 % del monto contractual) | GLB | | | | 300.42 |
| PAPEL, FOTOGRAFIAS, ETC. | GLB | | | | 296.64 |
| EPP (VERSTUARIO) | GLB | ✓ | | | 350.03 |
| HERRAMIENTAS | GLB | | | | 300.00 |
| ALQUILER DE VEHICULO (1 camion) | UNID | 1 | 2 | 50.00 | 100.00 |

unidad de medida ofertado por el postor para el cumplimiento del servicio y si este va relacionado con la finalidad publica y no cree complicaciones en la ejecución como por ejemplo en cuanto a los Epps, se tiene presente que son bienes con carácter imperativo en la protección personal del trabajador y que por recomendación de especialista e normas internacionales como la ISO 18001 recomiendan que el cambio de EPPs debe ser programado según la naturaleza del servicio y la periodicidad de uso, que para el caso el trabajo es continuo y no intermitente, por tanto el postor debe dimensionar los componentes de su estructura de costos de una manera objetiva y precisa en relación al objetivo del servicio, en esa medida el área usuaria propuesto un modelo de estructura de costos para uso general de los postores.

6) JULIAN CONDORI PUMA


- Según el numeral 6.1.1 del capítulo III de las bases integradas (pag 34) el área usuaria emite un modelo de estructura de costos que el postor debe usar mínimamente para armar su oferta económica el cual debe ir en relación con el anexo 6 de las bases, sin embargo, el postor al momento de elaborar la estructura de costos de su oferta en el folio 79 el postor estructura incorrectamente los subtotales y totales de su oferta pues existe una errónea relación entre el precio unitario, cantidad y periodo programado de afectación en lo siguiente

Contador: anuncia un precio unitario de S/30.00 para 01 contador en un periodo de 8 meses, con un total lineal S/.800.00, cuando lo correcto es S/.240.00

Jefe de mantenimiento: anuncia un precio unitario de S/1,200.00 para 01 jefe de mantenimiento en un periodo de 8 meses, con un, subtotal de S/. 9,600.00, cuando dicho monto corresponde al total

Pasajes, alimentación, hospedaje: anuncia un precio unitario de S/20.00 para 01 servicio en un periodo de 8 meses, con un total lineal S/.800.00, cuando lo correcto es S/.160.00.

El mismo error aparece en otros componentes, entonces en síntesis se determina que en la estructura de costos del postor se observa que existe componentes correctamente calculados como el SCTR, alquiler de volquete y otros incorrectos como los mencionados por enumerar, lo que evidencia que el monto ofertado por el postor cambiaría; siendo este último superior/inferior incumpliendo lo especificado en los términos de referencia en cuanto la estructura de costos debe ir en

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAZURO

Ing. Luis R. Cortés Fuentes
 SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

relación con el anexo 6, para el caso se corrobora la discrepancia, teniendo en cuenta que la estructura de costos siempre va relacionada a los costos económicos unitarios y totales de las ofertas y no a situaciones contables, obteniéndose un resultado inexacto y confuso, situación que altera el contenido esencial de su oferta al monto diferencia entre el anexo 6 y el monto que ofrece la estructura de costos siendo insubsanable según el 60.1 del 60 del reglamento de la ley de contrataciones.

| Recursos de Operación (mano de obra) | | | | | | |
|---|-------------|---|---|-------------|--------------|--|
| Contador | S/ 30.00 | 1 | 8 | S/ 240.00 | S/ 800.00 | |
| Jefe de mantenimiento | S/ 1,200.00 | 1 | 8 | S/ 9,600.00 | S/ 9,600.00 | |
| Trabajadores | S/ 1,200.00 | 2 | 8 | S/ 2,400.00 | S/ 19,200.00 | |
| pasajes, alimentacion, hospedaje | S/ 20.00 | 1 | 8 | S/ 160.00 | S/ 800.00 | |
| Renovación de vigencia de poder | S/ 30.00 | 1 | 1 | S/ 30.00 | S/ 30.00 | |
| Reserva para liquidacion (1% del valor contractual) | S/ 398.19 | 1 | 8 | S/ 398.19 | S/ 398.19 | |
| Papel, Fotografías, etc. | S/ 20.00 | 8 | 8 | S/ 160.00 | S/ 160.00 | |

7) CONSORCIO AUSANGATE

- Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección indica a la letra Del personal propuesto, presentar declaración jurada de residir en la zona de intervención en cual deberá está legalizado o visado por autoridad local como es juez de paz del distrito o presidente de la comunidad o alcalde de su jurisdicción, con sus respectivas firmas y huella digital visible adjuntando su copia de DNI legible, al respecto se puede apreciar que en las declaraciones juradas del personal propuesto por el postor se observa la firma del juez de paz de Yaurisque – Julio (no se observa los apellidos) de los folios 54 al 63, donde se observa que todas ellas se encuentran pegadas, que según las reglas de experiencia del órgano encargado de las contrataciones existe una similitud de trazos, curvas y sellos en las firmas impresas en dichos documentos, lo resulta un imposible fáctico, evidenciando una manipulación indebida del documento, lo que claramente vulnera el literal j del artículo 2 del TUO de la Ley de contrataciones del Estado que establece "Integridad. La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna", el numeral 1.7 del artículo 1 del TUO de la ley N° 27444 establece que "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley,



[Firma manuscrita]
Julio P.



responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario", así como la declaración del anexo 2 formulada por el postor trasgrediendo lo prescrito normativamente, por tal razón no considera las declaraciones presentadas por el personal propuesto por corroborarse que dichos documentos son no fidedignos por alterados, dichas acciones serán comunicadas al TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, para las acciones que corresponda. [sustento basado como antecedente del informe legal N°0094-2023, solicitado al amparo del 46.4 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado].

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARIQUE

[Firma manuscrita]
Ing. Luis R. Portales Fuentes
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO


FIRMA





Julio Pácora


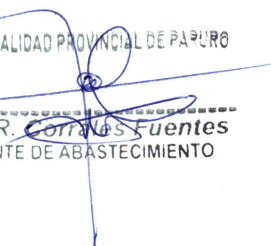


8) **CONSORCIO VALENTINO**

- El 11 de abril de 2024 se solicita al postor subsanación de oferta por error material en el anexo 6 de su oferta, sin embargo, vencido el plazo para subsanar no ha realizado su elevación en el SECE de la subsanación.

| Id. | Fecha de Notificación | Días para Subsanar | Estado Solicitud | Acta de Observación | Subsanado | Acciones |
|-----|-----------------------|--------------------|------------------|---|-----------|---|
| 1 | 11/04/2024 | 3 | Publicado |  (1158696 KB) | No |  |


1 registros encontrados mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PÁCORO

Ing. Luis R. Corrales Fuentes
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

ANEXO 02

FACTORES DE EVALUACION


| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS) | | POSTORES ADMITIDOS | |
|--|--|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | | CONSORCIO GIRALDO | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN |
| <p>PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION</p> <p>A. PRECIO</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{Om \times PMP}{O_i}$ <p> Pi = Oferta Pm = Precio de la oferta a evaluar Oi = Precio Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p> <p>100 puntos</p> | | <p>SI. 39,819.20 100 puntos</p> | <p>SI. 39,819.20 100 puntos</p> |
| PUNTAJE PARCIAL | | 100.00 | 100 |
| CONDICION DE REMYPE 5% | | SI (5) | NO (0) no es REMYPE |
| COLINDACION AL LUGAR DE PRESTACION 10% | | SI (10) | SI (10) |
| REMYPE CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD | | NO | NO |
| PUNTAJE TOTAL | | 115.00 | 110.00 |
| ORDEN DE PRELACION | | 1 LUGAR | 2 LUGAR |


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASURO
 Ing. Luis R. Corrales Fuentes
 SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO

ANEXO 03

CALIFICACION DE OFERTAS

| REQUISITOS DE CALIFICACION (3.2 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS) | | | | OFERTAS EVALUADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|--|---|---------------------------------------|-------------|-------------|---|--------------------|--|-----------------------|---|--------|--------|---|--------|-----------------------|----|---------------------|----|----------------------|----|--|----|------------------------|----|--|----|--------------------------|----|---|----|---------|----|--|----|-----------------|----|--|----|---------------------------|--|--|--------|--------|
| | | | | CONSORCIO GIRALDO | ASOCIACION RURAL VIAL SUMAQ LLANKASUN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>CANT</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>CANT</th><th>DESCRIPCIÓN</th></tr><tr><td>03</td><td>PICOS y/o ZAPAPICO</td><td>01</td><td>WINCHAS DE 50M Y 5M</td></tr><tr><td>03</td><td>LAMPAS</td><td>04</td><td>SEÑALES DE SEGURIDAD (CONOS DE SEGURIDAD)</td></tr><tr><td>01</td><td>PISON MANUAL DE 40 KG</td><td>02</td><td>BROCHAS DE 2 " Y 4"</td></tr><tr><td>02</td><td>MACHETE Y/O SEGADORA</td><td>03</td><td>GALONES DE PINTURA PARA SEÑALES DE TRÁFICO</td></tr><tr><td>01</td><td>CARRETILLA TIPO BUGGIE</td><td>03</td><td>EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL (casco, lentes, guantes, botas de jebe, zapatos de seguridad y uniforme (chaleco con cinta reflexiva con logo del Iyp y nombre de la MEMV)</td></tr><tr><td>02</td><td>RASTRILLOS DE 15 " A MAS</td><td>01</td><td>Botiquin de primeros auxilios (alcohol, venda, curitas, etc.)</td></tr><tr><td>02</td><td>ESCOBAS</td><td>01</td><td>Cámara fotográfica digital o equipo celular con capacidad para tomar fotografías mínimo de 8 megapíxeles</td></tr><tr><td>03</td><td>BALDES DE 5 GLN</td><td>01</td><td>Motocicleta lineal o bicicleta para hacer vigilancia y control</td></tr><tr><td>02</td><td>BARRETAS DE 1.5 MTS A MAS</td><td></td><td></td></tr></table> | | | | CANT | DESCRIPCIÓN | CANT | DESCRIPCIÓN | 03 | PICOS y/o ZAPAPICO | 01 | WINCHAS DE 50M Y 5M | 03 | LAMPAS | 04 | SEÑALES DE SEGURIDAD (CONOS DE SEGURIDAD) | 01 | PISON MANUAL DE 40 KG | 02 | BROCHAS DE 2 " Y 4" | 02 | MACHETE Y/O SEGADORA | 03 | GALONES DE PINTURA PARA SEÑALES DE TRÁFICO | 01 | CARRETILLA TIPO BUGGIE | 03 | EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL (casco, lentes, guantes, botas de jebe, zapatos de seguridad y uniforme (chaleco con cinta reflexiva con logo del Iyp y nombre de la MEMV) | 02 | RASTRILLOS DE 15 " A MAS | 01 | Botiquin de primeros auxilios (alcohol, venda, curitas, etc.) | 02 | ESCOBAS | 01 | Cámara fotográfica digital o equipo celular con capacidad para tomar fotografías mínimo de 8 megapíxeles | 03 | BALDES DE 5 GLN | 01 | Motocicleta lineal o bicicleta para hacer vigilancia y control | 02 | BARRETAS DE 1.5 MTS A MAS | | | CUMPLE | CUMPLE |
| CANT | DESCRIPCIÓN | CANT | DESCRIPCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | PICOS y/o ZAPAPICO | 01 | WINCHAS DE 50M Y 5M | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | LAMPAS | 04 | SEÑALES DE SEGURIDAD (CONOS DE SEGURIDAD) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | PISON MANUAL DE 40 KG | 02 | BROCHAS DE 2 " Y 4" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | MACHETE Y/O SEGADORA | 03 | GALONES DE PINTURA PARA SEÑALES DE TRÁFICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | CARRETILLA TIPO BUGGIE | 03 | EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL (casco, lentes, guantes, botas de jebe, zapatos de seguridad y uniforme (chaleco con cinta reflexiva con logo del Iyp y nombre de la MEMV) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | RASTRILLOS DE 15 " A MAS | 01 | Botiquin de primeros auxilios (alcohol, venda, curitas, etc.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | ESCOBAS | 01 | Cámara fotográfica digital o equipo celular con capacidad para tomar fotografías mínimo de 8 megapíxeles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | BALDES DE 5 GLN | 01 | Motocicleta lineal o bicicleta para hacer vigilancia y control | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | BARRETAS DE 1.5 MTS A MAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td colspan="2">B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td colspan="2">Requisitos:</td></tr><tr><td><table><tr><th>CARGO</th><th>PERFIL MINIMO</th></tr><tr><td>JEFE DE MANTENIMIENTO</td><td>La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario.</td></tr></table></td><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td></tr></table> | | | | B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | Requisitos: | | <table><tr><th>CARGO</th><th>PERFIL MINIMO</th></tr><tr><td>JEFE DE MANTENIMIENTO</td><td>La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario.</td></tr></table> | CARGO | PERFIL MINIMO | JEFE DE MANTENIMIENTO | La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Requisitos: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>CARGO</th><th>PERFIL MINIMO</th></tr><tr><td>JEFE DE MANTENIMIENTO</td><td>La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario.</td></tr></table> | CARGO | PERFIL MINIMO | JEFE DE MANTENIMIENTO | La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario. | CUMPLE | CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CARGO | PERFIL MINIMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JEFE DE MANTENIMIENTO | La experiencia con 06 meses de experiencia mínima como responsable técnico de servicios de mantenimiento vial de carreteras y/o mantenimiento vial rutinario. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td colspan="2">C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td></tr><tr><td colspan="2">Requisitos:</td></tr><tr><td colspan="2">El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 149,322.00 (CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS Y 00/100 SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</td></tr><tr><td colspan="2">En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 12,443.25 (DOCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL Y 25/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</td></tr><tr><td colspan="2">Se consideran servicios similares a los siguientes MANTENIMIENTO VIALES RUTINARIOS SEA EN CAMINOS VECINALES Y/O DEPARTAMENTALES.</td></tr></table> | | | | C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | Requisitos: | | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 149,322.00 (CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS Y 00/100 SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 12,443.25 (DOCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL Y 25/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. | | Se consideran servicios similares a los siguientes MANTENIMIENTO VIALES RUTINARIOS SEA EN CAMINOS VECINALES Y/O DEPARTAMENTALES. | | CUMPLE | CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Requisitos: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 149,322.00 (CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS Y 00/100 SOLES) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 12,443.25 (DOCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL Y 25/100 SOLES), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se consideran servicios similares a los siguientes MANTENIMIENTO VIALES RUTINARIOS SEA EN CAMINOS VECINALES Y/O DEPARTAMENTALES. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONDICION | | | | CALIFICA | CALIFICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAPARO
Ing. Luis R. Corales Fuentes
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO