

ACTA N°006-2024-MDC/CS-1

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: AS N°003-2024-MDC/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE TRAPICHILLO Y ANEXOS, DISTRITO DE CUMBA - UTCUBAMBA - AMAZONAS"

En, Cumba a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, a horas 10:30 en el local de la Entidad, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°042-2024-MDC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE TRAPICHILLO Y ANEXOS, DISTRITO DE CUMBA - UTCUBAMBA - AMAZONAS"**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Abg. Ms. LUIS KEVIN CIEZA PÉREZ, identificado con DNI N°70507548 (Presidente Titular).
- Ing. AMBERLI NUÑEZ JULCA, identificado con DNI N°42128520 (Primer Miembro Titular).
- Ing. PIERR ANTHONY FERNANDEZ COLLANTES, identificado DNI N°48183313 (Segundo Miembro Suplente).

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 04 de setiembre de 2024, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	06/07/2024	Válido		06/07/2024	10166207512	
2	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	09/07/2024	Válido		09/07/2024	10166617362	
3	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	02/09/2024	Válido		02/09/2024	10167886707	
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	04/07/2024	Válido		04/07/2024	10267222849	
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10294564662	
6	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	03/09/2024	Válido		03/09/2024	10321149869	
7	Proveedor con RUC	10408338374	ROMAN CASTILLO NEY EDWIN	03/07/2024	Válido		03/07/2024	10408338374	
8	Proveedor con RUC	10422569893	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	04/07/2024	Válido		04/07/2024	10422569893	
9	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10450069774	
10	Proveedor con RUC	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10451148775	

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10479657764	ZAVALETA OCAMPO RICHARD	02/07/2024	Válido		02/07/2024	10479657764	
12	Proveedor con RUC	20479357332	VB S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20479357332	
13	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20494986320	
14	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20530273009	
15	Proveedor con RUC	20531963149	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20531963149	
16	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	09/07/2024	Válido		09/07/2024	20574610045	
17	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20602894801	
18	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20606188731	
19	Proveedor con RUC	20606799544	IMPERIO CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	11/07/2024	Válido		11/07/2024	20606799544	
20	Proveedor con RUC	20608767551	ATI CONSULTORES E.I.R.L.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20608767551	

20 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 2.

1 2

Posteriormente el Comité de selección efectuó la revisión de los participantes, que presentaron electrónicamente en el SEACE sus ofertas al 05 de setiembre de 2024, hasta las 11:59 pm, obteniendo los siguientes datos:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10321149869	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II	05/09/2024	21:29:43	10321149869	05/09/2024	21:46:32	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

ADMISIÓN DE LA OFERTA

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos N° 01; 02; 03; 04, 05), por ello la propuesta admitida será del: “

N°	DESCRIPCIÓN	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5 (promesa de consorcio de corresponder)	RESULTADO
1	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada para consultoría de obras es momento de la calificación y evaluación en concordancia al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, teniendo en cuenta que para la consultoría de obras (supervisión) existen dos clases de ofertas, la oferta técnica y la oferta económica, ocupándonos en este momento de la revisión de la OFERTA TECNICA:

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

POSTOR 1: CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIONES
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE	CALIFICADA

EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ (2.9) VECES²⁸ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²⁹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2.9³⁰ veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y $<$ 2.9 veces el valor referencial: 40 puntos</p> <p>M $>$ 1³¹ veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial: 30 puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	A. CONTROL DE CALIDAD	

CONCORDANCIA A LA OBSERVACIÓN N°27, EFECTUADA POR EL PARTICIPANTE "ROMERO ANILLAS JULIO CESAR"

debe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$f \geq 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
$f \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
$f > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUMBA
JUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC/CS-1

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
INTRODUCCIÓN		0 puntos
1. METODOLOGÍA DE CONTROL DE CALIDAD EN BASE AL EXPEDIENTE TÉCNICO		
1.1 PROCEDIMIENTOS		
1.2 PLANIFICACIÓN		
1.3 INTERFACES ORGANIZATIVAS Y TÉCNICAS		
1.4 ELEMENTOS DE ENTRADA		
1.5 ELEMENTOS DE SALIDA		
1.6 EJECUCIÓN		
1.7 VERIFICACIÓN		
1.8 CONFORMIDAD		
1.9 CAMBIOS		
2. CONTROL DE CALIDAD EN LAS PARTIDAS Y DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
2.1 SISTEMA DE AGUA POTABLE		
2.2 SISTEMA DE EVACUACIÓN DE EXCRETAS Y AGUAS RESIDUALES		
2.3 SISTEMA DE ALCANTARILLADO		
2.4 PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL		
3. CONTROL DE RESULTADOS		
4. PROTOCOLOS DE CONTROL DE CALIDAD		
4.1 PROTOCOLO DE PRUEBA HIDRÁULICA Y DESINFECCIÓN DE CONEXIONES		

4.2	PROTOCOLO DE PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECCIÓN DEL TANQUE
4.3	PROTOCOLO DE CALIDAD DE RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO
4.4	PROTOCOLO DE CALIDAD DEL CONCRETO ARMADO
4.5	PROTOCOLO DEL CONTROL TOPOGRÁFICO
B. CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN	
1.	CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN – CRONOGRAMA GATT
2.	DETERMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE HITOS DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE
2.1	CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN TIPO MANANTIAL
2.2	CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE
2.3	EJECUCIÓN DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN
2.4	EJECUCIÓN DE LA LÍNEA DE ADUCCIÓN
2.5	EJECUCIÓN DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN
3.	DETERMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE HITOS DEL SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS Y ALCANTARILLADO
3.1	CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO PARA UBS
3.2	EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO
3.3	EJECUCIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES

55

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC/CS-1

BASES INTEGRADAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>3.4 EJECUCIÓN DE CONEXIONES DOMICILIARIAS</p> <p>0. CONTROL DE RIESGOS</p> <p>1. CONTROL DE RIESGOS</p> <p>1.1 FINALIDAD</p> <p>1.2 OBJETO</p> <p>1.3 REFERENCIA</p> <p>1.4 DISPOSICIONES GENERALES SEGÚN OSCE</p> <p>1.5 IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS</p> <p>1.6 ANÁLISIS DE RIESGO</p> <p>1.7 RESPONSABILIDADES</p> <p>1.8 PROGRAMA DE MONITOREO DE AGENTES OCUPACIONALES</p> <p>1.9 MONITOREO DE AGENTES ERGONÓMICOS</p> <p>1.10 MONITOREO DE AGENTES PSICOSOCIAL</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

POSTOR 4: CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II

N°	DESCRIPCIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	CALIFICACIÓN
1	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II	50	50	100	CUMPLE

Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares y la metodología de propuesta, se advierte que cumple con los factores de evaluación, de acuerdo a lo solicitado por las Bases integradas, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Experiencia del postor en la especialidad: 50 PUNTOS
2. Metodología Propuesta : 50 puntos

El postor **CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II** Hace una puntuación total de 100 puntos en el FACTOR DE EVALUACION, por lo cual su oferta resulta **CALIFICADA**.

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA:

De acuerdo a lo consignado en las bases integradas deberá tenerse en cuenta lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDC/CS-1

2.2.2. OFERTA ECONÓMICA

La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.
- La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

De la revisión realizada en el SEACE, el monto ofertado del **CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II** es el siguiente: **S/ 476,200.00 (CUATROSCIENTOS SETENTA Y SEIS DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES), INCLUYE IGV.**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PM}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

PUNTAJE ECONÓMICO= 100 PUNTOS.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- PTP_i = Puntaje total del postor i
PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c₁ = [0.80]
c₂ = [0.20]

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

N°	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL DE ACUERDO A FÓRMULA
1	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II	100	100	PTP _i = (0.80) 100 + (0.20) 100 = 80 + 20 = 100 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


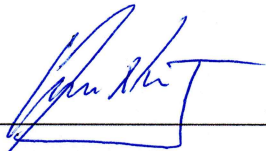

DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS II

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD DE ENCONTRARSE ALGÚN DOCUMENTO NO IDÓNEO, ASIMISMO SE INSTA AL ÁREA COMPETENTE A REALIZAR EL CONTROL POSTERIOR RESPECTIVO DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 15:40 horas del 09 DE SETIEMBRE DE 2024, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.

	
ABG. MS. LUIS KEVIN CIEZA PÉREZ-PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
Ing. AMBERLI NUÑEZ JULCA -PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. PIERR ANTHONY FERNANDEZ COLLANTES-SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE