

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15 - A.S N° 23-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Santa Anita, a los 13 días del mes de diciembre del año 2024, en oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 AS N°23-2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°23-2024-CS-MDSA-3, cuyo objeto de convocatoria es contratación para ejecución de obra: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA UNIVERSAL DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con CUI N° 2620345, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	JORGE LUIS MORALES TITO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia: Oficina de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088		
	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
	3	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		
	4	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884		
	5	MGP CONSTRUCTORA S.A.C.	20571556716		
	6	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	20601453356		
	7	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827		
	8	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602669271		
	9	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075		
	10	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713		
	11	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	20605923250		
	12	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344		
	13	HPS D' COMPANY S.A.C.	20611910585		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO UNIVERSAL	10/12/2024	20:41:00
2	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	10/12/2024	20:31:50
3	CONSORCIO NAPOLI	10/12/2024	23:38:17
4	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/12/2024	22:20:42

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas a través del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	Anexo 01	
<u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".			
<u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO UNIVERSAL	ITEM UNICO
	1	CONSORCIO NAPOLI	ITEM UNICO
	1	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO UNIVERSAL	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO NAPOLI	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO UNIVERSAL	105
2	CONSORCIO NAPOLI	105
3	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	94.5

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO UNIVERSAL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	654,223.43
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NAPOLI
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	2,535,126.35
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	920,323.90
	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación (según sorteo electrónico - SEACE), cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

CONSORCIO UNIVERSAL

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

**CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU
DESCALIFICACIÓN**

1

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



**JORGE LUIS MORALES TITO
PRIMER MIEMBRO**



**EDGARD M. CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE**



**JOSE HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO**

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA UNIVERSAL DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con CUI N° 2620345

ANEXO N° 01 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS										RESULTADO	
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA											
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 62 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (Anexo N° 6).	El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios. (Anexo N° 6)	MONTO OFERTADO			
1	CONSORCIO UNIVERSAL	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	60 d.c.	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	S/ 222,474.56	ADMITIDO			
2	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTE NO CUMPLE	S/ 222,474.56	NO ADMITIDO (1)			
3	CONSORCIO NAPOLI	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	60 d.c.	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	S/ 247,193.65	ADMITIDO			
4	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	PRESENTE CUMPLE	60 d.c.	NO CORRESPONDE	PRESENTE CUMPLE	S/ 222,474.56	ADMITIDO			

HPS CONSTRUCTORES S.A.C.: EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE RECHAZAR LA OFERTA DEL POSTOR, DEBIDO A QUE DE LA REVISIÓN DEL CONTENIDO DEL ANEXO 06 (PRECIO DE LA OFERTA) LOS METRADOS DE LAS PARTIDAS SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, DIFIEREN A LO PRESENTADO POR EL POSTOR EN SU OFERTA ECONOMICA. PARTIDAS: 01.02.01 - ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DICE: m2 DEBE DECIR: g/b; 01.02.02 - EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL DICE: g/b DEBE DECIR: und; , EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RICE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

EDGARDO M. CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA Y LAVADERO MULTIUSO; EN EL(LA) PISCINA UNIVERSAL DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con CUI N° 2620345

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE		P U N T A J E	ORDEN DE PRELACIÓN
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$								
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	SI/NO	PTOS.			
1	CONSORCIO UNIVERSAL	100.00000	S/222,474.56	S/222,474.56	100	SI	1.050	105.0000	1	
1	CONSORCIO NAPOLI	90.00011	S/247,193.65	S/222,474.56	100	SI	1.050	94.5001	2	
1	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00000	S/222,474.56	S/222,474.56	100	SI	1.050	105.0000	1	



JORGE LUIS MORALES TITO
PRIMER MIEMBRO



EDGARD M. CARDENAS MONTOYA
PRESIDENTE



JOSÉ HENRY MARCELO LOZA
SEGUNDO MIEMBRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024-CS-MDSA-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CISTERNA, ALCANTARILLA Y LAVADERO MULTIIUSO; EN EL(LA) PISCINA UNIVERSAL DEL DISTRITO DE SANTA ANITA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" con CUI N° 2620345

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS		ACREDITACION	PRIMER LUGAR CONSORCIO UNIVERSAL				SEGUNDO LUGAR CONSORCIO NAPOLI				TERCER LUGAR JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
No.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
B	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 494,367.30 Soles (Cuatrocientos Noventa y Cuatro Mil Trescientos Cuarenta y Seis con 30/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de sistemas y/o piscinas y/o espacios públicos urbanos con fines deportivos y/o recreativos y/o infraestructura recreativa y/o infraestructura de esparcimiento y/o infraestructura deportiva...	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE YARUWACAN	S/654,223.43		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATAPO	S/ 365,518.19		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLCABAMBA	S/.484,323.90				
						GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	S/.1,210,466.53		CONTRATO PRIVADO	S/.187,000.00				
						MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA	S/959,141.63		CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA	S/249,000.00				
							CUMPLE			CUMPLE				
			TOTAL	S/654,223.43		TOTAL	S/2,535,128.35		TOTAL	S/920,323.90				
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			CALIFICADA				CALIFICADA				CALIFICADA			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
COMITE DE SELECCION
PRIMER MIEMBRO
JORGE LUIS MORALES TITO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE
CARLOS M. CARDENAS MONTTOYA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
COMITE DE SELECCION
SEGUNDO MIEMBRO
JOSE BENY MARCELO LOZA