



Municipalidad Distrital de Yura
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
DEL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDY-1**

**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SECUNDARIA EL ALTIPLANO,
EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL ALTIPLANO, CONO NORTE DEL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE
AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**

En las instalación de la Municipalidad Distrital de Yura, a los 25 días del mes de setiembre del año 2023, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado y reconfirmado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 285-2023-MDY-GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDY-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SECUNDARIA EL ALTIPLANO, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL ALTIPLANO, CONO NORTE DEL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR

JOSE AUGUSTO JHONADAN ZEVALLOS BANDA

MIEMBRO TITULAR 1

JAIME MARCELO GUTIERREZ CHAVEZ

MIEMBRO TITULAR 2

STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZELADA

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDY-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SECUNDARIA EL ALTIPLANO, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO EL ALTIPLANO, CONO NORTE DEL DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. - Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10294567921	AGUILAR PANTIGOSO ZACARIAS ELARD	05/09/2023	Válido
2	10295344054	DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL	12/09/2023	Válido
3	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	12/09/2023	Válido
4	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	05/09/2023	Válido
5	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	12/09/2023	Válido
6	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	05/09/2023	Válido
7	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/09/2023	Válido

SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10294567921	AGUILAR PANTIGOSO ZACARIAS ELARD	13/09/2023	Enviado	Valido
2	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	13/09/2023	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDY-1**, resultando de la siguiente manera:

Nº	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	AGUILAR PANTIGOSO ZACARIAS ELARD	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES - CATEGORÍA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	PRESENTÓ (firma pegada)	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ (firma pegada)	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	PRESENTÓ (firma pegada)	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	PRESENTÓ (firma pegada)	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTÓ (firma pegada)	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	ADMITIDA

El postor **ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta **ADMITIDA**.

El postor **AGUILAR PANTIGOSO ZACARIAS ELARD** presenta todos los anexos con firma pegada, la misma que las bases integradas han establecido que "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto". En ese sentido al no encontrarse en un supuesto de subsanación ya que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala. Por lo que su oferta queda **NO ADMITIDA**.

CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Calificada/ Descalificada
1	20456244395	ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.	Descalificada

El postor **ISG ARQUITECTOS & INGENIEROS E.I.R.L.** no cumple con acreditar un monto facturado de **S/ 201,666.67** (Doscientos Un Mil Seiscientos Sesenta y Seis con 67100 Soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando su oferta **DESCALIFICADA** por las siguientes razones:

- De la contratación N° 01, presenta contrato, sin embargo no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, en su lugar presenta la resolución de aprobación del expediente técnico del proyecto, por lo que esta contratación no será contabilizada.
- De la contratación N° 04, no se encuentra establecido en un similar la intervención construcción, por lo que esta contratación no será contabilizada.
- De la contratación N° 06, no adjunta sustento de la contratación.
- De la contratación N° 08 y 09, no se encuentra establecido en un similar la intervención creación, por lo que esta contratación no será contabilizada.
- De la contratación N° 11, se trata de una subcontratación, no adjuntando documentación adicional que valida si la subcontratación fue autorizada por parte de la Entidad, por lo que esta contratación no será contabilizada.
- De la contratación N° 12, el término reformulación y actualización de expediente técnico no se encuentra establecido en un término similar, por lo que esta contratación no será contabilizada.

Por lo que no acredita el monto requerido en los requisitos de calificación, solo acredita S/ 160,000.00 Soles

Que en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado que en su artículo 29 numeral 29.1 señala "Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La Declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento".



Municipalidad Distrital de Yura
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

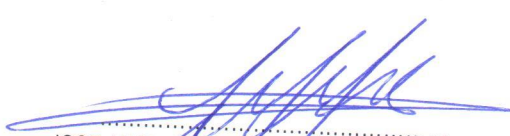


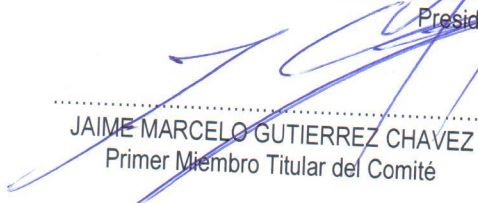
Del mismo modo el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala en su numeral 65.1 "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de Subasta inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se encuentren con dos (2) ofertas válidas", lo cual es nuestro caso, puesto que solo se tuvo una oferta presentada.

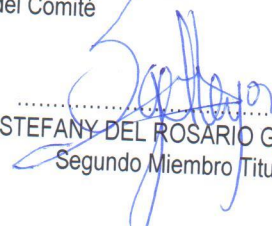
QUINTO. -De la declaratoria de desierto:

1. En consecuencia, se determina que el procedimiento de selección será declarado desierto, puesto que las ofertas fueron no admitida/descalificada.
2. Se evaluará las causas que motivaron la declaratoria de desierto.
3. Se solicitará la autorización para realizar la nueva convocatoria del referido procedimiento de Selección, de ser el caso.

Siendo las 10:30 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.


JOSE AUGUSTO JHONADAN ZEVALLOS BANDA
Presidente Titular del Comité


JAIME MARCELO GUTIERREZ CHAVEZ
Primer Miembro Titular del Comité


STEFANY DEL ROSARIO GALLEGOS ZELADA
Segundo Miembro Titular del Comité