

## ACTA DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS DE LA CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-15-2024-MPC-M/CS-1

En la Municipalidad Provincia de Carabaya – Macusani, en la Oficina de Abastecimientos, siendo las 10.00 horas del 24 de octubre de 2024, que conforme a lo establecido en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225 aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-20218-EF y sus modificatorias, en cumplimiento a la Resolución Gerencial N° 513-2024-MPC-M/GM de fecha 04 de octubre de 2024, en calidad de presidente Roger Condori Flores con DNI N° 40950876, Primer Miembro Víctor Antonio Achahuanco Montesinos con DNI N° 47271128 y como Segundo Miembro, Fernando Mayta Huahuacondori con DNI N° 41662502; se da por iniciado la admisión, calificación y evaluación Técnica de las ofertas para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LOSA DEPORTIVA MULTIUSOS DEL BARRIO TUPAC AMARU DISTRITO DE MACUSANI DE LA PROVINCIA DE CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"** – CON CUI 2591091, bajo el siguiente detalle.

**PRIMERO.** – El comité de selección, en atención con lo dispuesto en el Artículo 55° y 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procede a verificar la relación del registro de participantes inscritos en el procedimiento de selección, según el cronograma establecido en el SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	16/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	14/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	12/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10024345322	LANZA CORDOVA ALEJANDRA	10/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	17/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10431296760	HUAMAN ROJAS DIEGO	11/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO	14/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10454635031	CHURA AGUILAR EDWART ROGER	10/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20603137885	VGA CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGANA CONTROL S.A.C.	15/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20609530350	FLEIBIG COMPANY S.A.C.	10/10/2024	Válido

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2

**SEGUNDO.** - a continuación, el comité de selección, según cronograma establecido verifica la presentación de propuestas electrónicas en el sistema del SEACE, en donde se tiene una 01 oferta

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10431296760	CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	18/10/2024	17:40:27	10431296760	18/10/2024	17:43:44	Enviado	Valido
2	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	18/10/2024	21:10:23	10020343112	18/10/2024	21:16:39	Enviado	Valido
3	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	18/10/2024	21:29:47	10418190847	18/10/2024	21:30:09	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1

**TERCERO:** acto seguido, el comité de selección de acuerdo con el cronograma del proceso dispuso la admisión y la verificación de los documentos presentados de la oferta a continuación, la misma que tiene el resultado en el cuadro siguiente.

ANEXO N° 01

ADMISION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-15-2024-MPC-MCS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LOSA DEPORTIVA MULTISUOS DEL BARRIO TUPAC AMARU DISTRITO DE MACUSANI DE LA PROVINCIA DE CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" – CON CUI 2591091.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	TICONA VARGAS TOMAS	VELASQUEZ CAYO ROGER
a.1).-	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2).-	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3).-	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4).-	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5).-	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6).-	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA
2.2.2.	La oferta oferta económica expresada en soles, adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  El monto total de la oferta económica y los sub totales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con mas de dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS		ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO



**CUARTO. – Detalle de las Ofertas que no fueron Admitidas:** de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1-	VELASQUEZ CAYO REGER	10418190847	De conformidad con el inciso b) del numeral 82.3 del Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, se precisa que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedades, precisar contrataciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar echo alguno. que, conforme a las bases integradas capítulo I generalidades inciso 1.6 sistema de contratación, pagina 14 y 65, en donde claramente precisa y/o señala que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema de tarifas de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación, pero sin embargo el postor presenta su propuesta económica Anexo N° 6 por sistema mixto, por ende, el comité de selección declara <b>NO ADMITIDA</b> su oferta.

**QUINTO. –** a continuación, se procedió a evaluar y calificar según el comité de selección actúa dentro de los límites del valor referencial previstos en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, teniendo esta como **ADMITIDA**, obteniéndose los siguientes resultados. De acuerdo al Anexo N° 02.

POSTOR	HABILITACION	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO EXTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE
TICONA VARGAS TOMAS	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes **CREACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O INSTALACIÓN O COMBINACIÓN DE ESTAS EN INFRAESTRUCTURA Y/O SERVICIO Y/O ACTIVIDADES DEPORTIVO RECREATIVAS Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS**  
**Acreditación:** La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

**SEXTO. –** se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido es el siguiente.

Metodología - Propuesta						
Postor	Plan de Trabajo	Control de Plazos conforme a	Gestión de Riesgos	Control de Calidad	Documentación y Reportes	Total, Puntaje, Metodología-

		Metodología PMI				Propuesta
CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	05 puntos	05 puntos	05 puntos	03 puntos	02 puntos	20 puntos
TICONA VARGAS TOMAS	05 puntos	05 puntos	05 puntos	03 puntos	02 puntos	20 puntos

**SEPTIMO.** - a continuación, se detalla la **evaluación técnica** de cada postor

Factores de Evaluación – Propuesta Técnica						
Postor	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Sostenibilidad ambiental y social	Protección social y desarrollo humano	Integridad en la contratación	Total, Puntaje
CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	80 puntos	20 puntos	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	100 puntos
TICONA VARGAS TOMAS	80 puntos	20 puntos	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	100 puntos

**OCTAVO.** - de acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases.

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje técnico total
1.-	CONSORCIO SUPERVISION TUPAC AMARU	100 puntos
2.-	TICONA VARGAS TOMAS	100 puntos

Por consiguiente, los integrantes del comité de selección por **UNANIMIDAD** dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de acuerdo a los análisis efectuados y los cuadros de calificación de ofertas y evaluación adjuntos que forman parte de la presente acta.

Ing. Roger Condori Flores

Presidente

Ing. Víctor A. Achahuanco Montesinos

Primer Miembro

CPC. Fernando Mayta Huahuacondori

Segundo Miembro