

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 20-2024-IVPM-LM/CS-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de san Miguel, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística del Instituto vial Provincial de la Mar, siendo la hora 3:05 horas, el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N°095-2024-IVPM-LM/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2024-IVPM-LM/CS-1</b> cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE : MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO: PALMAPAMPA (KM. 0+514) - EMP R050539; EMP. AY-557 - CHAUPIMAYO - UNION CATARATA - CANTO GRANDE - SANABAMBA (KM 9+891) DEL DISTRITO DE SAMUGARI - LA MAR - AYACUCHO.CON UNA LONGITUD TOTAL= 15.751 km , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta según orden de prelación.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:			
	Presidente	FREDY RUBEN LLANCCE ATAO	Titular x Suplente	Dependencia: DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA MPLM
	1er. Miembro titular	RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular x Suplente	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM
	2do. Miembro titular	HEVER JANAMPA HUACCACHI	Titular x Suplente	Dependencia: ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES Y PROCESOS DE LA MPLM
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	PALOMINO MARTINEZ FRIDA	10282980164	
	2	PINCO BERMUDO YINA	10464937965	
	3	MORENO PAREJA MARYLUZ	10467122091	
	4	PAREDES BEJAR ROXANA	10702291556	
	5	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE	10704188281	
	6	CASTILLO QUISPE SAIDA YULIZA	10743534536	
	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	8	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.	20534484535	
	9	ZE CARLOS CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.	20574640971	
	10	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	20574647631	
	11	REPRESENTACIONES JMA FRAMISON LA MAR SAC	20574680841	
	12	RG MILAGRITOS S.A.C.	20574773181	
	13	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.	20574775982	
	14	EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C.	20600133102	
	15	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	
	16	CORPORACION DYLAN S.R.L.	20600825390	
	17	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RQT S.A.C.	20602633358	
	18	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	20602637221	
	19	ALDIA CONSTRUCTORA E INGENIEROS S.A.C.	20604255172	
	20	GRUPO G IMPERIO S.A.C.	20604333335	
	21	CONTRATISTAS E INVERSIONES ARIES D & M S.A.C.	20605100938	
	22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.	20605388435	
	23	MULTISERVICIOS VILLAHUAMAN 2 E.I.R.L.	20612166383	
	24	CONSTRUCTORA DYAMONT J & A S.A.C.	20612248151	
	25	GRUPO WARI E INGENIEROS S.A.C.	20612295558	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el <b>COMITE DE SELECCIÓN</b> realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EL CAMPEON	23/05/2024	22:38:26
	2	RG MILAGRITOS S.A.C.	23/05/2024	22:48:35
	3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	23/05/2024	23:15:57
	4	PINCO BERMUDO YINA	23/05/2024	23:18:33
	5	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	23/05/2024	23:29:09
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO EL CAMPEON	NO CUMPLE CON EL ANEXO N° 5 PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE LOS INTEGRATES TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III FOLIO 10 PAGINA 40 DE LAS BASES INTEGRADAS ASI MISMO FALTA EL ANEXO N° 02 DE UN INTEGRANTE DE LOS CONSORCIADOS	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	RG MILAGRITOS S.A.C.	ITEM UNICO	
	2	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	ITEM UNICO	
	3	PINCO BERMUDO YINA	ITEM UNICO	
	4	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	ITEM UNICO	



9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		<b>VALOR ESTIMADO</b>	<b>S/ 107,107.00</b>
Nº	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor Estimado</b>	
1	RG MILAGRITOS S.A.C.	S/ 105,066.67	S/ 105,066.67	
2	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	S/ 106,135.10	S/ 106,135.10	
3	PINCO BERMUDO YINA	S/ 102,844.16	S/ 102,844.16	
4	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	S/ 104,670.37	S/ 104,670.37	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.			
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR FACTOR DE EVALUACION			
10.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>RG MILAGRITOS S.A.C.</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	S/ 105,066.67	88.10	
	<b>MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA</b>			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)			5.00
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>98.10</b>
10.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	S/ 106,135.10	87.21	
	<b>MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA</b>			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) <b>no detalla a que actividades principales pertenece cada uno de ellos: como mejora no imagen aporte - no adjunta cronograma de actividades de acuerdo a la propuesta en que tiempo va intervenir .</b>			-
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>92.21</b>
10.3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>	<b>PINCO BERMUDO YINA</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	S/ 102,844.16	90.00	
	<b>MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA</b>			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)			5.00
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)			5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>100.00</b>
10.4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4</b>	<b>EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	S/ 104,670.37	88.43	
	<b>MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA</b>			
	MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) <b>no corresponde al objeto de contratacion</b>			-
	MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos) <b>no corresponde al objeto de contratacion</b>			-
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			<b>88.43</b>
11	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
	1	PINCO BERMUDO YINA	100.00	
	2	RG MILAGRITOS S.A.C.	98.10	
	3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	92.21	
	4	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	88.43	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12	<b>CALIFICACION</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01</b>	<b>PINCO BERMUDO YINA</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
A	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>			
	HABILITACIÓN	x		
B	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x		
B.2	<b>CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE</b>			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	x		
B.2.2	CAPACITACION		x	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x		
C	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
C.1	FACTURACIÓN	x		
	<b>RESULTADO DE CALIFICACION</b>	<b>NO CALIFICA</b>		
12.2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02</b>	<b>RG MILAGRITOS S.A.C.</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
A	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>			

	HABILITACIÓN	x	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE		
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	x	
B.2.2	CAPACITACION	x	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
C.1	FACTURACIÓN	x	

## RESULTADO DE CALIFICACION

CALIFICA

## DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

12.4 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13

## RESULTADO DE CALIFICACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO O SEGUNDO, lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	RG MILAGRITOS S.A.C	SI. 105,066.67

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	PINCO BERMUDO YINA	NO CUMPLE CON LA CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE . TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III - TERMINOS DE REFERENCIA LITERAL B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE B.2.2 CAPACITACION

14

## ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
<b>PRESIDENTE</b> FREDY RUBEN LLANCCE ATAO DNI Nº 40678208	<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> RAFAEL RUDY HUARANCA PALOMINO DNI Nº 09971509	<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> HEVER JANAMPA HUACCACHI DNI Nº 70197896