



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2024-MDUA/OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|--|---|---|--------------------------|------------------------------------|--|--|-------------------------------|-------------|----------------|--|---|--------|--------------|---|---|--------|----------|-------------|------------------------------------|--------|-----------------|---------------------------|--|-----------|--------------|------------------------------|---|--------|----------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Asháninka, a los 23 días del mes de Abril del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 32-2024-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL EMPALME CV GRAN SHINUNGARI A KITAMARONKANI KM. 1-600 A LA CC.NN. KIRIPAKIRIARI DE DISTRITO DE UNION ASHANINIKI - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>JEFE DE LA OFICINA LOGÍSTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> | | Presidente | ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA | | | Suplente | | | | Primer Miembro | ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA | Titular | X | Dependencia: | GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA LOGÍSTICA | | | Suplente | | | |
| Presidente | ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE LA UNIDAD FORMULADORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA | Titular | X | Dependencia: | GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA LOGÍSTICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>10239904438</td><td>TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL</td><td>VALIDO</td></tr><tr><td>2</td><td>10419983778</td><td>MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS</td><td>VALIDO</td></tr><tr><td>3</td><td>20490237586</td><td>KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.</td><td>VALIDO</td></tr><tr><td>4</td><td>20494986320</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>VALIDO</td></tr><tr><td>5</td><td>20534793911</td><td>GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.</td><td>VALIDO</td></tr><tr><td>6</td><td>20534892731</td><td>B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>NO VALIDO</td></tr><tr><td>7</td><td>20600764366</td><td>GORE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td><td>VALIDO</td></tr></tbody></table> | | N° | RUC | Nombre o razón social del participante | Estado | 1 | 10239904438 | TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL | VALIDO | 2 | 10419983778 | MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS | VALIDO | 3 | 20490237586 | KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A. | VALIDO | 4 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | VALIDO | 5 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | VALIDO | 6 | 20534892731 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | NO VALIDO | 7 | 20600764366 | GORE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | VALIDO | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del participante | Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 10239904438 | TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 10419983778 | MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 20490237586 | KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A. | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 20534892731 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | NO VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 20600764366 | GORE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | VALIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Integrantes del Consorcio</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>20534793911</td><td>GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.</td><td>SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>20490237586</td><td>KEREMCA S.A.</td><td>ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261</td><td></td></tr></tbody></table> | | N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Integrantes del Consorcio | 1 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184 | | 2 | 20490237586 | KEREMCA S.A. | ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Integrantes del Consorcio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 20490237586 | KEREMCA S.A. | ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>***</td><td>NINGUNO</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> | | N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión | 1 | *** | NINGUNO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | *** | NINGUNO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>RUC</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Nombre del representante legal o común del consorcio</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>20534793911</td><td>GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.</td><td>SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184</td><td>ITEM ÚNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>20490237586</td><td>KEREMCA S.A.</td><td>ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261</td><td>ITEM ÚNICO</td></tr></tbody></table> | | N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula | 1 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184 | ITEM ÚNICO | 2 | 20490237586 | KEREMCA S.A. | ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261 | ITEM ÚNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 20534793911 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | SANDOVAL PARHUAY BECHER ELI DNI: 42595184 | ITEM ÚNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 20490237586 | KEREMCA S.A. | ANCASI GARCIA ALEXIS LUIS DNI: 80097261 | ITEM ÚNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | REQUISITOS DE CALIFICACION A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría en obras viales, puertos y afines - categoría B o superior. B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD • Facturación | VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION <table border="1"><thead><tr><th>GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C.</th><th>KEREMCA S.A.</th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td><td></td><td></td></tr><tr><td>ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.</td><td>ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>CUMPLE</td><td>CUMPLE</td><td></td><td></td></tr><tr><td>CALIFICADO</td><td>CALIFICADO</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | KEREMCA S.A. | | | CUMPLE | CUMPLE | | | ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | | | CUMPLE | CUMPLE | | | CALIFICADO | CALIFICADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | KEREMCA S.A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CUMPLE | CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CUMPLE | CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CALIFICADO | CALIFICADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

| | | |
|--|---|--|
| 10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. | | |
| 10.1 | FACTOR DE EVALUACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Puntaje Máximo 60 Puntos |
| <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> | | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad: M >= [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos M > [1.2] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [40] puntos M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.2] veces el valor referencial: [20] puntos</p> |
| 10.2 | FACTOR DE EVALUACION: METODOLOGÍA PROPUESTA | Puntaje Máximo 40 Puntos |
| <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">Plan de TrabajoMetas y obligaciones de la asistencia técnicaActividades a RealizarMetodología de la SupervisiónCronograma de ActividadesRiesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoríaUn programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad.Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicioDescripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. | | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [40] puntos</p> <p>Desarrolla una metodología incongruente, no objetiva, no razonable que sustenta la oferta: [20] puntos</p> <p>No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [00] puntos</p> |

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:
El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

| ITEM | 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | | | | VALOR REFERENCIAL | | S/. 83,000.00 | |
|--|--|--|--|---------|-----------|-------------------|-----------|---------------|-----------|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | POSTOR 01 | | POSTOR 02 | | POSTOR 03 | | POSTOR 04 | | POSTOR 05 |
| | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | | KEREMCA S.A. | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Monto facturado | Puntaje | Monto facturado | Puntaje | | | | | |
| Monto facturado acumulado: | S/. 134,774.43 | 60 | S/. 116,636.00 | 40 | | | | | |
| <p>El postor presenta los contratos: CONTRATO N°13-2018-UAL-MDV/LC, CONTRATO N° 23-2018-UAL-MDV/LC, CONTRATO N°109-2021-OA-MDY, CONTRATO N°090-2019-OA-MDY, CONTRATO N°603-2021-UL-GAF-MDE/LC, CONTRATO N°067-2021-OA-MDY, CONTRATO N°173-2022-OA-MDY, CONTRATO N°138-2022-OA-MDY, CONTRATO N°136-2021-OA-MDY, CONTRATO N°335-2022-OL-MDY, estos contratos no fueron considerados para la experiencia del postor en la experiencia ya que se refieren a la creación y mejoramiento de puentes, en la base se solicita servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: construcción, creación, mejoramiento, rehabilitación, mantenimiento, recuperación, reposición, reparación, renovación de caminos vecinales y trochas carrozables, en servicios de consultorías de evaluación de expediente técnico, y/o formulación y/o elaboración de expediente técnico y/o supervisión de expediente técnico y/o supervisión de obra.</p> | | | | | | | | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Condiciones | Puntaje | Condiciones | Puntaje | | | | | |
| <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">Plan de TrabajoMetas y obligaciones de la asistencia técnicaActividades a RealizarMetodología de la SupervisiónCronograma de ActividadesRiesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoríaUn programa de asignación de recursos tanto del personal para el desarrollo del servicio, que debe comprender el programa de cada especialista, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete por separado, indicando su fecha de inicio y de término de cada actividad.Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicioDescripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 40 | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 40 | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE | | 100.00 | | 80.00 | | | | | |
| BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) | | 10.00 | | 8.00 | | | | | |
| BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) | | 5.00 | | 4.00 | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE MAS BONIFICACIONES | | 115.00 | | 92.00 | | | | | |
| ORDEN DE PRELACION | 1° ORDEN | | 2° ORDEN | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°32-2024-MDUA/CS-1

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

| ITEM | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA | FORMULA | PMPE | PI |
|------|------------------------------------|--------------------|------------------------|------|-----|
| 1 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | S/. 83,000.00 | $P_i = Q_m \times PMP$ | 100 | 100 |
| 2 | KEREMCA S.A. | S/. 83,000.00 | | 100 | 100 |

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

| | | | | |
|------|----------------------------|-----------|----|------|
| 13.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | Técnico | c1 | 0.80 |
| | | Económico | c2 | 0.20 |

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

| ITEM | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL PTPi | ORDEN DE PRELACIÓN |
|------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | $PTP_i = c1 P_{Ti} + c2 P_{Ei}$ | 112.00 | 1 |
| 2 | KEREMCA S.A. | | 93.60 | 2 |

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

| ITEM | SINTESIS DEL ITEM | POSTOR ADJUDICADO | MONTO ADJUDICADO |
|------|--|------------------------------------|------------------|
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | GROUP DYNAMICS & INGENIEROS S.A.C. | S/. 83,000.00 |

Siendo las 17:40 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DANIEL COLLAHUACHO CALLAÑAUPA

CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO

NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCION